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| **Лекция 7.4**  **СПОРТ, УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И КУЛЬТУРА МИРА** |
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|  | **В.И. Столяров**, профессор, Россия   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | | **СОДЕРЖАНИЕ 1. Введение 2. Спорт** 2.1. Соревнование 2.2. Спортивное соревнование 2.3. Спорт в целом  2.4. Спортивная культура  **3. Устойчивое развитие и культура мира** 3.1. Устойчивое развитие 3.2. Культура мира **4. Роль спорта в реализации ценностей устойчивого развития и культуры мира** 4.1. Методологические ошибки и принципы решения проблемы 4.2. Позитивные функции спорта 4.3. Противоречивый характер функций спорта  **5. Факторный анализ роли спорта в реализации ценностей устойчивого развития и культуры мира** 5.1. Субъективные факторы 5.2. Объективные факторы | |  | **1. ВВЕДЕНИЕ**  В конце XX - начале XXI вв. человечество столкнулось с комплексом проблем, ставящих под вопрос само его существование. Растущее неравноправие между народами и внутри них, нищета, болезни, неграмотность, концентрация загрязнения окружающей среды, культивирование жестокости и насилия, распространение различных форм экстремизма (агрессивного национализма, терроризма, тоталитарных сект и т.п.), сепаратизм, массовые проявления духовной деградации в форме наркомании, проституции, утраты духовно-нравственных ориентиров в искусстве и образовании, острые проявления отчуждения и маргинализации личности свидетельствуют о социокультурном, духовно-нравственном, экологическом кризисе.  Усилиями ученых и общественных деятелей разработаны две концепции - устойчивого развития и культуры мира. Они ориентированы на достижение таких целей, содействующих преодолению этого кризиса, как устранение нищеты значительной части человечества, обеспечение экологической безопасности и рационального использования природных ресурсов, формирование и развитие экологической культуры, отказ от насилия и т.п. В качестве базового условия устойчивого безопасного развития каждого человека, государств и мирового сообщества в целом рассматривается морально-этический императив и социальная ответственность, которые должны целенаправленно утверждаться на всех социальных уровнях - от личности и семьи до международных отношений.  В этой ситуации все более или менее значимые социальные институты подвергаются оценке с точки зрения того, в какой мере они адекватны ценностям устойчивого развития и культуры мира, способны ли они содействовать реализации этих ценностей.  Самого пристального внимания в этом плане заслуживает спорт. Он получает все более широкое развитие, вовлекает в свою сферу и приковывает к себе внимание миллионов людей нашей планеты. В настоящее время спорт выступает как социальная система, социальный институт и социальное движение, которые оказывают мощное воздействие практически на все слои и сферы современного общества, современной культуры, включает в свою орбиту образование, политику, экономику, технику, науку, искусство, средства массовой информации, сферу досуга и т.д. Все более важной становится его роль в социализации и воспитании подрастающего поколения, формировании образа и стиля жизни.  Концепции устойчивого развития и культуры мира поднимают ряд острых вопросов относительно столь интенсивного развития современного спорта.  Применительно к концепции устойчивого развития, это прежде всего вопрос о том, как сочетать голод, болезни и отсутствие элементарного образования в странах «третьего мира» и роскошные конькобежные центры, корты для гольфа или дороги для мотоспорта? Или в более общем плане: являются ли первостепенными потребности, удовлетворяемые через спорт? Может быть, их можно отодвинуть на задний план по сравнению с другими, более важными потребностями? Относятся ли спортивные достижения к числу наиболее важных характеристик качества жизни населения?  Актуальным является и вопрос относительно влияния спорта (в первую очередь спортивных сооружений и спортивных соревнований) на окружающую среду? Не менее важные проблемы относительно спорта поднимает концепция культуры мира:   содействует ли и в какой мере процесс интернационализации спорта реализации таких фундаментальных гуманистических ценностей, связанных с культурой мира, как мир, дружба, взаимопонимание, взаимное уважение, толерантность, ненасилие и др.;   содействует ли и в какой мере процесс интернационализации спорта реализации таких фундаментальных гуманистических ценностей, связанных с культурой мира, как мир, дружба, взаимопонимание, взаимное уважение, толерантность, ненасилие и др.;   способен ли спорт воспринимать эти культурные ценности, содействовать их формированию и развитию; в какой мере, насколько эффективно он действительно выполнял и выполняет ли эту функцию;   не оказывает ли соперничество, принимающее особенно острые формы в международном спорте, негативное влияние на те цели и задачи, которые призвана решать культура мира? Чтобы ответить на эти вопросы, прежде всего, необходимо дать хотя бы краткую характеристику тех социальных явлений - спорт, культура мира и устойчивое развитие, о которых в данном случае идет речь.  **2. СПОРТ**  Спорт - необычайно сложный и многосторонний социальный феномен. Существуют разнообразные виды и формы спорта: массовый спорт («спорт для всех»), спорт высших достижений, спорт для любителей, спорт для наживы, «народный» спорт, спорт для элиты, школьный спорт, спорт для лиц с ограниченными возможностями (инвалидов), спорт для реабилитации и т.д. В разных регионах и странах спорт имеет свои особенности. Определенные его качества изменяются и в ходе исторического развития. Неудивительно поэтому, что существуют различные точки зрения на его природу, специфику, место в системе различных социальных явлений, даются различные определения понятия «спорт».  При всех этих различиях чаще всего к числу наиболее существенных признаков спорта относят соревнование, соперничество, состязательность.   **2.1. Соревнование**  2.1.1. Понятие соревнования  В понимании соревнования широко представлен подход, при котором оно рассматривается как одна из форм социальной оценки на основе сравнения результатов деятельности человека с определенным стандартом, в качестве которого может выступать другой человек, группа, прошлая деятельность того же индивида или некоторый идеализированный уровень деятельности.  Комплексный анализ поведения человека в процессе сопоставления и оценки своих качеств и способностей с соответствующими качествами и способностями других людей, с самим собой в прошлом или с идеальным эталоном выявляет широкий круг различных объективных и субъективных аспектов данной процедуры (ситуации).  Прежде всего, процедура сопоставления качеств (способностей) может быть элементом различной деятельности человека. Так, она может быть вплетена в процесс познания, когда человек изучает себя (или себя и других людей), сопоставляя те или иные качества (способности), выявляемые в ходе этого анализа. Сравнивая себя с другими людьми, с самим собой в прошлом или с идеальным эталоном, стандартом, он стремится выяснить, есть ли в этом плане какие-то отличия и если есть, то как их можно оценить - как позитивные или как негативные. В этом случае сопоставление выступает как субъективная процедура сопоставления определенных качеств (способностей).  Но процедура сопоставления качеств (способностей) может быть вплетена в деятельность человека, связанную с сопротивлением (физическим, психическим и т.п.) противостоящих ему сил (данного человека с другим, одной группы людей с другими и т.п., а также человека с какими-то силами природы и т.д.) и стремлением соперников (хотя бы одного из них), преодолевая это сопротивление, добиться определенного результата. Для характеристики такого поведения человека, его действий в указанной ситуации чаще всего используется термин «борьба» («борьба соперников»).  Цели этой борьбы могут быть разными. Так, человек в борьбе может ставить своей целью добиться превосходства над своим «соперником» (другим человеком, предметом природы или идеальным эталоном, стандартом и т.д.). Он может стремиться к тому, чтобы не уступить «сопернику» (быть равным с ним) или уступить, но незначительно, показать максимально возможный для себя результат, превзойти свои прежние результаты и т.д. Во всех этих случаях, естественно, имеет место сравнение определенных качеств (способностей) и их субъективная оценка.  С учетом отмеченных выше различий в процедуре сопоставления качеств (способностей) понятие «соревнование (соперничество)» фиксирует две особенности данной процедуры:   сопоставление качеств (способностей) осуществляется в процессе борьбы соперников;   цель, которую участники этого процесса (по крайней мере один из них, если, речь идет, например, о борьбе с силами природы) ставят перед собой в данном процессе - добиться превосходства над своим соперником, быть первым, лучшим по сравнению с другими, одержать победу над ними.  2.1.2. Соревнование и «природа» человека  Нуждается в уточнении иногда встречающееся мнение о том, будто соревнование, состязательное отношение является атрибутом, свойственным самой «природе» человека и потому присущим ему на всей протяжении человеческой истории. Социологические и культурологические исследования показывают, что в различных социально-исторических условиях, в рамках различных культур соревновательность не только приобретает различные формы, но и вообще может отходить на задний план, уступая место ориентации на кооперацию, сотрудничество. Для греческой и всей западной культуры характерна, например, позиция, выраженная в девизе: «Быть всегда впереди, быть лучше других», который отец Ахиллеса сформулировал для своего сына. Но есть культуры, где на первом плане совсем иные ценности. М. Эллисон, которая в течение ряда лет была президентом Международного комитета социологии спорта, указывает, например, на культуру навахо, в которой «не следует пытаться опередить кого-либо или думать, что ты его лучше». Для иллюстрации она ссылается на эстафетные забеги у индейцев Амазонки, где никто не должен выиграть. Участники действуют на пределе своих сил, но в конце они должны одновременно и все вместе прийти к цели. Индейцы навахо при игре в баскетбол и в другие спортивные игры не ориентированы на конкуренцию или агрессию. Они играют, пока не упадут от бессилия, но не допускают агрессивных действий, поскольку не охвачены стремлением победить противника. В первую очередь они борются сами с собой. Известны и другие аналогичные факты. Так, жителям Андалусии пришлось отказаться от проведения соревнований по футболу между деревнями. Значение, придаваемое таким понятиям, как честь и позор, особая их ценность не позволяют андалусцам терпеть поражение в игре, не прибегая впоследствии к жестокой мести уже за пределами игрового поля. Некоторые народности, например, канадские эскимосы, особое значение всегда придают взаимопомощи.  На эту ценность в первую очередь и ориентированы их игры, а спортивные игры и другие виды спорта, распространенные, например, у канадцев и американцев, они встречают либо с отвращением, либо принимают лишь как форму развлечения (так, каждая подача, удар или обмен ударами при игре в волейбол сопровождается у них скорее смехом и шутками, нежели обычными возгласами, выражающими радость успеха или горечь поражения). Американский антрополог Маргарет Мид, которая в течение 40 лет изучала примитивные народы бассейна Тихого океана, в том числе их ориентацию на соревнование и кооперативные отношения, пришла к выводу, что эта ориентация в решающей степени зависят от социальных условий общества. По ее наблюдениям, представители некоторых архаичных обществ (например, индейцы пуэбло) проводят соревнования без объявления победителя или вообще не проводят соревнований, и поэтому там вообще нет победителей. Ряд исследователей, анализируя традиционную игровую культуру Западной Суматры, указывают на то, что здесь важно не индивидуальное достижение, а установление различных связей, взаимодействия между играющими партнёрами. При этом нет противника, а есть «хорошие» и «плохие» игроки, а главным в игре является не максимальное количество голов или очков, т.е. не победа, а удачное взаимодействие и взаимопонимание между игроками, «гармония движения, течения игры».  Таковы лишь некоторые примеры игровой культуры, которая более ориентирована на сотрудничество, нежели на конкуренцию и соперничество. Такая ее направленность вытекает из общественных ценностных ориентаций и культурных стандартов, в соответствии с которыми гуманные отношения людей друг с другом, гармония и сотрудничество ценятся выше, чем успех отдельных лиц, особенно успех тех, кто питает чувство превосходства над другими.  2.1.3. Разновидности соревнования  Существуют многообразные формы и виды соревнований. Они отличаются друг от друга по различным параметрам (показателям). К их числу относятся:   наличие правил или их отсутствие;   направленность соревнований (гуманные или антигуманные);   сопоставляемые качества (могут сравниваться физические качества, двигательные способности человека, различные психические способности, связанные с интеллектом, памятью, вниманием и т.д.);   элементы соревновательного отношения - состав участников соревнования (таковыми могут быть: отдельные люди; группы людей; отдельные люди или группы людей, с одной стороны, и живые объекты природы, с другой - например, охота на оленей; отдельные люди или группы людей, с одной стороны, и неодушевленные явления природы, с другой - например, преодоление участка с порогами на каноэ или скалолазание; человек, соревнующийся сам с собой - стремящийся преодолеть ранее показанный им результат и т.д.;   мотивы участия в соревновании (достижение победы, удовольствие, общение и т.д.);   включенность соревнования в разные виды деятельности (оно может быть элементом: трудовой, производственной, экономической деятельности - например, «социалистическое соревнование», конкуренция фирм, банков; учебной деятельности - соревнования в учебе; познавательной и научно-исследовательской деятельности - например, конкурсы ученых; художественной деятельности - конкурс танцоров, музыкантов и т.п.; военной деятельности - военные сражения и т.д.);   продолжительность соревнований и т.д.  Учитывая наличие разнообразных форм соперничества (состязательности, соревнования) при определении сущностных и специфических характеристик спорта важно решить вопрос о том, какие именно соревнования являются «спортивными», какими основными чертами спортивное соревнование отличается от других соревнований. **2.2. Спортивное соревнование**  Ответ на вопрос о том, что такое спортивные соревнования и чем они отличаются от других соревнований, существенно облегчается, если обратиться к роли и значению соперничества людей в тех или иных жизненных ситуациях.  2.2.1. Значение соперничества и проблема его гуманизации  Соперничество, безусловно, играет определенную позитивную роль в жизни людей. Как уже отмечалось, при определенных условиях оно позволяет человеку сравнить, сопоставить свои способности с другими людьми, выяснить, в чем он превосходит их или, напротив, уступает им. Тем самым состязание побуждает людей к активности, к формированию, развитию, совершенствованию своих способностей.  Но соперничество может иметь и негативные последствия. В разнообразных формах состязания, борьбы, конфликтов, постоянно возникающих в жизни людей, соперничество нередко унижает достоинство личности, наносит вред здоровью и даже заканчивается трагически, по крайней мере, для одной из соперничающих сторон. Наиболее ярким примером соперничества с таким его последствием является война. Кроме того, во многих жизненных ситуациях - например, в процессе трудовой или познавательной деятельности людей - затрудняется объективная сравнительная оценка способностей, поскольку у разных людей их деятельность, как правило, проходит в различных условиях. В связи с этим возникает важная социальная задача: найти пути, формы, методы для того, чтобы сохранить, максимально полно использовать позитивные стороны соперничества, устранить (хотя бы смягчить) его негативные стороны, т.е. содействовать гуманизации соперничества (повышению его гуманистической ценности для личности и отношений между людьми).  Предпринимались и предпринимаются разнообразные попытки решения этой задачи. Чтобы придать военным сражениям более «гуманный» характер, запрещается, например, использование определенных видов вооружения. В других видах соперничества вводятся писаные и неписаные правила, нормы поведения в соревновании (к примеру, юридические нормы конкуренции, правило «лежащего не бьют») и т.д.  Вместе с тем, найден магистральный путь решения обсуждаемой проблемы: замена обычных соревновательных ситуаций жизнедеятельности людей на искусственно созданные, игровые (условные) с целью создать равные условия для соперников и тем самым обеспечить возможность унифицированного сравнения, объективной оценки качеств и способностей участников соперничества, а также обезопасить их здоровье и достоинство личности, т.е. обеспечить гуманный характер соперничества.  Социальный «механизм» создания таких искусственных ситуаций соперничества предусматривает следующее:   предметы, с которыми действуют в обычных жизненных ситуациях соперничества и которые имеют определенное утилитарное (прикладное) значение, заменяются на иные («условные», «игрушечные»), не имеющие такого значения и приспособленные для указанных целей;   соответствующим образом модифицируется само место (пространство) соперничества;   формулируются определенные правила, уточняющие, что можно делать соперникам и что им запрещено (правила-запреты);   вводятся особые лица (судьи), обеспечивающие соблюдение данных правил и дающие оценку выступлению участников соревнования.  Все эти изменения позволяют использовать соперничество в широких социокультурных целях, для решения комплекса социально-педагогических задач, т.е. содействует повышению его значения для личности и общества в целом.  В рамках такой организации соперничества людей и возникает спортивное соревнование. **2.2.2. Спортивное соревнование как особая форма соревнования**  Они проходят в искусственно созданных ситуациях указанного типа, предусматривают соблюдение определенных правил, в том числе правил-запретов, а также наличие судей, объективно оценивающих те или иные способности соперников.  Значит, по отношению к обычным жизненным соревновательным ситуациям спортивное соревнование выступает как их гуманная модель. Ее гуманность состоит в том, что в соперничестве не ставится задача ранить, уничтожить соперника, унизить его достоинство, все соперники действуют в одинаковых условиях, по одним и тем же правилам, и само соперничество призвано дать им возможность объективно оценить свои способности и содействовать развитию их личностных качеств. Именно этими качествами, например, спортивное соревнование по фехтованию отличается от боевого сражения на шпагах, саблях и т.д., а спортивное соревнование в боксе - от уличной драки.  История возникновения и развития наиболее популярной спортивной игры - футбола также показывает, как постепенно в ходе исторического развития формируется соперничество, обладающее указанными особенностями. В начале своего развития (около 200 лет назад) футбол был грубой игрой. Каждый игрок действовал, как ему заблагорассудится, и во многих случаях футбол был ничем иным, как проявлением неограниченной агрессивности. Это приводило ко все более серьезным травмам. Неудивительно, что в этих условиях общество осуждало футбол как варварскую игру. В Англии в этот период футбольные команды часто сравнивались с первобытными ордами, сметающими все на своем пути. Для смягчения агрессивных импульсов и контроля за социальными конфликтами посредством известной формы дисциплины в футболе возникла потребность учредить комплекс правил. Эти правила должны были отвечать ряду требований: 1) быть достаточно простыми; 2) не лишать игру интереса; 3) соблюдаться всегда и полностью. Такие правила были введены в Англии примерно в 1850 г. Это соответствовало духу того времени: общество стремилось ограничить грубость и насилие не только в футболе, но и во всех областях жизни. В результате введения правил футбол претерпел существенную модификацию. Из динамической формы деятельности, в которой конфликты между индивидами и группами разрешались силой или угрозой нанесения ущерба другой стороне, он был преобразован в цивилизованную «отдушину» для агрессивности и межгрупповой напряженности. Тем самым было положено начало тому футболу, который всем нам ныне знаком. В Америке развивается футбол, отличный от европейского.  Первоначально он также был неразрывно связан с увечьями игроков. И только в 1905 г. когда во время футбольных матчей погибли 18 человек и 159 получили серьезные увечья, президент Рузвельт распорядился принять меры, ограждающие жизнь и здоровье спортсменов. Под его нажимом в правила игры были внесены некоторые изменения. Аналогичная модификация соперничества характерна и для бокса, который появился Америке в 1750 г. Длительное время он был «кровавым» спортом, так как противники выступали без перчаток, а схватки продолжались по сорок пять, а то и более раундов и заканчивались, когда один из жестоко избитых соперников сдавался или валился замертво. Широкие протесты общественности заставили конгресс подготовить закон о полном запрещении бокса по всей стране. Лишь после введения в 1896 г. правил маркиза Куинсбери бокс стал более или менее «цивилизованным».  **2.3. Спорт в целом**  Спорт - это не только спортивное соревнование; это - целостная социальная система.  2.3.1. Спорт как социальная система  Спортивное соревнование - это еще не весь спорт, а лишь его элемент, хотя, пожалуй, самый главный. О спорте в строгом смысле этого слова можно говорить лишь тогда, когда на основе функционирования и развития спортивного соревнования возникает комплекс неразрывно связанных с ним социальных явлений:   организуется подготовка для успешного выступления в спортивных соревнованиях;   создаются специальные социальные институты (спортивные союзы, клубы, школы и т.д.) и движения (спортивное движение, олимпийское движение и т.п.), занимающиеся пропагандой спортивного соперничества, его организацией и подготовкой к нему;   в ходе спортивных соревнований, подготовки к ним и деятельности соответствующих институтов складываются определенные социальные отношения;   вся эта деятельность опирается на определенную систему ценностей, осуществляется на основе определенных норм, принципов и т.д.  Понятие «спорт» («спортивная деятельность») характеризует весь этот комплекс социальных явлений, складывающихся на основе спортивных соревнований и в связи с ними  Поэтому спорт выступает как определенная социальная система. Эта система обладает относительной автономией, независимостью от других социальных систем общества, а вместе с тем взаимодействует с ними: подвергается их влиянию и сама оказывает на них определенное воздействие. 2.3.2. Разновидности спорта  Спорт весьма многолик. Существуют различные виды спорта (легкая атлетика, футбол, волейбол, баскетбол и т.п.), которые отличаются друг от друга предметом состязания, спортивной техникой и тактикой, регламентом состязания и критерием достигаемого результата. Спортивная деятельность может иметь различную направленность и ориентирована на решение разных задач. В связи с этим различают «спорт для всех» (его называют также «общедоступным», «ординарным», «массовым» спортом) и «спорт высших достижений» (другие его названия: «большой», «рекордный», «элитный» спорт). В «спорте для всех» на первом плане стоит здоровье, отдых, развлечение, общение людей, а в спорте высших достижений - победа в соревнованиях, установление рекорда.  Некоторые разновидности спорта - школьный спорт, студенческий спорт, спорт для лиц с ограниченными возможностями (инвалидов), детско-юношеский спорт, спорт ветеранов, «народный» спорт и т.д. - связаны с особенностями социально-демографических групп, на которые ориентирован спорт, и тех задач, которые применительно к ним он должен решать.  При выделении различных форм спортивной деятельности в науках о спорте учитываются и другие признаки:   степень организованности занятий спортом и те организации, где они проводятся (индивид может заниматься спортом самостоятельно или в школе, в спортивном клубе, в других организациях);   степень профессионализации и коммерциализации спорта (на основе этого, в частности, выделяются такие разновидности спорта, как любительский, профессиональный, коммерческий);   уровень спортивных соревнований (по этому признаку различают, в частности, национальный и международный спорт) и т.д. Специфические черты спорт приобретает в рамках тех или иных связанных с ним социальных движений (например, олимпийского движения, движения «спорт для всех» и др.).  Во всех разновидностях спорта спортивное соревнование выступает как соперничество в искусственно созданных, гуманных, игровых (условных) ситуациях. Однако при создании таких ситуаций возможен различный способ организации соперничества - подход к формированию программы соревнования и способа его проведения, состава участников, системы выявления и поощрения победителей (тех ценностей, норм и образцов поведения, которые поощряются в ходе соревнования, характера этих поощрений - например, будут ли они только моральными или также и материальными и т.д.). На различных этапах исторического развития спорт приобретает специфические черты. Важные особенности имеет и современный спорт.  2.3.3. Современный спорт  Спортивные состязания народов, находившихся на ранних стадиях развития, как правило, были частью религиозных ритуалов и церемоний, выполняли функцию ритуального действия. В этом смысле древние Олимпийские игры, как и подобные им Пифийские, Истмийские, Немейские, были священным праздником в честь богов. Олимпийские игры посвящались Зевсу, а призы победителям - оливковые ветви из священной храмовой рощи - считались даром главы олимпийских богов. Однако постепенно спорт становится не средством богопочитания, а частью повседневности; он превращается в секулярное явление, сосредоточенное на игре и состязании как таковых. Современному спорту присущ именно такой светский характер.  В обществах прошлого участие в спортивных соревнованиях часто определялось не достиженческими критериями, а членством в определенной касте или родственной группе. Современный спорт предусматривает по крайней мере теоретическое равенство возможностей участия в соревнованиях с учетом в первую очередь спортивных результатов и одинаковых для всех участников условий соревнования. Стремление к такому равенству приводит к рационализации правил и стандартизации спортивного оборудования, инвентаря и т.д. Для сравнения можно указать на греков и римлян, которые располагали техническими возможностями для стандартизации беговых дорожек и метательных снарядов, однако не делали этого, в результате чего беговая дорожка в Олимпии составляла 192,27 м, в Дельфах - 177,5 м, в Пергаме - 210 м, а вес дисков варьировался от 3 до 15 фунтов.  Важным элементом рационализации современного спорта является его опора на результаты научных исследований и связанное с этим стремление ко все более и более точным измерениям спортивных достижений (даже в таких видах спорта, как гимнастика, танцы на льду и т.п.), развитие спортивной статистики. На основе этого у спортсменов появляется возможность соревноваться заочно, невзирая на разделяющие их время и расстояние.  Важная особенность современного спорта связана также с процессом институционализации спорта. Имеется в виду процесс замены спонтанного, стихийного поведения социальных групп в сфере спорта на ожидаемое, регулируемое путем создания в соответствии с нормами и правилами четкой статусно-ролевой структуры, социально одобренной большинством участников этого социального процесса и содействующей удовлетворению некоторой общественной потребности. Характеризуя процесс становления спорта как социального института, выделяют как минимум четыре его составляющих.  1. Учреждение норм и правил, т.е. формулирование, четкое определение, а возможно, и кодификация соответствующих правил и процедур. Эти нормы, правила и уставы должны быть выстроены, систематизированы и изложены в виде долгосрочных формулировок, и вследствие этого предсказывать деятельность будущих спортсменов  2. Создание официальных объединений и административных органов, наделенных властью, механизмами и уполномоченных принимать периодические решения относительно таких вопросов, как расписание спортивных мероприятий, количество спортивных встреч, которые планируется провести, продолжительность спортивного сезона, правила соревнований, а также внесение изменений в таковые.  3. Охват широкого и относительно стабильного слоя участников спортивной деятельности с помощью широкого круга специалистов - организаторов, тренеров, ученых.  4. Учет исторического фактора - предыстории спорта, связанных с ним обычаев, правил, архивов и т.п.  Современному спорту присущи значимые общественные ценности, стандартизированные образцы поведения, система ролей и статусов. Он выполняет важные социальные функции, имеет свою развитую инфраструктуру, материальную базу (спортивные залы, стадионы, бассейны, специальные учебные заведения и т.д.), ведет подготовку собственных профессиональных кадров (тренеров, преподавателей физкультуры и физического воспитания и др.). Сформировалась сложная система национальных и международных спортивных организаций, которые руководят спортом, утверждают правила и рекорды, проводят спортивные соревнования и исследования. Все это свидетельствует о том, что в настоящее время завершился процесс институционализации спорта, он сформирован как социальный институт и как социальная организация.  В структуре социального института спорта сформировались и такие относительно самостоятельные социальные институты как профессиональный спорт, олимпийский спорт, спорт высших достижений, «спорт для всех», «зрелищный спорт», а также более «мелкие» институты - спортивные клубы, школы и т.д.  Важным аспектом функционирования и развития современного спорта является формирование ряда связанных с ним социальных движений. Прежде всего, это - спортивное движение. Имеется в виду спортивное движение в отдельных странах, а вместе с тем - международное спортивное движение.  Современный международный спорт - сложная социальная система. Она включает в себя широкий круг социальных явлений: международные спортивные соревнования и специальную подготовку к ним; другие формы международных спортивных связей (обмен спортсменами, тренерами, международные семинары, конференции на спортивную тематику и т.д.); международные спортивные объединения - международные спортивные федерации, международные организации, занимающиеся научными проблемами физического воспитания и спорта и т.д.; специфические межчеловеческие отношения и поведенческие нормы, складывающиеся в ходе международных спортивных связей, в процессе деятельности указанных социальных институтов и т.д. Помимо международных федераций, руководящих развитием отдельных видов спорта, важное значение в международном спорте имеют универсальные и специальные организации, а также организации, объединяющие различные комитеты, федерации, ассоциации и союзы или отдельных деятелей различного профиля. Большинство международных спортивных объединений руководит развитием любительского спорта. Вместе с тем имеются объединения профессионального спорта, и существуют объединения, в которые входят организации любительского и профессионального спорта.  В настоящее время насчитывается свыше 200 всемирных и региональных неправительственных организаций в области физического воспитания и спорта. Благодаря деятельности этих международных организаций международные спортивные контакты имеют устойчивый характер. Сложилась и успешно функционирует широкая система регулярных международных спортивных состязаний. Помимо них постоянно проводятся другие международные соревнования. В Европе, к примеру, не проходит недели, чтобы не проводился какой-нибудь крупный международный турнир, чемпионат мира или континента. Регулярно проводятся международные Региональные игры - Паназиатские, Панамериканские, Панафриканские, Игры Содружества и др. Важное место в структуре международного спорта занимает студенческое международное спортивное движение. Все более широкий размах получают международные детско-юношеские спортивные соревнования, а также международные соревнования ветеранов. В системе межгосударственных отношений важную роль играют спортивные связи и контакты.  Самыми крупными и важными международными соревнованиями являются летние и зимние Олимпийские игры, проводимые в рамках олимпийского движения. Это движение, сформировавшееся на основе спорта, в настоящее время превратилось, пожалуй, в самое глобальное социальное движение (по крайней мере, с точки зрения числа стран и населения мира, которые в нем участвуют). Только в 2004 г. в летних Олимпийских играх в Афинах участвовали 10 тысяч лучших спортсменов мира - представители 202 национальных олимпийских комитетов. Олимпийские игры смотрят миллионы зрителей и более двух миллиардов телезрителей. В последние годы рамки олимпийского движения расширились за счет включения в структуру этого движения паралимпийского и специального олимпийского движения.  Со спортом связана определенная форма культуры - спортивная культура.  **2.4. Спортивная культура**  2.4.1. Понятие культуры  Понятие культуры является сложным и дискуссионным. Латино-русский словарь выделяет 3 основных значения слова «cultura»: 1) возделывание, обрабатывание, разведение, уход, 2) воспитание, образование, развитие; 3) поклонение, почитание.  Однако не только в обыденном словоупотреблении, но и среди ученых существуют различные трактовки, интерпретации данного понятия. Одно из первых определений культуры дал английский этнограф Э. Тейлор в 1871 г.: «Культура... это некоторое сложное целое, которое включает в себя знания, верования, искусство, мораль, законы, обычаи и другие способности и привычки, приобретаемые и достигаемые человеком как членом общества». В последующие годы в научный оборот введено множество других определений понятия «культура». Наличие столь различных подходов в понимании культуры объясняется в первую очередь ее сложностью. Культура имеет множество различных аспектов, которые и фиксируются в ее различных определениях. Кроме того, понятие культура вводится для решения различных исследовательских задач.  Чаще всего, однако, понятие культуры связывается с ценностным отношением социального субъекта (индивида, социальной группы, общества в целом). Данное отношение выступает прежде всего как оценка социальным субъектом определенных объектов с точки зрения их значимости, важности, полезности. Оценка проявляется в различных формах: в виде различных компонентов сознания человека (таких, например, как мнения, выражаемые в определенных высказываниях, суждениях о данном объекте, связанные с ним различные эмоциональные реакции, наличие или отсутствие интереса к нему, ориентации на него, потребности в нем и т.д.), а также в реальных действиях, поступках, поведении, которые являются индикаторами, объективными интегральными показателями реального (а не просто желаемого, декларируемого) ценностного отношения человека к явлениям окружающей его действительности.  Конкретное содержание субъективной оценки объекта зависит, во-первых, от его реальных особенностей и реального значения, во-вторых, от тех свойств (сторон) данного объекта, тех аспектов его реального значения, которые субъект учитывает при оценке, опираясь на имеющиеся у него знания, и, в-третьих, от того основания (критерия), из которого он при этом исходит. Поэтому ценностное отношение, рассматриваемое в полном объеме, включает в себя не только оценку (позитивную или негативную) объекта, но и осмысление (обоснование, объяснение) этой оценки.  Отношение социального субъекта к тем или иным объектам с учетом их значимости (выявляемой в ходе оценки) может быть различным. К некоторым из них он безразличен, индифферентен, нейтрален. К другим относится негативно, рассматривает их как незначимые (не имеющие существенного значения); они вызывают у него негативные эмоциональные реакции; он старается избежать данных объектов, воспрепятствовать их распространению и т.д. Наконец, существуют такие объекты, которые субъект оценивает позитивно, рассматривает как значимые, важные, полезные, привлекательные; они вызывают у него положительные эмоциональные реакции. Поэтому и в своей деятельности он проявляет положительное отношение к этим объектам: сохраняет их, передает из поколения в поколение и т.д.  Важно четко различать, не смешивать субъективную оценку значимости какого-либо объекта и его реальное значение. Они могут совпадать друг с другом, если субъект позитивно (негативно) оценивает объект, значение которого носит именно такой характер. Но возможно и их несовпадение, если субъект позитивно оценивает такой объект, который, напротив, реально имеет негативное значение, или, наоборот, негативно оценивает объект, имеющий позитивное значение. Такое совпадение или несовпадение в первую очередь зависит от того, насколько имеющиеся у субъекта знания дают достоверную информацию об оцениваемом объекте.  Социальные явления, которые социальный субъект (индивид, социальная группа или общество в целом) оценивает позитивно, рассматривает как значимые, важные, полезные, привлекательные, а потому поддерживает, сохраняет, передает из поколения в поколение, выступают для него как ценности. В качестве ценности может выступать любой объект - материальный, духовный, художественный; реальный и воображаемый, природный и рукотворный; вещь, действие или событие, - если только он позитивно оценивается субъектом.  Ценности выступают для людей как принципы, цели или средства деятельности, как образцы и модели поведения, которым они стремятся подражать, как идеалы, на которые они ориентируется в своей деятельности и т.д. Особенно важное место в системе компонентов сознания социального субъекта, определяющих его субъективное отношение к тому или иному явлению, занимают такие тесно связанные друг с другом состояния готовности личности к определенному способу действий, для обозначения которых в социологии используют термины «жизненная позиция», «направленность интересов», «социальная установка», «доминирующая мотивация», «ориентация» и т.п.  Ориентации (установки) людей на определенные ценности называют ценностными ориентациями. Эти ориентации, господствующие в той или иной социально-культурной системе, не всегда осознаются ее членами и нередко проявляются лишь как предрасположения. Они оказывают огромное влияние на социальное поведение людей, обеспечивают наиболее высокий уровень регуляции этого поведения.  Ценности, которыми может быть «наделен» объект, связанные с ними ценностные ориентации, а также уровни ценностного отношения, многообразны. Например, в зависимости от того, какие социальные явления (политические, экономические, эстетические, нравственные и т.д.) оцениваются, выделяются соответствующие политические, экономические, эстетические, нравственные ценности.  Особенно важно различать три вида ценностных ориентаций (и соответственно три уровня ценностного отношения):  1) декларативные, о которых можно судить по высказываемым суждениям, мнениям, отзывам, характеристикам и т.п. (когнитивный уровень ценностного отношения);  2) эмоционально-мотивационные, показателями которых являются чувства, переживания, положительные или отрицательные эмоции, интерес, потребности или отсутствие таковых (эмоционально-мотивационный уровень ценностного отношения);  3) реальные, индикатор которых - реальное поведение, реальные поступки (поведенческий уровень ценностного отношения).  С учетом отмеченных выше особенностей и аспектов ценностного отношения и вводится понятие культуры. Оно характеризует процесс и результаты деятельности социального субъекта (индивида, социальной группы или общества в целом) по созданию и сохранению тех социальных явлений, которые оцениваются как наиболее важные, значимые, т.е. рассматриваются как ценности. Эти ценности выступают для социального субъекта как социальные идеалы, смыслы, символы, нормы, образцы поведения, которые определяют характер и направленность различных форм и областей социальной практики, общественных отношений, конкретных видов деятельности.  В зависимости от того, о культуре какого социального субъекта идет речь, имеет место соответственно культура отдельной личности, социальной группы или общества в целом.  Те социальные явления, которые социальный субъект оценивает негативно, образуют для него сферу контркультуры. Для характеристики набора ценностей отдельного индивида или социальной группы, отличающихся от ценностей, разделяемых и поддерживаемых той более широкой социальной системой, в которую входят эти индивиды (социальные группы), в социологии используют понятие «субкультура». Социальные явления, выступающие как ценности для одного социального субъекта, могут не представлять ценности для другого социального субъекта. С течением времени ценностное отношение субъекта к какому-либо явлению может измениться, и явление, относившееся к миру культуры, утрачивает свой культурный статус - для определенного индивида, группы или даже общества в целом. Например, в американской культуре одна из наиболее значимых ценностей - физическое здоровье, что характерно для всех молодых культур. В старых же культурах, например, в индийской, наоборот, одно из наиболее важных мест в системе ценностей занимает смерть  Для обозначения процесса приобщения человека к культуре, к системе составляющих ее ценностей чаще всего используют термины «инкультурация», «культурация» и «окультуривание».  **2.4.2. Особенности спортивной культуры**  На основе позитивного отношения социального субъекта (индивида, социальной группы или общества в целом) к спорту складывается такой важный элемент культуры как спортивная культура.  Кратко ее можно охарактеризовать следующим образом. Спортивная культура - позитивное ценностное отношение социального субъекта (индивида, социальной группы или общества в целом) к спорту, социальная деятельность и ее результаты по усвоению, сохранению, реализации и развитию тех его разновидностей, сторон, функций, компонентов, которые данным субъектом оцениваются как наиболее важные, значимые, т.е. рассматриваются как ценности. Эти ценности выступают для социального субъекта как социальные идеалы, смыслы, символы, нормы, образцы поведения, которые регулируют его деятельность и социальные отношения в сфере спорта, определяют их характер и направленность.  Спорт может выполнять разнообразные функции, использоваться для решения различных социально и личностно значимых задач. Так, например, он позволяет сознательно, целенаправленно и эффективно укреплять и сохранять здоровье, позитивно воздействовать на физические, психические, духовные качества и способности людей, формировать их эстетическую, нравственную, интеллектуальную культуру, культуру общения, двигательную культуру, экологическую культуру и т.д. Вместе с тем спорт может использоваться для достижения материальных благ, славы, для демонстрации превосходства одного человека над другим, одной нации (страны) над другой, т.е. для определенных экономических, политических, националистических и других целей. Поэтому в качестве ценностей для социального субъекта могут выступать различные стороны, аспекты спортивной деятельности.  Та система ценностей, которую социальный субъект связывает со спортом, т.е. то, что для него является наиболее важным, значимым в спортивных соревнованиях, в процессе подготовки к ним, определяет конкретное содержание, направленность, специфику, т.е. форму (разновидность) спортивной культуры.  На различных этапах общественного развития, в различных социально-экономических и культурных условиях спортивная культура может существенно видоизменяться, модифицироваться, приобретать разнообразные формы, т.е. имеет конкретно-исторический характер. Так, спортивная культура в Древней Греции в отличие от современного общества была тесно связана с религиозными ценностями. Определенный отпечаток на нее накладывают ценности социалистического или буржуазного общества.  Можно выделить несколько разновидностей (форм) спортивной культуры.  Одна из них связана с тем, что наиболее важными, значимыми в спорте для человека могут быть сугубо утилитарные, технологические, прагматические ценности.  Наиболее ярким примером в этом плане является такая ценность, как возможность на спорте зарабатывать деньги, приобретать материальные блага и т.д. Именно такая ценностная ориентация на спорт характерна, например, для спортсменов, тренеров и т.д. в профессиональном спорте.  К числу прагматических ценностей спортивной деятельности следует относить также то, что она ориентирует на постоянные достижения, успех и соблюдение правил, содействует формированию тех или иных качеств и способностей (например, воли и других психических способностей, силы или других физических качеств и т.д.), когда эта ориентация, качества, способности рассматриваются сами по себе в отрыве от других качеств и способностей. Во всех этих случаях спортивная культура выступает как спортивно-прагматическая культура, так как имеет ярко выраженную утилитарную, прагматическую направленность.  Другая разновидность спортивной культуры связана с тем, что спорт дает возможность человеку в определенной степени проявить свою агрессивность, продемонстрировать свое превосходство над другими, реализовать свои националистические идеи и т.п. Если спортивная деятельность выступает для человека как ценность этими своими возможностями, его спортивная культура носит ярко выраженный антигуманный характер, т.е. выступает как спортивная культура антигуманной направленности (антигуманная спортивная культура).  В современных условиях все более важное значение приобретает такое отношение людей к спорту, при котором его позитивная оценка связывается, осмысливается и обосновывается с позиций гуманизма.  При гуманистической ориентации на спорт на первый план выходят такие его ценности, как возможность развивать на основе спортивной деятельности разнообразные физические, психические и духовные качества, т.е. содействовать целостному развитию личности, формированию нравственной, эстетической, интеллектуальной, физической, экологической культуре, культуры общения и т.д., а также гуманным социальным отношениям.  Если для спортивной культуры человека характерен именно такой - гуманистический - подход к позитивной оценке спорта она выступает как культура, которую можно назвать «спортивно-гуманистической культурой» или «гуманистически ориентированной спортивной культурой».  Конкретными показателями этой культуры являются: знание и понимание концепции гуманизма, его идеалов и ценностей; знание, понимание и позитивная оценка социокультурного значения спортивной деятельности, тех гуманистических идеалов и ценностей, которые могут быть реализованы в спорте и посредством спорта, а также тех факторов, от которых зависит решение этой задачи; декларативная (провозглашаемая) и реальная (в поведении) ориентация на эти идеалы и ценности (интерес к ним, стремление их реализовать; реальное поведение, соответствующее этим идеалам и ценностям; негативное отношение к спортсменам, поведение которых противоречит этим идеалам и ценностям; негативные чувства и эмоциональные реакции в связи с актами насилия, агрессивности, обмана и другими антигуманными проявлениями в спорте); качества и способности (умения и навыки) личности, которые позволяют ей эффективно действовать в соответствии с такой ориентацией.  Центральный элемент спортивно-гуманистической культуры - спортивное поведение, которое предусматривает соблюдение принципов «fair play». Английское выражение «Фэйр плэй» («Fair Play») в настоящее время обычно используется для выражения набора определенных принципов, на которые должны ориентироваться спортсмены, тренеры, болельщики и другие лица, связанные со спортом. При переводе этого выражения возникают определенные трудности, связанные с тем, что, английское слово «fair» означает, с одной стороны, справедливость и честность, а с другой - удовольствие и красоту; а для французов «fair» - действия такого спортсмена, который действует элегантно, не ставит под сомнение победу противника и удовольствие от самой игры считает выше победы в состязании. На русский язык указанное выражение обычно переводится как «честная (или справедливая, корректная) игра». Учитывая указанные трудности, в официальных документах английское выражение «Фэйр плэй» вообще не переводят на национальные языки.  Понятие «Фэйр плэй» в первую очередь используется для характеристики набора этических, духовно-нравственных принципов, на которые должны ориентироваться спортсмены, тренеры, болельщики и другие лица, имеющие отношение к спорту. Другими словами, принципы «Фэйр плэй» понимаются как конкретизация общечеловеческих нравственных принципов применительно к соревновательной деятельности, т.е. как принципы спортивной этики. Таким образом понимаемые принципы «Фэйр плэй» подробно разъясняются в «Манифесте о честной игре», который разработан и опубликован в 1977 г. Международным советом по физическому воспитанию и спорту в сотрудничестве с ЮНЕСКО. Здесь отмечается, что честная игра выражается прежде всего в поведении самого спортсмена. Она характеризует его образ действий, вытекающий из чувства собственного достоинства и включающий в себя: честность, добросовестность, решительное и достойное поведение в ситуациях, когда другие ведут себя нечестно; уважение к партнеру; уважение к противнику независимо от того, является ли он победителем или побежденным, осознание того, что соперничество - непременное условие соревновательного спорта и что противник - необходимый партнер в спорте; уважение к судье, причем уважение позитивное, выражающееся в постоянном стремлении к сотрудничеству с ним в любой ситуации; умение оставаться скромным после победы и спокойно принимать поражение. В документе подчеркивается, что соблюдение принципов честной игры требуется не только от спортсменов. Оно необходимо для тренеров, спортивных руководителей, зрителей, всех других лиц, связанных со спортом. Аналогичная характеристика этих принципов дается в новом тексте Манифеста, принятом на заседании Международного комитета «Фэйр плэй» в 1992 г., а также в Кодексе спортивной этики.  **3. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И КУЛЬТУРА МИРА**  **3.1. Устойчивое развитие**  Устойчивое развитие стало предметом обсуждения с момента публикации доклада «Наше общее будущее», подготовленного для ООН в 1987 г. специально созданной в 1983 г. Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию, возглавляемой премьер-министром Норвегии Гру Харлем Брундтланд.  3.1.1. Термин «устойчивое развитие»  Термин «устойчивое развитие» введен Комиссией для обозначения социального развития, не подрывающего природные условия существования человеческого рода. Согласно определению Комиссии, это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности. Данное определение было канонизировано в решениях Конференции ООН по окружающей среде и развитию - ЮНСЕД (Рио-де-Жанейро, 1992). Утвердившийся русский перевод исходного английского термина (англ. sustainable development) не вполне адекватен смыслу последнего: «непрерывно поддерживаемое», «самоподдерживающееся», «сбалансированное», «подкрепляемое» и т.п. развитие.  3.1.2. Концепция устойчивого развития  Концепция устойчивого развития возникла, прежде всего, на основе осознания угрожающего истощения природных ресурсов и ухудшения состояния окружающей среды и как следствие возможности экологической катастрофы, которой грозит обернуться человеческая деятельность: мировая окружающая среда может не вынести тех изменений, которые нужны для того, чтобы обеспечить населению каждой страны материальное благополучие, подобное тому, которым обладают люди развитых индустриальных стран. Поэтому первоначально в данной концепции на первом плане оказались проблемы загрязнения окружающей среды и угрозы глобального экологического кризиса, ресурсных ограничений экономического и демографического роста.  Однако в дальнейшем все более утверждалось понимание того, что важным аспектом устойчивого развития является социальное основание, связанное с поляризацией богатства и бедности, проблемами безработицы, «старения» населения, сокращения разрыва в уровнях экономического развития различных стран и благосостояния их населения, безопасности, в том числе от терроризма и преступности, и т.д. Как экологическая, так и экономическая устойчивость в конечном счете предполагают переход к социально устойчивому развитию, которое обеспечивает лучшее качество жизни для всех групп населения и всех стран.  Значит, обеспечение такого развития предполагает решение комплекса социальных, экономических, демографических, научно-технических и иных проблем современной цивилизации.  Переход к устойчивому развитию предусматривает радикальное изменение системы ценностей культуры, сдвиги в мировосприятии, в стереотипах поведения, в жизненных установках людей. Для этого необходима существенная модернизация форм и методов образования и воспитания.  Поэтому общепризнано выделять три основания концепции устойчивого развития: **социальный, экономический и экологический**. Это развитие призвано гармонично и взаимосвязано обеспечить социальное равенство, высокий жизненный уровень населения, качество жизни, экономическое развитие и защиту окружающей среды. В «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» (утверждена Указом Президента Российской Федерации № 440 01.04.1996) подчеркивается, что «устойчивое развитие - это стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы». Оно призвано обеспечить сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды, а также природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей. В документе ООН «Johannesburg Summit 2002» приведено аналогичное определение.  Принцип устойчивого развития получил поддержку ООН: 2-я Конференция ООН по окружающей среде и развитию (КОСР-2, Рио-де-Жанейро, 1992), в которой участвовали представители 179 стран, включая многих глав правительств и государств, перевела общую идею устойчивого развития в плоскость конкретных международных обязательств и планов. Одобренная КОСР-2 программа действий («Agenda 21» - «Повестка дня на XXI век») предлагает более 100 целевых проектов для правительств, предпринимательских и общественных кругов всех стран.  На Саммите тысячелетия (Нью-Йорк, сентябрь 2000 г.) и в «Декларации тысячелетия» мировые лидеры вновь заявили о поддержке принципов устойчивого развития, изложенных в «Повестке дня на XXI век», указали на необходимость изменить в интересах будущего «неустойчивые модели производства и потребления», выразили озабоченность препятствиями, с которыми сталкиваются развивающиеся страны в деле мобилизации ресурсов для финансирования их устойчивого развития, объявили о решимости добиваться сокращения вдвое к 2015 г. доли населения Земли, живущего в крайней нищете, и ряда других подобных целей. При этом было подчеркнуто, что социально-экономические и экологические проблемы свидетельствуют не о недостатке производительных сил человечества, а о социокультурном, духовно-нравственном кризисе межнациональных и социальных отношений.  Осмысление проблем устойчивого развития привело к осознанию того, что одним из основных условий обеспечения устойчивости, безопасности и эффективного развития человечества является кардинальное изменение современной культурной парадигмы, которая на всех своих уровнях предполагает слишком много насилия. Важнейшее значение в этом плане приобретает формирование и развитие культуры мира.  **3.2. Культура мира**  Концепция культуры мира развита под эгидой ЮНЕСКО выдающимися деятелями образования, науки, искусства. Впервые она сформулирована в выступлениях и работах в Генерального директора ЮНЕСКО Федерико Майора.  В последние годы ООН и ЮНЕСКО приняли ряд важных документов, которые связаны с данной концепцией. В их числе: резолюции «Культура мира» и «Провозглашение 2000 года Международным годом культуры мира» (приняты по инициативе ЮНЕСКО 52-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1997 г.); «Декларация о культуре мира» и «Программа действий в области культуры мира» (приняты 53-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 10 ноября 1998 г.); Резолюция «Международное десятилетие культуры ненасилия и мира в интересах детей планеты (2001-2010 годы) - принята 53-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН 19 ноября 1998 г. и др.  **3.2.1. Основные ценности культуры мира**  Концепция культуры исходит из того, что для исключения войн из жизни общества или их предотвращения нужны глубокие изменения в культуре. Речь идет о том, чтобы культуру войны, в основе которой лежит ценностная ориентация на насилие, на решение конфликтов с помощью вооруженных средств, заменить на культуру мира.  Под культурой мира, как видно из самого ее названия, понимается культура, связанная с таким социальным явлением как мир. Слово «мир» в зависимости от контекста имеет много значений. Часто оно употребляется в контексте выражения «мир, в котором мы живем» и обозначает «все то, что нас окружает», «вся планета», «все ее население» и т.п.  В международном праве это слово используется для характеристики таких отношений между народами и государствами, которые основываются на проведении внешней политики ненасильственными средствами и предполагают отсутствие организованной вооруженной борьбы между государствами. В этике и морали слово «мир» применяется для характеристики отношений между людьми или для описания состояния души человека, часто определяемого как «внутренний мир». Слово «мир» используют также для описания условий, существующих внутри страны, общества, групп, организаций, социальных структур или между человеком и окружающей средой. Кроме того, «мир» - это название крестьянской общины в России XIII - начале XX вв. и т.д.  В концепции культуры мира понятие «мир» имеет ряд особенностей:   слово «мир» используется для обозначения определенных социальных отношений, а не «всей планеты», «всего ее населения», как это часто делается;   понятие «мир» характеризует определенные отношения не только между странами и государствами, но и между различными социальными группами внутри государств и народов;   оно употребляется не в упрощенном, узком смысле, который ему часто приписывается - как одно лишь отсутствие вооруженного конфликта, войны, а в более широком смысле: характеризует не только состояние, противоположное войне, но и «положительный» мир.  «Положительный» мир предусматривает не только отсутствие войны, а также инструментов войны и соответствующих организаций, разоружение и демилитаризацию, военную конверсию, но и полный отказ от насилия, неприятие и недопущение использования силы во всех ее формах в отношениях между государствами, между теми или иными группами, между отдельными людьми.  Однако «положительный мир» не исключает разногласий и конфликтов, так как существует бесчисленное множество их потенциальных источников - экономические, природные и прочие факторы. Как элемент культуры мира он предполагает разрешение этих разногласий и конфликтов (межличностных, межгрупповых и т.п.) без применения силы.  Основное средство ненасильственного разрешения всех конфликтов, разногласий, споров в условиях «положительного» мира - диалог. Диалог в концепции культуры мира понимается в самом широком смысле, включая диалог между культурами, между различными религиями и между разными национальными и этническими группами и отдельными людьми с целью обеспечить мир и взаимную безопасность.  Он рассматривается как та первая, исходная стадия, которая должна предшествовать другим формам урегулирования конфликта. Современное мировое сообщество изобилует расовыми, этническими, религиозными, культурными и языковыми различиями, и очень важно обеспечить мирное существование этого разнородного целого. Одна из самых серьезных и грозных опасностей, стоящих на пути становления и укрепления мира, - нетерпимость, которая проявляется в отрицании и подавлении различий между отдельными людьми и культурами. Такая позиция индивида, социальной группы и особенно государства подрывает принципы демократии и приводит к нарушению индивидуальных и коллективных прав человека.  Не случайно 1995 год по инициативе Генеральной конференции ЮНЕСКО был провозглашен Годом Организации Объединенных Наций, посвященным терпимости. Основанием для этой акции стала озабоченность существованием и даже ростом ряда серьезных угроз для мирной жизни человеческих сообществ и международной стабильности в целом.  Среди этих угроз были названы, прежде всего, следующие: этнонациональные конфликты; дискриминация в отношении меньшинств; акты ксенофобии, особенно против беженцев и мигрантов; деятельность расистских организаций и акты расового насилия; религиозный экстремизм; насилие и гонения против интеллигенции и других лиц, исповедующих свободу мнений и их выражения; нетерпимость со стороны политических движений и идеологий; нетерпимость, выраженная в маргинализации и исключении из общества уязвимых групп или в дискриминации и насилии против этих групп.  Вот почему особенно важное место в системе ценностей «положительного» мира концепция культуры мира отводит такой ценности, для обозначения которой в русском языке используются два слова с одинаковыми значениями: «толерантность» и «терпимость».  Толерантность (терпимость) - способность, умение терпеть, выносить что-нибудь чужое, мириться с чужим (мнением, характером и тому подобное), соглашаться с существованием чего-то или кого-то, быть снисходительным к чему-то или кому-то.  Оксфордский словарь определяет толерантность как «готовность и способность принимать без протеста или вмешательства личность или вещь», а Советский энциклопедический словарь - как «терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению». Одна из причин трудностей в характеристике терпимости состоит в том, что в разных языках она определяется по-разному, причем даже в официальных языках Организации Объединенных Наций. Но в своей простейшей и фундаментальной форме она сводится к предоставлению другим людям права на уважение их личности и самобытности.  Терпимость предполагает осознание того, что мир и социальная среда являются многомерными, а значит, и взгляды на этот мир различны и не могут и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу. В Преамбуле Устава ЮНЕСКО, принятого 16 ноября 1945 г., подчеркивается, что «мир должен базироваться на интеллектуальной и нравственной солидарности человечества».  Во Всеобщей декларации прав человека провозглашается, что «каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии» (статья 18), «на свободу убеждений и на свободное выражение их» (статья 19) и что образование «должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами» (статья 26). В статье 1 «Декларации принципов терпимости» (1999) понятие «терпимость» разъясняется следующим образом: «терпимость означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности...  Проявление терпимости, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Это означает, что каждый свободен придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими. Это означает признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Это также означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим».  К числу важных ценностей концепция культуры мира относит также ценности демократической культуры: соблюдение политических и гражданских прав человека, а также права на участие в экономической, социальной и культурной жизни общества, включая право на развитие, равенство в правах мужчин и женщин, их совместное участие в управлении и т.п.  Итак, в том широком и «позитивном» понимании мира, которое принимается в концепции культуры мира, он мыслится как позитивный, динамичный и конструктивный процесс, предусматривающий широкое участие всего гражданского общества, уважение различий, поощрение диалога, постоянные усилия с целью преобразования конфликтов ненасильственными методами в новые формы взаимопонимания и сотрудничества, а также содействие поступательному социально-экономическому и культурному развитию для всех. Фундамент культуры мира составляют такие ценности и образцы поведения, как отказ от насилия, приверженность принципам демократии, поддержка свободы, справедливости, солидарности и терпимости (толерантности), взаимное уважение представителей различных культур, идеологий и верований и другие гуманистические ценности.  В принятой Генеральной Ассамблеей ООН 19 ноября 1998 г. Резолюции «Международное десятилетие культуры мира и ненасилия в интересах детей планеты (2001-2010 годы)» подчеркивается, что культура мира включает в себя «ценности, взгляды и типы поведения, которые отражают и вдохновляют социальное взаимодействие и сотрудничество на основе принципов свободы, справедливости и демократии, всех прав человека, терпимости и солидарности, которые отвергают насилие и направлены на предотвращение конфликтов путем устранения их конкретных причин, с тем чтобы решать проблемы с помощью диалога и переговоров, и которые гарантируют возможность в полной мере пользоваться всеми правами и средствами, чтобы полностью участвовать в процессе развития своего общества».  **3.2.2. Значение культуры мира**  Культура мира, понимаемая как утверждение общечеловеческих нравственных ценностей, как ответ на вызовы указанного «цивилизационного кризиса», имеет огромное значение для всех стран, сталкивающихся со все более острыми проявлениями отчуждения и маргинализации личности, культивирования жестокости и насилия, распространения различных форм экстремизма (агрессивного национализма, терроризма, тоталитарных сект и т.п.  В настоящее время человечество ведет интенсивный поиск новых мировоззренческих ориентаций - нового способа и образа жизни, нового отношения к людям, к природе, к обществу, новой системы ценностей. В современном быстро меняющемся мире, в условиях противоречивых тенденций исторического процесса, неопределенностей будущего, отсутствия ясных общественных идеалов культура мира дает людям, особенно подрастающему поколению, систему важных духовно-нравственных ценностных ориентиров, которые побуждают их к активному участию в строительстве более справедливого, свободного и процветающего общества, лучшей, мирной жизни на Земле.  Все сторонники концепции и программы формирования культуры мира осознают, что создание этой культуры - длительный процесс. Как показывает исторический опыт, по сравнению с изменениями в политической и экономической жизни, которые могут быть стремительными, изменения в культуре и поведении отдельных лиц, групп граждан и народов требуют длительного времени. Решение этой важной и актуальной задачи требует активных усилий всех и каждого, использования самых разнообразных средств, форм и методов.  **4. РОЛЬ СПОРТА В РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕННОСТЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И КУЛЬТУРЫ МИРА**  Поскольку данная проблема является крайне сложной и дискуссионной, при ее решении важно не допускать методологических ошибок, опираясь на общепризнанные принципы логики и методологии научного исследования.  **4.1. Методологические ошибки и принципы решения проблемы** 4.1.1. Методологические ошибки  К числу основных методологических ошибок, допускаемых при обсуждении вопроса о социальном значении и социальных функциях спорта, в том числе его роли в реализации ценностей устойчивого развития и культуры мира, относятся:   односторонний подход к решению проблемы, когда абсолютизируют отдельные аспекты такого крайне сложного и противоречивого социально-культурного феномена, каким является спорт: из всего многообразия фактов и событий его реальной истории выхватывают лишь те, которые свидетельствуют о позитивной роли спорта или, наоборот, акцент делают на негативных, дисфункциональных явлениях в сфере спорта, связанных с насилием, агрессивностью, межнациональными конфликтами и т.п.; не принимается во внимание и многообразие самого спорта, наличие таких его разновидностей, которые обычно называют «спортом высших достижений» и «спортом для всех», а также другие его формы и модели;   положение о том, что социальные функции, роль и значение спорта предопределены его извечной, независимой от каких-либо обстоятельств и условий «природой»;   подход, при котором не различают потенциальные возможности спорта и то, насколько эти возможности практически реализуются, т.е. его реальную значимость;   эклектический подход к оценке социальной роли и значения спорта: констатируются, с одной стороны, его позитивная (в гуманистическом плане) роль для личности и социальных отношений, а, с другой стороны, - связанные с ним антигуманные явления и ограничиваются этой констатацией без дальнейшего анализа, не пытаясь объяснить, почему он может играть и действительно играет столь противоположную роль;   подмена предмета дискуссии: вместо обсуждения вопросов о том, какое реальное воздействие спортивные соревнования, в том числе в рамках олимпийского движения, оказывают на личность, на социальные отношения, ведутся рассуждения о том, какое их влияние желательно с гуманистической точки зрения, т.е. допускают смешение фактического (реального) и нормативного (желаемого) положения дел в сфере спорта и олимпийского движения.  4.1.2. Методологические принципы  При определении роли спорта в реализации ценностей устойчивого развития и культуры мира важно соблюдать следующие методологические принципы:   учитывать не отдельные факты, касающиеся роли и значения спорта, а все многообразие этих фактов, а также принимать во внимание особенности спорта высших достижений («большого», «рекордного» спорта) и «спорта для всех», других форм, разновидностей, моделей спорта;   различать потенциал спорта (заключенные в нем возможности как позитивного, так и негативного воздействия на личность и социальные отношения), и то, насколько этот потенциал практически реализуется, т.е. реальное социальное значение спорта, его реальные социокультурные функции;   учитывать, что в зависимости от конкретной ситуации, конкретных исторических условий, под воздействием различных факторов меняется содержание, характер, направленность, значимость спорта, на первый план выходят его культурные гуманистические ценности или преобладающими становятся антигуманные явления, противоречащие этим ценностям;   не только фиксировать тот или иной характер и степень влияния спорта на личность и социальные отношения, но и пытаться объяснить это на основе факторного анализа;   не выдавать желаемое за реальное, не смешивать те связанные со спортом ценности, которые вовлеченными в него отдельными лицами (функционерами, спортсменами, тренерами, политиками и т.д.) лишь провозглашаются (декларируются), т.е. декларативные ценности, и ценности, на которые они действительно ориентируются в своем поведении.  На основе указанных методологических принципов и учитывая конкретный фактический материал истории спорта, можно дать целостную и объективную оценку функций спорта с точки зрения его влияния на реализацию ценностей устойчивого развития и культуры мира.  **4.2. Позитивные функции спорта**  Отмеченные выше особенности спорта определяют его огромные возможности, а также реальное значение, в плане содействия формированию и реализации ценностей устойчивого развития и культуры мира.  **4.2.1. Интегративная функция**  В системе социальных (международных, межгосударственных, межгрупповых и т.п.) отношений спорт способен выполнять, действительно выполнял и выполняет в настоящее время интегративную функцию.  Способность спорта выполнять интегративную функцию в социальных отношениях прежде всего означает, что спортивные соревнования и контакты могут содействовать и действительно содействуют формированию таких общих убеждений, взглядов и образцов поведения, которые вызывают чувство взаимного уважения, симпатии, снимают отчужденность, способствуют взаимодействию, укреплению социальных связей, преодолению межкультурных барьеров.  Функция содействия социальной интеграции связана прежде всего с особенностями спортивного соревнования как соперничества в искусственно созданных, условных, гуманных ситуациях. Такой характер этого соревнования определяет эмоциональность, удовольствие, непринужденный характер действий, свободное самораскрытие тех, кто принимает в нем участие. А все это, в свою очередь, содействует их сближению, даже если они жители стран, имеющих различное государственное устройство, общественный строй и т.д.  Важное значение имеет и то обстоятельство, что случайный и непрочный круг участников, характерный для подвижных игр и развлечений, в спорте заменяется стабильным коллективом со строго определенной, формализованной структурой, поскольку спортивные соревнования носят долговременный характер. Участие в совместных тренировках и соревнованиях при определенных обстоятельствах порождает у самых разных людей сильное чувство общности, дружбы, товарищества, сотрудничества и принадлежности к коллективу. Это может быть эффективным фактором сокращения «социальной дистанции» между людьми, их изоляции друг от друга, поскольку способствует дружеским отношениям и тем самым - развитию чувства общности.  Интеграции людей содействуют и спортивные зрелища. Это можно проиллюстрировать на примере футбола. Если современный театр, а в еще большей степени кино, направлены на изоляцию каждого зрителя, атмосфера футбольного матча создает условия для того, что американцы называют «посмотреть представление за компанию».  Интенсивность эмоций здесь растет пропорционально числу зрителей. Воздействие спортивной игры на зрителей принципиально отличается от театра и кино атмосферой коллективизма. Оно формирует «стремление пережить что-либо сообща» (своим «Dabeisein», «присутствием», как писал Х.Г. Гадамер).  Драматическое действие футбольного зрелища оказывает такое психологическое влияние на зрителей, что превращает их в коллектив, объединенный общим переживанием. На основе этого многие члены этого коллектива начинают ощущать «родство» между собой и более того - как бы принадлежность к первому в истории действительно «бесклассовому обществу».  Как отмечает Ф. Штемме, на ежегодном финале кубка футбольной ассоциации в Лондоне публика состоит только из двух групп, и принадлежность зрителя к каждой из них легко установить по эмблеме клуба, которой украшена его одежда, и по месту, которое он занимает на трибунах; болельщики одной команды сидят на одном конце стадиона, другой - на другом. Футбольных болельщиков, будь то рабочие, чиновники, предприниматели, министры, президенты, политики, ремесленники, крестьяне, представительницы прекрасного пола и т.д., не разделяют никакие ограничения или условности. Это порождает иллюзию общества, не разделенного ничем иным, кроме сочувствия той или другой команде.  Предпосылкой международного взаимопонимания и уважения является знакомство народов разных стран друг с другом. Известно высказывание по этому поводу основателя современного олимпийского движения Кубертена: «Требовать от народов, чтобы они любили друг друга, является одним из видов ребячества. Требовать от них уважения друг к другу не является ни в коем случае утопией: но чтобы уважать друг друга, необходимо сначала познакомиться друг с другом». А для того, чтобы разные народы и нации могли познакомиться друг с другом, они должны встречаться между собой и учиться видеть хотя бы частично культурные своеобразия партнера, различия в манере держать себя и т.д. Только таким образом, возможно, избежать преувеличенного этноцентризма, когда на все и на всех смотрят через однотонные очки собственной культуры, родины.  И в этом плане потенциал спорта огромен, поскольку он может значительно содействовать организации такого рода встреч, выступает как институт встречи. Спорт предполагает стремление спортсменов к постоянному превышению полученных результатов и сравнению их с достижениями других лиц - независимо от того, в какой стране или регионе они проживают. Поэтому спорт, как никакая другая культурная деятельность, нуждается в контактах и связях, в том числе международных. А они играют важную интегративную роль в международных отношениях.  Международные спортивные контакты начались еще тогда, когда многие другие области культуры ограничивались национальной средой. Если они и прерывались в силу чрезвычайных обстоятельств, то возобновлялись при первой же возможности. Так, например, уже почти на следующий день после окончания первой и второй мировых войн, как только сражающиеся стороны прекращали военные действия, спортсмены обеих сторон договаривались о спортивных встречах между собой.  Для современного международного спортивного движения характерны многообразные международные спортивные встречи. Они являются наиболее систематическими и регулярными по сравнению со всеми другими. К примеру, в Европе сейчас нет такой недели, чтобы не проходили международные спортивные соревнования. Кроме чемпионатов почти по 50 видам спорта проводится огромное число турниров. Различные Кубки, детские и юношеские соревнования, розыгрыши памятных призов, кроссы и велосипедные гонки, многосторонние и двусторонние матчи по разным видам спорта.  Международные спортивные контакты - это не только непосредственные встречи спортсменов, тренеров, болельщиков и т.д., но и сообщения об этих встречах в средствах массовой информации, а также сотрудничество различных спортивных организаций. Эти контакты являются важной составной частью гуманитарного сотрудничества. Как область культурного обмена они обладают широким диапазоном форм и видов связей, наличием исторически сложившихся традиций, развитой организационной структурой. Так, например, в практику международных спортивных контактов прочно вошла система долгосрочных двусторонних и многосторонних соглашений, которая помогает придать процессу международной интеграции в сфере спорта управляемый и планируемый характер. Эта система предусматривает многообразные формы контактов:   обмен спортивными делегациями и отдельными спортсменами для участия в двусторонних и международных соревнованиях;   проведение совместных тренировочных сборов по различным видам спорта;   обмен тренерами, учеными и специалистами в области спортивной науки, медицины, спортивной индустрии, архитектуры, а также средств массовой информации;   участие в семинарах и конференциях, проводимых с целью повышения мастерства спортсменов, квалификации тренеров и обмена достижениями, исследованиями в различных областях спорта;   обмен документацией и опытом организации работы в области строительства спортивных сооружений и производства спортивного инвентаря и оборудования;   обмен делегациями руководителей спортивных организаций для ознакомления со спортивным движением, согласования программ спортивных обменов, консультаций по актуальным вопросам международного спортивного движения.  Немаловажен и тот факт, что в сфере спорта создается солидная институциональная база для эффективного функционирования и развития международных спортивных контактов: национальные и международные спортивные федерации, которые руководят развитием отдельных видов спорта, а также универсальные и специальные организации, объединяющие различные комитеты, федерации, ассоциации и союзы или отдельных деятелей различного профиля. Особенно важную роль в этом плане играет Международный Олимпийский комитет и Национальные Олимпийские комитеты, которые имеют значительную дозу суверенности по отношению к национальным институтам. При этом наблюдается процесс все большего расширения этой институциональной базы международных спортивных контактов. Если до 1950 г. было только 60 международных спортивных организаций, то уже к концу 1970 г. их число увеличилось более чем в два раза, а сегодня насчитывается свыше 200 всемирных и региональных неправительственных организаций в области физического воспитания и спорта. Число стран, присоединившихся к международным федерациям в наиболее популярных видах спорта, таких, например, как легкая атлетика и футбол, уже превышает 150.  Реализации спортом интегративной функции в системе международных отношений способствуют и его огромные коммуникативные возможности. В силу простоты, одинаковости для всех участников и четкости правил спортивных соревнований в спорте сравнительно легко преодолеваемы языковые барьеры. «Язык» спорта поистине интернационален. Он понятен всем и способен перебрасывать мост взаимопонимания, сотрудничества, доброй воли между народами независимо от расы, цвета кожи, вероисповедания, идеологических взглядов, преодолевать локальную ограниченность, связывать и объединять спортсменов различных городов, стран, континентов.  Интегративная функция спорта в системе социальных отношений состоит и в том, что он способен содействовать и действительно содействовал единению наций, доказательству их жизнеспособности. Свидетельством этого является, в частности, история немецкого гимнастического движения, сокольского движения в Чехии, польского спорта в период немецкой оккупации и т.д. Участие в международном спортивном движении способствовало также процессу формирования и укрепления национального самосознания во многих странах «третьего мира», который начался после их освобождения от иностранной экономической и политической зависимости.  Таким образом, интегративная функция спорта состоит в том, что он посредством развития сети мирно регулируемых и освещаемых в средствах массовой информации спортивных соревнований, встреч, связей непосредственных участников спортивных соревнований и зрителей дает возможность:  а) установить контакты между странами, которые находятся в определенном конфликте;  б) народам разных стран лучше узнать, познакомиться с достижениями культуры и специфическими особенностями друг друга;  в) сформировать общие убеждения, взгляды и образцы поведения, которые вызывают чувство взаимного уважения, симпатии, снимают отчужденность, способствуют взаимодействию, укреплению социальных связей, преодолению межкультурных барьеров;  г) преодолеть локальную ограниченность, связать и объединить непосредственных участников спортивных соревнований и зрителей различных городов, стран, континентов, способствовать формированию дружеских отношений между ними.  **4.2.2. Миротворческая функция**  Факты истории спорта свидетельствуют о его важной роли в укреплении мира и дружбы между народами, т.е. о его миротворческой функции.  Неоднократно спорт выступал как «посол мира», помогающий перебросить мост взаимопонимания, сотрудничества и доброй воли, установить или поддержать культурные и политические связи, дружественные отношения между различными странами и народами в условиях общей конфронтации.  В 1936 г., когда отношения между Германией и Америкой были особенно напряженными, немец Лутслон и Оуэнс, который был представителем расы, не слишком почитаемой в Германии, встретились на спортивной площадке. Эта встреча растопила лед отношений между двумя странами, и между спортсменами установилась дружба, продолжавшаяся вплоть до гибели Лутслона. Футбольный матч между Западной Германией и СССР в Аугсбурге вскоре после войны, когда отношения между этими странами были натянутыми, способствовал преодолению враждебности и недоверия.  Направление спортивных делегаций за рубеж использовалось для завязывания или укрепления дипломатических отношений между странами.  Классическим примером этого является вояж в Китай команды спортсменов США по настольному теннису в 1971 г., явившийся прелюдией завязывания дипломатических контактов между этими странами (пока теннисисты играли, бывшие государственные деятели, приехавшие с американской командой, успешно провели частные переговоры, вслед за которыми последовало установление консульских отношении между странами и визит президента США Р. Никсона в Пекин).  Аналогичная акция была предпринята КНР в 1972 г. Для восстановления экономических и дипломатических отношений с Японией китайцы пригласили в турне по Китаю женскую волейбольную команду Японии. В связи с этими событиями в политический лексикон вошли такие термины, как «пинг-понговая», «регбийная», «волейбольная» дипломатия.  Спортивные контакты используются и для своеобразного «наведения мостов» между странами, когда планируемый проигрыш команды одной страны создает для этой страны благоприятную политическую атмосферу. Так, в начале 1977 г. США в качестве шага к нормализации отношений с Кубой направили туда под видом национальной отнюдь не лучшую баскетбольную команду, выигрыш над которой доставил кубинцам большое удовлетворение. Тот же прием нередко практиковал и Советский Союз, направляя в развивающуюся страну слабую спортивную команду.  Международные спортивные соревнования содействуют установлению дружеских отношений и между самими спортсменами. Опрос спортсменов разных стран, проведенный в ходе международного социологического исследования «Спорт и международное взаимопонимание» (1986 г.), показал, что свыше 10% респондентов имеют более 10 друзей-иностранцев и некоторые имеют более 30 таких друзей.  При анализе миротворческой функции современного спорта необходимо учитывать и еще одно обстоятельство. Как показывает история спорта в ХХ столетии, наиболее благоприятные условия для его развития складываются при наличии мирных отношений между государствами. Международная напряженность, эскалация гонки вооружений и тем более военные действия создают огромные препятствия, наносят существенный ущерб, а иногда приводят и к катастрофическим последствиям для спорта. Это подтверждает история олимпийского движения. Из-за мировых войн не состоялись Олимпийские игры 1916 г. в Берлине, 1940 г. в Хельсинки и 1944 г. в Лондоне.  Осознание необходимости мира для успешного функционирования и развития спортивной деятельности подталкивает всех тех, кто участвует в спорте и олимпийском движении, связан с ними, ценит их, к активной борьбе за мир, за мирные способы разрешения возникающих конфликтов.  В период «холодной войны» спортсмены играли активную роль в рамках развернутого во всем мире движения прогрессивных сил за предотвращение войны, сохранение мира и жизни на земле.  Среди наиболее крупных акций в этом плане можно отметить участие спортсменов во Всемирной ассамблее «За мир и жизнь, против ядерной войны», ежегодные международные форумы атлетов в ФРГ в поддержку Крефельдского воззвания, различные международные соревнования, специально посвященные укреплению мира и дружбы между народами (например, многодневная велогонка мира, международные автомобильные соревнования - ралли «За мир и дружбу», эстафеты и велопробеги мира в Швеции, Голландии, Финляндии, Западной Германии и др.).  В ряде стран спортсмены объединялись для борьбы за мир. В качестве примера можно сослаться на движение «Спортсмены против атомных ракет», развернутое сначала в ФРГ, а затем в Финляндии, Дании, Швеции и других странах. В Греции была создана организация «Спортсмены за мир и разрядку», в США - «Союз спортсменов за мир» и т.д.  Наличие в спорте правил - не только «писаных», но и «неписаных» (принципов «честной игры») - создает важные предпосылки для его использования в педагогике мира.  Возможность такого применения спорта определяется не тем, что он является примером «чистого сотрудничества», а тем, что «он учит с достоинством вступать в конфликты, которые, однако, как бы они ни были остры, остаются в пределах правил игры, процедурная основа которой служит гарантией мира».  Тем самым «спорт может служить инструментом воспитания миролюбия», демонстрируя возможность и приемлемость решения конфликтов без применения силы. Но при этом, как отмечает F. de Wachter, следует учитывать, что миролюбие еще не есть мир и желание миролюбия еще не означает желание мира. Даже если можно, используя спорт в педагогических целях, содействовать единению, сотрудничеству, снижению агрессивности и благородному поведению, то все равно речь идет лишь о формировании миролюбия, а не о достижении мира.  **4.2.3. Символическая функция**  Важное значение для реализации ценностей устойчивого развития и культуры мира имеет и символическая функция спорта. Возможность выполнения спортом этой функции определяется тем, что с ним связан комплекс адекватных этим ценностям символических (знаковых) моделей, культурных образцов, смыслов, значений.  Особенное значение в этом плане имеет то, что спортивные соревнования демонстрируют (доказывают) возможность и преимущества мирной («мягкой», «гуманной», «человечной», основанной на этических принципах) модели соперничества.  Можно выделить ряд особенностей этой модели, свидетельствующих о ее ярко выраженном гуманистическом характере.  **Во-первых**, она противостоит такой антигуманной форме соперничества, которая связана с использованием оружия, т.е. войне. Спортивное соревнование проводится в искусственно созданных условиях, регулируется правилами игры и в этом плане выступает как образец, модель мирного соперничества. В этом смысле спорт выступает как «символ мира», «символ мирного соревнования между народами в условиях взаимопонимания».  **Во-вторых**, эта модель соперничества демонстрирует возможность диалектического единства ассоциации (сотрудничества) и конфликта. Эта ее особенность связана с тем, что в контексте спортивного соревнования осуществляется такая «встреча» соперников, которая с одной стороны, выступает как разногласие, спор, соревнование, соперничество, а, с другой - как сотрудничество, обмен, совместное участие.  В этом смысле спортивное соперничество представляет собой символическую модель миролюбивого значения международной кооперации несмотря на дальнейшее существование определенных конфликтов, а также символическую модель гуманного разрешения и ограничения конфликта. Спорт показывает пример разрешения конфликтов бескомпромиссным и соревновательным, но мирным путем. Он как бы призывает: «Давайте лучше состязаться в спорте, чем убивать друг друга!». Поэтому ошибочно иногда допускаемое сближение и тем более отождествление спорта с войной.  Спорт демонстрирует также образец ограничения конфликтов, поскольку при нормальных условиях спортивная деятельность регулируется на основе правил и соблюдения принципов «Фэйр плэй» («честная, или справедливая, игра») - набора этических, духовно-нравственных принципов, на которые должны ориентироваться спортсмены, тренеры, болельщики и другие лица, связанные со спортом.  Принципы «Фэйр плэй» требуют решительного и полного отказа от победы любой ценой, создания равных условий для всех участников соревнований, предполагают внутреннее убеждение в том, что победить путем обмана, за счет ошибки судьи, за счет несправедливо сложившихся условий - значит, не победить вообще. Честная игра - уважение к партнеру, к сопернику, к самому себе, к судьям и зрителям, умение оставаться скромным после победы и спокойно принимать поражение. Тем самым спорт демонстрирует культурный образец такого поведения в соперничестве, которое ориентировано на нравственные нормы и принципы.  Символическая функция спорта как модели гуманного разрешения и ограничения конфликтов особенно важна в настоящее время. Для современного общества характерно наличие множества конфликтов в социальной и политической области. Причем, они настолько тесно соприкасаются, воздействуют друг на друга, что имеется опасность их эскалации. Они могут перерасти во враждебность и вооруженный конфликт. Поэтому крайне важно найти средства смягчения, ограничения и разрешения конфликтов. Как отмечает профессор политологии Кристиан фон Кроков, в условиях прочного мира, всеобщей гармонии и единства Олимпийские игры почти не были нужны - в лучшем случае в качестве особого захватывающего вида развлечения. Однако они крайне необходимы в условиях глубоких конфликтов, всеобщей напряженности и раздора.  **В-третьих**, в спортивном соперничестве реализуется в определенной форме и степени демократический принцип справедливости и равенства шансов, который занимает важное место в системе ценностей устойчивого развития и культуры мира. Ведь правила спортивных соревнований одинаковы для всех участников. Игроки одобряют их и подчиняются им сознательно и добровольно. Победитель определяется на основе установленных и принятых игроками четких критериев. Оценки в игре производятся публично.  Успех в спорте почти исключительно зависит от способностей, знаний, воли человека, его самоотверженного труда на тренировках. В спортивной деятельности не принимаются в расчет рождение, позиция в профессиональных и товарищеских группах, деньги, связи, национальная принадлежность. Здесь создаются условия для того, чтобы выигрывал тот, кто лучше подготовлен, т.е. для практической реализации принципа справедливости.  В этом плане спорт демонстрирует модель социального взаимодействия на основе демократического принципа справедливости и равенства шансов, выступает как культурный образец, который показывает возможность уничтожения этнического и расового неравенства и потому может быть использован в борьбе против расизма, ксенофобии, антисемитизма и нетерпимости. Применительно к женщинам он демонстрирует возможность преодоления биологических и культурных барьеров по сравнению с мужчинами.  Указанная выше система символических ценностей спорта делает его привлекательной моделью человеческого мира, справедливой, хотя и не бесконфликтной, общественной жизни, гуманных взаимных отношений между соперничающими сторонами - отдельными лицами или группами. Конечно, данная модель - это искусственно созданная новая действительность, определенная идеализация реальной жизни. Но она показывает человечеству, столкнувшемуся в ХХI столетии с серьезными трудностями и противоречиями в своем развитии, в каком направлении следует идти для их преодоления и разрешения в различных сферах социальной жизни. Спортивное соревнование как гуманная форма соперничества, определенная культурная форма диалога в символическом смысле служит хорошей моделью для установления отношений сотрудничества и взаимопонимания в политической области.  Принципы честной игры в спорте служат примером для установления отношений на основе аналогичных принципов между политическими партиями страны, в коммерческих сделках между конкурентами, между развитыми и развивающимися странами.  На основе ряда знаков, смыслов и значений современный спорт выполняет также мифическую функцию. H. Lenk выделяет ряд мифических функций современного спорта. В частности, профессиональный спорт, по его мнению, формирует определенную модель поведения - «модель экзальтированной жизни и личного участия, которые нетипичны для повседневной жизни», а спортсмены высокого класса в символическом плане выступают как Геркулесы западной культуры и как модель ее самовыражения.  Сходную трактовку мифической функции современного спорта дает и P. Weiss. Он обосновывает положение о том, что атлет репрезентирует человечество в его стремлении к достижению высшего успеха и тем самым выполняет определенную символическую функцию: формирует культурный символ, который «репрезентативно» раскрывает, на какое невиданное доселе достижение благодаря полной отдаче сил оказывается способным человек.  4.2.4. Значение спорта для воспитания, ориентированного на ценности устойчивого развития и культуры мира  Связанные со спортом символические модели, культурные образцы, смыслы, значения имеют важное значение для воспитания, ориентированного на ценности устойчивого развития и культуры мира. Любая педагогическая деятельность, как известно, опирается на определенные культурные образцы. Для воспитания в духе ценностей устойчивого развития и культуры мира также очень важно, чтобы хотя бы в одной из сфер социальной жизни были созданы идеальные образцы этих ценностей. Такие образцы (пусть даже в символической форме) толерантности, взаимного уважения, отказа от насилия, демократических норм поведения и других ценностей культуры мира как раз и демонстрирует спорт.  Спорт имеет значение для воспитания такого качества личности, адекватного ценностям устойчивого развития и культуры мира, как миролюбие, так как он демонстрирует возможность приемлемость решения конфликтов без применения силы. Большую роль спорт играет в воспитании толерантности, в частности, потому, что он предполагает желание участвовать в рискованной деятельности, где существует опасность поражения, учит спокойно принимать поражение, анализировать его причины, признавать собственные ошибки.  В спортивной деятельности создаются предпосылки для поведения, ориентированного на демократические нормы и принципы, которые занимают важное место в системе ценностей устойчивого развития и культуры мира.  Еще Кубертен полагал, что спорт способен вносить существенный вклад в формирование и передачу демократических ценностей в обществе, выступать как «школа демократии».  По мнению бывшего Генерального секретаря ООН Бутроса Бутрос-Гали, «олимпизм - это своего рода школа демократии». Это значение спортивной деятельности определяется тем, что спорт, равно как и демократия, предполагает уважительное отношение к «правилам игры». Он учит уважать решения безотносительно к их правильности, только потому, что они принимаются теми авторитетами (в спорте - судьями), на которых возложено принимать эти решения.  Кроме того, спорт учит допускать противодействие и соперничество подобно тому, как демократический принцип допускает существование оппозиционных партий и разных воззрений, а не загоняет каждого в прокрустово ложе общего согласия. В то же время человек учится признавать законность результата, даже если тот его и не удовлетворяет. Президент международной федерации гребного спорта D. Oswald отметил в своем докладе на международной конференции «Воспитание и спорт для культуры мира» (Париж, 5-7 июля 1999 г.), что спортивная деятельность требует от человека принять правила, которые устанавливают ряд ограничений (правила игры, соревнования и т.п.), также как и аналогичные правила, определяющие нашу повседневную жизнь.  Это также означает добровольное подчинение власти, независимо от того, идет ли речь о власти судьи, тренера, клуба, президента спортивной федерации. Эти представители властей неизбежно несовершенны и могут совершать ошибки, которые ведут к несправедливым решениям, также как жизнь и судьба иногда кажутся нам несправедливыми.  Особенно значимый вклад в формирование демократического поведения вносят командные виды спорта. Команды, которые формируются в спорте, включают непосредственный контакт «лицом к лицу», ассоциацию и кооперацию. В такой атмосфере легко вырабатывается дух сотрудничества, и индивиды объединяются в единое целое. Дружеские отношения на спортивной площадке легко заметить в командной игре, когда члены одной команды действуют вместе как один человек: каждый выполняет в игре свои функции, но все работают вместе ради достижения общей цели.  Как отмечал Hillel Ruskin, фактически здесь имеет место социальный эксперимент формирования поведения, которое контролируется правилами, системой наказаний и поощрений, демократическим стилем лидерства (со стороны капитана команды) и стремлением к достижению общей цели. В подобной ситуации обычно можно наблюдать проявление таких характеристик, как дружелюбие, лояльность, командный дух (esprit de corps) и нравственные принципы команды. Тем самым развивается также чувство социальной совести, эмпатия, понимание прав и чувств другого.  Спортивная деятельность создает богатые возможности для приобщения человека к нравственным нормам и принципам поведения в условиях соперничества. Прежде всего, спорт - такая сфера, где этим нормам и принципам принадлежит важная роль. Ее определяет ряд причин.  **Первая причина** состоит в том, что люди могут связывать со спортом различные цели и использовать для их достижения различные средства. Должны быть нормы, которые определяют допустимые и недопустимые цели и средства их достижения. Важное место среди них принадлежит нравственным нормам.  **Вторая причина**: спорт - это сфера соревновательной деятельности, а в ситуациях соревнования, в конкурентной борьбе, когда часто возникают различные конфликты, важны общие и справедливые правила, нормы поведения относительно допустимых способов действия в достижении победы. Только с помощью официальных правил не представляется возможным в достаточной степени управлять всеми конфликтными ситуациями реального спортивного состязания или даже спортивной тренировки. Неписанные нравственные нормы «спортивной чести» и принципы «Фэйр плэй» определяют правильное поведение в различных непредсказуемых ситуациях спортивного соревнования.  **Третья причина** связана с тем, что спорт - гуманная модель обычных жизненных соревновательных ситуаций. Нравственным нормам и ценностям принадлежит важная роль в том, чтобы спорт действительно имел именно такой характер, чтобы в спорте не возобладала «мораль джунглей», «игра без правил», вследствие чего прекратит свое существование и сам спорт.  В частности, наряду с официальными правилами соревнований они ориентируют спортсменов на недопустимость таких действий и методов ведения борьбы, которые представляют слишком большую опасность для здоровья спортсмена. Нравственные нормы и принципы призваны содействовать защите гуманистических ценностей спорта от тех коммерческих и политических влияний, которые подвергают опасности эти ценности.  В документе Международной федерации футбола по этому поводу написано: «Как и во всех областях человеческой деятельности в спорте возникает реальная угроза того, что из-за слишком большого значения, которое придается в современном мире достижению успеха любыми средствами постепенно теряются основные ценности спорта как такового...  Благодаря своей огромной популярности спорт используется в политических, идеологических и коммерческих целях, в результате чего возникает реальная угроза потери спортом своих истинных ценностей. Спортивное состязание уже не становится во всех случаях рыцарским соревнованием, а часто становится безжалостной борьбой, в которой на первый план выдвигаются такие вопросы, как престиж, популярность и деньги... Весь дух спортивного состязания разрушают шовинизм, национализм, расизм и коммерческие интересы». Вместе с тем речь идет и о том, чтобы спорт как гуманная игровая модель соревновательных ситуаций реальной жизни по отношению к этой жизни и ее различным сферам служил как бы образцом проявления нравственных норм и принципов.  Но спорт не только сфера, в которой важно соблюдать нравственные нормы и принципы. Он создает условия для формирования и развития нравственного сознания, нравственных убеждений и отношений, нравственного поведения, нравственной культуры в целом. Речь идет о том, что жесткое соперничество в спорте постоянно приводит к возникновению моральных конфликтов, т.е. таких ситуаций, когда субъект деятельности поставлен перед необходимостью сделать выбор одной из двух взаимно исключающих форм поведения, лишь одна из которых соответствует нормам нравственности.  В процессе соревнований спортсмен обычно оказывается в таких условиях, когда он, находясь в крайней степени эмоционального напряжения, должен осуществить нравственный выбор: оказать или не оказать необходимую помощь товарищу или сопернику, довести или не довести борьбу до конца, если личный результат уже не будет высоким, пожертвовать или не пожертвовать личным успехом ради успеха команды и т.п.  Естественным для спортсмена признается состояние «спортивной злости», когда он злится на соперника не из-за личных антипатий, а желая победить его. Эта злость может перерасти и в неприязнь к его личности. Признано также, что чувство собственного достоинства - важная черта характера спортсмена. Но чрезмерное развитие этой черты сопряжено с опасностью переоценки своих сил, неправильным пониманием чести, с вхождением в конфликт с самим собою. Радость спортсмена по случаю победы может граничить на фоне подавленного состояния соперника с презрением к более слабым. Таким образом, спортсмен в отношении морального самосознания обычно находится в трудных конфликтных ситуациях и вынужден принимать решения, сообразуясь со своей совестью и долгом. Это, несомненно, является движущей силой развития чувства долга и ответственности.  Общение спортсмена с соперниками, тренерами, судьями, зрителями в условиях жесткой конкуренции, как на соревнованиях, так и в процессе спортивной тренировки создает условия и для внешних конфликтных ситуаций. Сильные психические напряжения в таких ситуациях чреваты нравственными срывами, что приводит к известным случаям нарушений спортсменами не только спортивной, но и общечеловеческой этики. Однако в тех случаях, когда высокая напряженность конфликтных ситуаций не приводит к нравственным срывам, она положительно сказывается на развитии чувства долга и ответственности в той мере, в какой спортсмен должен проявить усилия для того, чтобы сдержать себя, остаться нравственно безупречным. Внешние нравственные конфликты, присущие спорту, как бы «упражняют» спортсмена в проявлении долга и ответственности.  В спортивном коллективе создаются реальные возможности целенаправленного и упорного преодоления трудностей во имя общественно значимой цели. Занятия спортом носят целеустремленный, организованный характер и проходят, как правило, в коллективе. Взаимопомощь, требовательность друг к другу, высокая дисциплина, умение исходить в своих действиях из интересов коллектива, высокое качество спортивного труда - все это может быть воспитано в процессе спортивной деятельности. В спорте сочетаются личные и общественные интересы людей. Участие в спортивной деятельности вызывает большое и сильное чувство радости, доставляет эмоциональное удовлетворение самому спортсмену от победы над собой, достижения высоких спортивных результатов. Радость борьбы и победы усиливается, если это чувство преломляется сквозь призму интересов коллектива, команды.  Таким образом, спорт включает в себя широкий круг явлений, имеющих прямое и непосредственное отношение ко всем основным компонентам нравственности - нравственному сознанию, нравственному поведению, нравственным отношениям. Человек имеет здесь возможность наблюдать различные проявления таких важнейших нравственных ценностей, как добро, справедливость, честность, долг и др. В спорте постоянно возникают ситуации, которые требуют от спортсменов (равно как и от других субъектов этой деятельности) нравственной оценки и нравственного выбора, побуждают их вступать в разнообразные нравственные отношения - с товарищами по команде, с соперниками, с тренером, с арбитрами, с болельщиками и зрителями и т.д., а также совершать нравственные поступки. Этим определяется огромный нравственный потенциал спорта, в том числе его возможность выступать как «школа fair play».  Указанные выше особенности спорта определяют его значение для воспитания и такого элемента культуры мира, как гуманистически ориентированная культура соперничества. Применительно к спорту она выступает как «культура спортивного соперничества». Основные параметры (показатели) этой культуры:   активное участие в соревновании, стремление проявить мужество, волю, настойчивость, приложить все силы и способности, чтобы показать максимально возможный результат, выложиться «до конца» для победы;   признание ценности победы над соперниками лишь в том случае, если она достигнута при соблюдении во всех соревновательных ситуациях правил и норм нравственности;   отказ от желания победить любой ценой, за счет своего здоровья или причинения ущерба здоровью соперникам, посредством обмана, насилия, нечестного судейства и других антигуманных действий;   действия по законам красоты и благородства, даже если это не позволяет одержать победу, т.е. в соответствии с девизом «Красота действий и поступков дороже успеха!»;   стремление одержать победу над соперником не для того, чтобы завоевать приз, награду, другие почести, а прежде всего для того, чтобы доказать способность преодолеть самого себя (Столяров, 1998, 2004).  Культура спортивного соперничества представляет собой символический образец общей культуры соперничества и как таковая может быть использована для ее воспитания. При этом особо следует подчеркнуть, что речь идет о возможности использования спорта в педагогических целях для воспитания гуманистически ориентированной модели поведения в условиях острого соперничества, а не только сотрудничества.  4**.2.5. Другие позитивные функции**  При анализе значения спорта для формирования и развития ценностей устойчивого развития и культуры мира важно учитывать еще одну проблему, на которую впервые обратил внимание в 1901 г. философ и психолог У. Джеймс. Он указывал на то, что во время войны люди готовы нести жертвы и лишения, подвергать свою жизнь смертельной опасности. Война формирует характер личности и создает осознанную общенациональную цель. У. Джеймс предлагал найти «моральный эквивалент войны», т.е. поставить такие задачи, которые требовали бы проявления героических качеств, но не носили бы военного характера. Он хотел развернуть единую межгосударственную кампанию, направленную против таких общих проблем как болезни и голод, призывая молодежь вступать в армию для борьбы с этими врагами, а не для подготовки к войне.  Как отмечает ряд исследователей, эта идея Джеймса сохраняет свое значение и в настоящее время. Сутер Кейт считает, например, что она может быть рассмотрена на двух уровнях. На государственном уровне война по-прежнему трактуется и воспринимается как благородный и возвышенный вид деятельности, при этом значительное внимание уделяется увековечиванию военных событий. На уровне отдельной личности весьма серьезную проблему среди молодежи развитых стран представляет скука.  С повышением материального уровня жизни у молодежи появилось больше свободного времени, больше денег на личные расходы, ослаб родительский надзор (поскольку оба родителя часто заняты на работе, которой они дорожат и которая обеспечивает соответствующий уровень жизни); молодежь стала больше времени проводить у телеэкрана, поглощая различные программы, так или иначе пропагандирующие насилие, и у них нет никаких проблем и никаких препятствий. Война, насилие, преступления представляют собой волнующие альтернативы скуке. В других странах дело не столько в скуке, сколько в отсутствии ясной цели и утрате веры в будущее. В проводимых в Южной Африке исследованиях по проблеме обучения молодежи мерам борьбы со СПИДом отмечается, что для того, чтобы добиться от «детей улицы» безопасной манеры поведения, их нужно сначала убедить, что их жизнь заслуживает того, чтобы ее беречь.  Аналогичную проблему затрагивал югославский писатель Булатович, который обращал внимание на то обстоятельство, что в мирный период времени эгоизм и хищность людей уничтожают не только героические, но и простые человеческие стремления к сотрудничеству и общности.  Польский журналист Б. Суходольский указывает на то, что воспитание подрастающего поколения в духе мира имеет две разные, хотя и взаимосвязанные, задачи. Одна из них - защита мира, другая - подготовка к мирной жизни. До сих пор преимущественное внимание обращалось на решение первой задачи. Однако в настоящее время у этой проблемы возникли новые аспекты. Имеются в виду те жизненные ценности, которые обеспечивают безопасность человечеству и качество жизни. Осуждая войну с моральной точки зрения, вместе с тем нельзя отрицать, что с ней связаны такие важные и благородные человеческие качества, как жертвенность, героизм, смелость, сотрудничество. Причем, нет уверенности в том, что эти качества будут сохранены в эпоху мира, когда условия полной безопасности могут способствовать развитию эгоистический тенденций.  И в этом плане спорт может занять важное место в воспитательных программах, которые должны решить эту проблему. Ведь участие в спортивных соревнованиях и подготовка к ним требует от личности таких качеств, как собранность, организованность, упорство в достижении поставленной цели, способность к многолетней систематической работе по самосовершенствованию, умение побеждать и проигрывать, не теряя своего достоинства и веры в будущий успех и т.п.  Устойчивое развитие подразумевает качество жизни и хорошее социальное самочувствие различных групп населения на основе удовлетворения важных культурных и материальных потребностей каждого индивидуума, позволяющего жить с достоинством и играть положительную роль в обществе.  Спорт способен вносить и действительно вносит важный позитивный вклад в решение этой проблемы устойчивого развития. Эта функция спорта основана на том, что он помогает самореализации и самоутверждению личности, дает возможность каждому человеку определить и повысить уровень развития своих физических и психических способностей, содействует здоровому образу жизни и тем самым ее продолжительности, профилактике девиантного поведения детей и молодежи, формированию навыков социального взаимодействия.  На основе создания новых рабочих мест спорт помогает решению экономических проблем. Он способен играть важную роль и в поддержании высокого качества окружающей среды. Во-первых, спортсмены и спортивные организации имеют совместный интерес в чистом воздухе, хорошем качестве воды и продовольствия. Во-вторых, они не только заинтересованы в решении экологических проблем, но как важны фигуры и образцы для подражания могут существенно влиять на взгляды и действия детей и молодежи в отношении окружающей среды. Особенно важную роль в интеграции спорта с защитой окружающей среды должно играть олимпийское движение, к чему призывает совместная декларация МОК и ЮНЕП.  Таким образом, несомненно, значение спорта для реализации ценностей устойчивого развития и культуры мира. Вместе с тем, важно учитывать диалектически-противоречивый характер спорта в этом плане.  **4.3. Противоречивый характер функций спорта**  В выполнении указанных функций спорта возникает ряд проблем и трудностей.  4.3.1. Проблемы и трудности в реализации позитивных функций спорта  Эти проблемы обнаруживаются уже при рассмотрении взаимосвязи спорта и окружающей среды.  Спортивная деятельность на открытом воздухе и разнообразные туристические мероприятия служат пропаганде роли и значения окружающей среды для жизни человека. Занятия многими видами спорта (такими, например, как лыжи, плавание, гребля, туризм и т.п.) позволяют человеку наслаждаться природой и не предусматривает серьезное изменение природы; она имеет эстетическую и рекреационную ценность для занимающихся этими видами спорта.  Но есть и такие виды спорта (например, автоспорт, гольф, слалом, огромные рекреационные центры и т.д.), которые предполагают существенное вмешательство в окружающую человека природную среду. Так, чтобы подготовить площадку для гольфа или спуск для слалома, необходимо почти полностью изменить структуру природного ландшафта, да вдобавок еще поставить трибуны, подвести электричество, установить вычислительную аппаратуру и т.д. При этом отмечается постоянное увеличение видов спорта, требующих такого изменения естественной природной среды. В связи с принятием концепции устойчивого развития возникает проблема ограничения распространения спорта и досуговой активности на новые, еще нетронутые области природы и разумного использования уже затронутых спортом областей.  Концепция устойчивого развития побуждает задуматься и над другой проблемой: ориентация многих стран на все более высокие спортивные достижения для поднятия престижа этих стран требует от них все более существенных экономических затрат, которые могли бы пойти на не менее (а, возможно, и более) важные цели - повышение качества жизни населения.  Существенные проблемы связаны и с ролью спорта в реализации ценностей культуры мира.  В первую очередь они связаны с тем, что в самой «природе» спорта, центральным элементом которого является спортивное соревнование, заложен определенный конфликт. Конечно, это - своеобразный, специфический конфликт: как отмечают исследователи, он представляет собой «искусственно сконструированный и символизированный конфликт» Но все же это конфликт. Причем, в силу ряда причин спорт больше, чем какая-либо другая область культурной активности, заключает в себе постоянный риск пересечения символизированного (игрового) и реального (серьезного) конфликта.  Возможность возникновения в спорте реальных конфликтных ситуаций связана, прежде всего, с тем, что он представляет собой социальную систему, ориентированную на состязание, соперничество, конкуренцию. В рамках такой системы каждая из соревнующихся сторон склонна к тому, чтобы в первую очередь пестовать свой интерес, а не общее благо.  Конфликт может возникнуть из-за сильной групповой идентификации, когда в спорте две противостоящие друг другу группы вовлекаются в конкурентную деятельность. В связи с этим в одной из групп формируются нежелательные стереотипы взаимодействия с другой группой и ее членами. Всякие действия другой группы и ее членов оцениваются негативно. Возможность возникновения в рамках спорта реальных конфликтных ситуаций определяет и его тесная связь (по крайней мере, в определенных видах спорта) с физическим противоборством.  Надо учитывать, далее, что соревновательный характер спорта подталкивает и спортсмена, и тренера к тому, чтобы основные усилия они направляли на решение чисто прагматических задач - достижение победы в соревнованиях, высокого спортивного результата, рекорда. Именно эти достижения, как правило, стимулируются не только морально, но и материально. Стремление к победе подогревается также средствами массовой информации, тренерами, спортивными функционерами, а иногда и политическими деятелями, стремящимися использовать спорт в своих корыстных интересах. Все это формирует сильную ориентацию на успех, на достижение высокого результата, что также может играть отрицательную роль в системе социальных отношений, содействовать возникновению конфликтных ситуаций.  В спортивных соревнованиях, как было отмечено выше, создаются условия для проявления рыцарского поведения. Но стремление победить, добиться успеха в этих соревнованиях вместе с тем побуждают к нарушению принципов честной игры. Например, защитник в футболе не только может, но и, как многим кажется, должен схватить за футболку рвущегося к воротам нападающего. В противном случае неизбежен его выход один на один с вратарем. Это почти верный гол. А за нарушение, совершенное до штрафной площадки, команда поплатится только штрафным ударом, да еще получит передышку и сможет организовать оборону. В легкой атлетике умышленный фальстарт, особенно в забегах спринтеров, нервирует соперников, ослабляет их реакцию и уменьшает шансы на победу.  Победа в спорте приобретает все более важное значение. Она приносит престиж самому атлету, тренеру, клубу, спортивной организации и стране, воспитавшей чемпиона. Чаще всего успех сопровождается не одними дипломами - значительными материальными поощрениями тоже. Неудивительно поэтому, что спортсмен нередко теряет контроль над своими действиями, видит в сопернике врага, которого нужно уничтожить, а в судье - подкупленного мошенника. Среди спортсменов, тренеров, спортивных руководителей все чаще наблюдается стремление любой ценой добиться победы.  Такая ориентация субъектов спортивной деятельности приводит к тому, что в спорте, особенно в спорте высших достижений, наблюдается девальвация духовно-нравственных ценностей. Спорт превращается в коммерческое развлечение, и даже Олимпийские игры - в шоу-бизнес. Все большее число людей, даже детей и подростков, спорт привлекает отнюдь не как сфера проявления эстетики, нравственности, культуры, человеческого (неформального) общения, гуманного отношения людей друг к другу и к природе, не как средство гармоничного развития личности. Они включаются в спорт и спортивные соревнования (как их непосредственные участники, зрители и т.д.) прежде всего потому, что здесь можно заработать деньги, приобрести иные материальные блага.  Еще один аспект возможного негативного влияния спорта на формирование и реализацию ценностей устойчивого развития и культуры мира состоит в том, что он может содействовать развитию агрессивности спортсменов и зрителей. Большинство видов спорта требует от участников соревнований проявления определенной агрессивности, хотя бы в рамках существующих правил и условий деятельности. Спорт - это, возможно, один из немногих видов деятельности, где проявление агрессии не только воспринимается терпимо, но и встречается бурными аплодисментами многими людьми. Если, как это часто бывает в спорте, такие чувства, как злость и враждебность разрешены по отношению к другому индивиду, то основным результатом становится формирование устойчивой привычки к подобному насильственному поведению, вне зависимости о какой ситуации идет речь. Спортсмены, которые находятся в фрустрации и становятся агрессивными и которым разрешено каким-то образом проявлять подобные чувства, учатся быть не мирными, а агрессивными. Каждый раз, когда проявляется агрессия, она помогает сформировать устойчивую традицию поведения и все менее нуждается в эмоциональном подтексте. Поэтому еще А. Бандура обращал внимание на то, что если спорт используется как контролируемый и не причиняющий вреда выброс враждебных эмоций, это должно производиться с большой осторожностью, чтобы убедиться, что опасные чувства не закрепляются. Поражение спортсмена в ходе соревнования иногда приводит к потере им самоуважения, к унижению его достоинства, что также может быть источником его гнева и последующей агрессивности. Вместе с тем наблюдение фактов насилия в спорте может стимулировать проявление агрессивности и у зрителей - вследствие научения через наблюдение.  В современном спорте отмечается возрастание физического насилия, жестокости, грубой игры, того, что специалист в области философии спорта Кристиан Бомберг назвал «ритуализацией насилия». Характерно высказывание американского спортсмена Майка Кертиса: «Я играю в футбол лишь потому, что только на поле я могу избить кого-нибудь и уйти безнаказанным». Игроки-профессионалы обычно воспринимают насилие и грубую игру как важные функциональные стороны хоккейного матча, позволяющие: 1) вести своего рода разведку, получая информацию об игровых возможностях команды противника в целом и каждого из ее игроков; 2) воздействовать на боевой дух команды противника с помощью прямого запугивания, для чего во многих командах существуют специальные игроки («игроки-полицейские»).  Ряд симптомов свидетельствует о том, что насилие все более широко проявляется в современном спорте:   агрессия и насилие, как среди спортсменов, так и зрителей, наблюдается сегодня уже не только в спорте высших достижений, а также в профессиональном спорте и уже не только в так называемых видах спортивной борьбы. Более того, обучение умению агрессивно нарушать правила входит в программу тренировки даже юных спортсменов;   физические манипуляции составляют важную и очевидную предпосылку достижения спортивного успеха;   увеличивается продолжительность и интенсивность тренировки, физические нагрузки становятся все более тяжелыми;   все чаще используются психические манипуляции атлетов.  Все большее число стран сталкивается с побоищами между болельщиками во время и после футбольных и хоккейных матчей. Серьезное беспокойство в связи с этими негативными явлениями в сфере спорта выражено во многих официальных документах (см., например: Декларация, 1998; Европейская конвенция, 1997).  Обсуждению этой острой социальной проблемы специально посвящен ряд конференций и симпозиумов. Так, 23-я сессия Международной Олимпийской академии (1983 г.) была посвящена обсуждению темы «Олимпизм перед лицом насилия и Фэйр плэй». Проблема насилия в спорте обсуждалась на 5-й сессии Межправительственного комитета по физическому воспитанию и спорту (1986 г.). Здесь был принят документ под названием «Насилие и спорт». В 1998 г. в Афинах (Греция) под патронажем Ассоциации Европейских олимпийских комитетов были проведены IV конгресс и Генеральная ассамблея Европейского движения «Фэйр плэй» на тему: «Поведение зрителей и понятие «Фэйр плэй».  Таким образом, в современном спорте, особенно в рамках спорта высших достижений, складывается «спортивная субкультура», которая включает в себя нормы и ценности, не совпадающие с общекультурными гуманистическими ценностями, к числу которых относятся ценности устойчивого развития и культуры мира.  Дисфункциональные проявления этой субкультуры наиболее ярко выступают в сфере международного и олимпийского спорта, ибо здесь конкуренция приобретает особенно острые формы, успех чаще всего поощряется значительными материальными наградами, а потому особенно велико стремление соперничающих сторон добиться победы (успеха). В ходе этой конкурентной борьбы гуманистические ценности, включая ценности устойчивого развития и культуры мира, нередко отступают на задний план. На первый план выходят ценности, связанные с достижением материальных благ, славы, превосходства одного человека над другим, одной нации (страны) над другой.  Привлекательность спорта, все больший интерес, проявляемый к нему со стороны миллионов людей, открывает огромные возможности для использования его не только прогрессивными, но и различными реакционными - милитаристскими, националистическими, шовинистическими и другими общественно-политическими силами в своих корыстных экономических, политических, идеологических и тому подобных целях.  Имеется немало фактов (многие из них отмечены выше) использования спорта для разжигания ненависти и вражды между народами, подогревания националистических и шовинистических настроений, решения узкокорыстных политических целей, для доказательства превосходства (иногда к тому же мнимого) одной страны, одного общественного строя, одной нации и т.д. над другими. Вследствие этого, казалось бы, изначально гуманистические по своей природе спортивные поединки пробуждали в людях не глубоко человеческие чувства, а звериные инстинкты, и сам спорт выступал как фактор конфронтации в международных отношениях, не столько объединял, интегрировал, сколько разъединял различные страны, народы, нации, противопоставлял их друг другу. Причем, все это характерно не только для обычных международных соревнований, но и для Олимпийских игр, для олимпийского движения в целом. Яркой иллюстрацией использования международного спорта в политических целях являются, например, Олимпийские игры 1936 г. в Берлине, а также бойкоты Олимпийских игр в Москве 1980 г. и в Лос-Анджелесе 1984 г.  Государственные, политические деятели довольно быстро хорошо осознали тот факт, что «при нынешнем состоянии системы массовых коммуникаций, - как заявил, в частности, бывший президент США Джеральд Форд, - спортивный триумф является не менее эффективным способом поднять дух наций, чем, скажем, победа на поле сражения». А один из ведущих политиков США на встрече с олимпийской командой в 1984 г. сказал: «Современный спорт - это та область человеческой деятельности, в которой одна страна может доказать свое превосходство над другой, не проливая при этом крови».  МОК всегда старался подчеркнуть, что в соответствии с духом и буквой Олимпийской хартии подсчет очков среди стран «не имеет никакого значения». Однако исторически сложилось так, что все национальные и международные информационные агентства стали подсчитывать количество медалей и мест, завоеванных различными странами. Ни одна страна, как правило, не воздерживалась и не воздерживается от восхваления или критики на этой основе преимуществ государственного или иного подхода к вопросам подготовки и поддержки спортивной элиты и, конечно, стоящих за этим социально-политических систем.  Использование достижений спортсменов в пропагандистских, политических и националистических целях началось с победы, которую одержал Спирос Луис из Греции в марафонском беге на Играх в Афинах в 1896 г. Аналогичным образом были использованы и победы, которых добилась лыжница из Финляндии Марья-Луиса Хямялайнен на зимних Играх в Сараево в 1984 г. Первые симптомы использования олимпийских достижений в пропагандистской деятельности великих держав и в идеологической борьбе между ними проявились на Олимпийских играх в Лондоне в 1908 г. в серии незначительных склок между США и Великобританией. Поскольку британские спортсмены набрали больше очков, нежели американцы, Лондон весьма гордился этим национальным успехом. Американцам было трудно скрыть разочарование и в то же время утрату престижа самой спортивной державы. Они стали ссылаться на несправедливые решения английских судей.  Но демонстративное использование Олимпийских игр в политической борьбе великих держав началось с 1936 г. Нацистская Германия настойчиво добивалась успеха на Олимпийских играх в Берлине. Была разработана программа интенсивной подготовки спортсменов. Гитлер приказал правительственным организациям выделить неограниченное время для тренировок всем работающим спортсменам высокого класса. И эти усилия были вознаграждены. Игры в Берлине оказались не только самыми успешными в истории с точки зрения победы в политической пропаганде, но вместе с тем немецкие спортсмены завоевали и наибольшее число медалей, а также очков, по сравнению со спортсменами других стран.  Особенно важную роль в политической борьбе великих держав спорт стал играть после Второй мировой войны. В течение ряда десятилетий спорт в значительной мере рассматривался как часть противостояния двух мировых общественно-политических систем. Мнение о том, что спортивная победа является свидетельством превосходства определенного общественно-политического строя, образа жизни, разделяли не только политики, но и многие тренеры. Так, например, тренер американской хоккейной команды на зимних Играх в Лейк-Плейсиде после победы над командой СССР в финальном матче заявил, что эта победа свидетельствует о превосходстве американского образа жизни  Иногда международный спорт содействовал не разрешению, а усилению конфронтации, напряженности, конфликтов в отношениях между различными странами. Вот лишь несколько таких фактов. В 1969 г. началась война между Гондурасом и Сальвадором, которую окрестили «футбольной», поскольку она началась после двух отборочных матчей чемпионата мира по футболу между командами упомянутых стран. В 1956 г. на Олимпийских играх борьба между ватерполистами Венгрии и СССР была настолько ожесточенной, что вода буквально кипела.  Футбольные матчи между наиболее известными командами Европы становятся поводом для всплеска насилия и агрессивности среди болельщиков, что нередко приводит к телесным повреждениям. К примеру, матчи между командами «Глазго селтикс» и «Глазго рейнджерс», как правило, выливаются в настоящее побоище и нередко приводят к человеческим жертвам. Борьба между хоккейными командами иногда бывает настолько жестокой, что многие игроки получают увечья. Даже в лексике спортивных репортажей и репортажей с мест военных действий обнаруживается определенное сходство.  Многочисленные факты свидетельствуют об использовании спорта не для укрепления мира и международного взаимопонимания, а в военно-политических целях. Вот лишь некоторые из них. Немецкое «гимнастическое движение» («Turnbewegung») было важным и активным элементом в ходе подготовки к национальной борьбе за освобождение и сопротивлению агрессии Наполеона в 1812-1815 гг.  Во время вооруженных столкновений в буржуазной революции 1848-49 гг. в Германии гимнастическое движение использовалось сторонниками национального и конституционного движения прогрессивной буржуазии. Немецкие национал-социалисты после 1933 г. создавали так называемые «спортивные группы защиты» (Wehrsport), используя их в качестве средства тренировки своих террористических групп.  В СССР сразу после Октябрьской революции физкультура и спорт активно использовались для подготовки людей к защите страны. Во всех армиях мира спорт составляет важный и регулярный компонент военного обучения. Во время Олимпийских летних игр 1972 г. в Мюнхене группа палестинцев захватила олимпийскую команду Израиля в качестве заложников, выражая свой протест против израильской политики захвата арабских и палестинских территорий. После вмешательства со стороны сил безопасности ФРГ этот инцидент закончился смертью многих людей.  В научной литературе описаны и другие негативные явления, связанные со спортом, с его антигуманным культивированием, особенно если иметь в виду спорт высших достижений, которые имели место в ходе его истории и оттесняли на задний план задачу реализации гуманистических ценностей, в том числе ценностей устойчивого развития и культуры мира.  Таким образом, теоретический анализ и факты истории спорта достаточно убедительно указывают на проблемы и трудности в выполнении спортом позитивной роли в плане реализации этих ценностей. Дополнительные аргументы в пользу этого положения предоставляет рассмотрение современной ситуации в олимпийском спорте.  4.3.2**. Современная ситуация в олимпийском спорте**  Длительное время МОК и руководящие деятели международного олимпийского движения, опираясь на теорию «аполитичности спорта», изолировались от активной деятельности в защиту мира. Так, МОК не поддержал Московский договор о запрещении испытаний ядерного оружия. Сами рамки олимпийского движения в течение длительного времени препятствовали участию спортсменов-олимпийцев в активных выступлениях за мир, поскольку условия проведения Олимпийских игр в соответствии с их правилами запрещали любого рода политические акации. В 1967 г. МОК впервые за всю историю принял Обращение к спортсменам всех стран с призывом выступить в защиту и во имя укрепления мира как единственного условия существования международного и национального спорта. Олимпийский конгресс, состоявшийся в Варне в 1973 г., проводился под девизом «Спорт на службе мира».  В последние годы в олимпийском движении предприняты новые шаги, направленные на повышение роли спорта в укреплении мира и международного взаимопонимания, в реализации других гуманистических ценностей. Так, 25 октября 1993 г. на 48-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН без голосования, т.е. единогласно, была принята резолюция об олимпийском перемирии, инициаторами которой выступило 121 государство.  Тем самым впервые в истории олимпийского движения была объявлена широкомасштабная кампания в поддержку мира. 5 декабря 1994 г. 49-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН единогласно приняла резолюцию «За установление лучшего и более прочного мира благодаря спорту», инициаторами которой выступило 141 государство. 6 ноября 1995 г. впервые в истории президент МОК Х.А. Самаранч выступил с трибуны ООН, праздновавшей свой полувековой юбилей. Это произошло во время дискуссии по теме «За установление лучшего и более прочного мира благодаря спорту и олимпийским идеалам», состоявшейся в ходе 50-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.  В итоговой резолюции, проект которой зачитал двукратный олимпийский чемпион по гимнастике Барт Коннер, Генеральная Ассамблея ООН отметила вклад МОК в установление взаимопонимания между народами и укрепление мира на планете, а также призвала мировое сообщество соблюдать «олимпийское перемирие» во время Олимпийских игр.  25 ноября 1997 г. 52-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН по инициативе МОК и при поддержке рекордного в истории ООН числа государств - 178 - приняла резолюцию, призывающую всех членов мирового сообщества соблюдать «олимпийское перемирие» во время XVIII зимних Олимпийских игр 1998 г. в Нагано. Начал функционировать международный центр «За олимпийское перемирие», создателями которого являются МОК и министерство иностранных дел Греции.  Активизирована деятельность в рамках программы «Олимпийская солидарность». В рамках этой программы МОК оказывает техническую и финансовую поддержку 200 национальным олимпийским комитетам, в том числе наименее обеспеченным, для дальнейшего развития олимпийского образования, спорта и культуры.  Создан Международный олимпийский форум развития с целью выработки механизма консультаций и сотрудничества между развитыми странами, рассматривающими спорт как элемент программы технической помощи развивающимся странам, с одной стороны, и олимпийским движением, меж- и неправительственными организациями, с другой стороны. Вместе с верховным комиссаром ООН по делам беженцев МОК оказывал продовольственную помощь детям в Анголе, Боснии и Герцеговине и Руанде, а также спортивным оборудованием в лагерях беженцев из Косово, в Албании, республике Македония и других странах. МОК сотрудничает с программой развития ООН в борьбе с бедностью. В Камбодже, Эквадоре и Танзании совместно с организацией по обеспечению продовольствием и развитию сельского хозяйства ООН начата реализация спортивных и рекреационных проектов для бедных изолированных сообществ с большой долей молодежи среди населения. Наличие связи между развитием спорта и человеческим благополучием обусловило действия Генеральной Ассамблеи ООН, которая провозгласила 1994 г. - год столетней годовщины со дня создания Международного олимпийского комитета - «Международным годом спорта и олимпийского идеала».  В течение более полувека в олимпийском движении дискутировался вопрос о создании равных условий спортсменам разных стран в их подготовке к Олимпийским играм. В последние годы эта идея стала воплощаться в жизнь благодаря средствам «Олимпийской солидарности».  Так, с 1989 г. МОК стал выплачивать стипендии спортсменам достаточно высокого класса из развивающихся стран, чтобы они могли планомерно готовиться за границей к Олимпийским играм. 158 стипендиатов «Олимпийской солидарности» выступали на Играх XXVI Олимпиады в Атланте, и четверо из них стали олимпийскими чемпионами, еще 14 завоевали медали.  Не менее впечатляющими выглядят данные об оказании помощи спортсменам, готовившимся к XVIII зимним Олимпийским играм 1998 г. в Нагано. Стипендии «Олимпийской солидарности» выплачивались 346 атлетам. 220 из них прошли предолимпийский отбор и выступили в Нагано. Четверо завоевали медали, ещё 37 получили Олимпийские дипломы, заняв места с четвёртого по восьмое. Тем самым МОК, допустивший к участию в Олимпийских играх профессионалов, вместе с тем делает всё возможное, чтобы Олимпийские игры были по-настоящему универсальными, и чтобы максимальное число атлетов могло бороться за олимпийские награды.  МОК сделал важные шаги, направленные на запрещение политической и расовой дискриминации. В частности, он вынес решение о поручении организации Олимпийских игр только тем странам, где гарантируется свободное участие всех олимпийских комитетов. К числу достижений МОК за последние годы можно отнести также организованную в соответствии с базовыми принципами олимпийской Хартии кампанию против политики апартеида в Южной Африке и ту роль, которую она сыграла в прекращении апартеида. В тот момент, когда только возникшая демократия в Южной Африке еще не вступила в межправительственные организации, спортсмены всех стран приветствовали возвращение ее атлетов на 25 Олимпийские игры в Барселоне (1992 г.).  В последние годы предприняты определенные меры для устранения дискриминации в отношении женщин в сфере спорта. Принято решение МОК о том, что каждый новый вид спорта, включаемый в программу Олимпийских игр, должен предусматривать возможность участия женщин в этом виде. МОК призвал членов олимпийской семьи способствовать тому, чтобы к 2000 г. женщины занимали по меньшей мере 10% постов в структурах законодательной и исполнительной власти, а к 2005 г. - как минимум 20%.  Активизировались усилия МОК по установлению тесных контактов с межгосударственными международными организациями, прежде всего с ООН и различными организациями, входящими в её систему. Целый ряд проектов осуществлён вместе с ЮНЕСКО, например, Всемирный форум по физической деятельности и спорту в Канаде и семинар «Обучение в духе олимпизма» в Мозамбике.  Еще в 1984 г. МОК и ЮНЕСКО договорились о сотрудничестве. 21 октября 1998 г. президент МОК X.А. Самаранч и генеральный директор ЮНЕСКО Федерико Майор скрепили своими подписями в Париже новый договор, предусматривающий более тесное сотрудничество между двумя организациями «в физическом и спортивном образовании для физического, умственного и социального развития молодежи». В 1997 г. было заключено соглашение о сотрудничестве между МОК и Организацией ООН по продовольствию и сельскому хозяйству, согласно которому обе стороны взяли на себя ответственность за проведение специфических акций международной солидарности в поддержку сельского населения.  Активизировалась работа по олимпийскому образованию детей и молодежи, усилена борьба с допингом, с применением медикаментозных средств, наносящих вред здоровью спортсменов. Усилилась деятельность в этих направлениях национальных олимпийских комитетов, а также их всемирной организации (АНОК) и континентальных объединений НОКов. В 1994 г. МОК совместно со Всемирной организацией здравоохранения провел в Уругвае Всемирный конгресс «Спорт для всех - здоровье для всех». В 1995 г. совместно с Программой ООН по международному контролю за оборотом наркотиков проведена международная конференция «Спорт против наркотиков» в Италии, а совместно с Программой ООН по защите окружающей среды - Всемирная конференция «Спорт и окружающая среда».  Произошли организационные изменения и в самом МОК. Значительно обновился и увеличился его состав. Впервые в МОК появились женщины. Увеличилось число постоянных комиссий МОК, причем появились такие, как комиссия атлетов, комиссия по «спорту для всех», комиссия «Апартеид и олимпизм» и др. Ряд акций свидетельствуют об усилении внимания МОК к вопросам культуры, укреплению связи спорта с искусством.  Это, например, культурные акции во время Олимпийских игр, проведение Олимпийского конкурса «Искусство и спорт - 2000», образование международного института «Культурная Олимпиада», который призван нести ответственность за проведение Культурных Олимпиад во время летних Олимпийских игр и др. Значительный вклад в усиление гуманистической направленности олимпийского движения вносят Международная олимпийская академия и Национальные Олимпийские академии, международная организация Специальных Олимпийских игр (для лиц с нарушением интеллекта), Международный Олимпийский центр за мир и культуру (Греция), Олимпийский музей в Лозанне и т.д.  Отмечая эти шаги гуманистической ориентации в олимпийском движении, содействующие более активной его роли в формировании и реализации ценностей устойчивого развития и культуры мира, необходимо отметить и другое - в нем все более прочные позиции завоевывает такой прагматический подход, согласно которому главная ценность этого движения - сам спорт (особенно спорт высших достижений) и спортивные рекорды, независимо от того, для чего они используются, каким целям служат. Основное внимание все более направляется на всемерное развитие спортивных соревнований, поощрение высоких спортивных достижений, рекордов и победителей.  Вот лишь некоторые факты, дающие основание для такого вывода. МОК отказывался и отказывается от всех предложений заменить на девиз с более выраженной гуманистической ориентацией официально принятый девиз олимпийского движения «Citius. Altius. Fortius» («Быстрее, выше, сильнее»). Такое предложение вносили многие ученые и общественные деятели. А ведь этот девиз ориентирует спортсменов лишь на высокие достижения. По крайней мере, как отмечает профессор физического воспитания из Франции И. Хайнрих, он может быть интерпретирован двояко: во-первых, в смысле такого равновесия в состоянии человека, которое предполагает гармонию, эйритмию и личный идеал в социальной интеграции; во-вторых, в смысле такой сверхзадачи, когда все подчинено цели добиться успеха любой ценой в любой сфере деятельности, будь то спорт, политика, социальная сфера или экономическая область.  Из новой редакции Олимпийской хартии (1996 г.) исключено важное гуманистическое положение предыдущего варианта Хартии (1979): «Олимпийские игры были возрождены бароном де Кубертеном не только для того, чтобы участники могли бороться за медали, побивать рекорды и развлекать публику, и не для того, чтобы обеспечивать участникам трамплин в профессиональной спортивной карьере или продемонстрировать преимущество одной политической системы над другой».  Хотя кардинальные изменения, которые произошли в мире за последние годы, в значительной мере сняли остроту политического противостояния ведущих мировых держав и, соответственно, степень политической заинтересованности в результатах, показанных на спортивной арене, но и в настоящее время продолжается использование спорта в корыстных политических и пропагандистских целях. Практически все страны продолжают подсчитывать медали и места, завоеванные своими спортсменами, и использовать достигнутые успехи для повышения престижа, усиления влияния страны на мировой арене, для доказательства «превосходства данного образа жизни или большей жизненной силы, присущей данному народу».  Не произошло существенных изменений в олимпийском движении и в плане предотвращения того негативного явления в этой сфере, которое, как правило, обозначается термином «культурная гегемония» - большинство видов спорта и спортивных дисциплин, включенных в олимпийскую программу, имеют западное происхождение и, значит, Олимпийские игры, хотя они являются международными, включают в свою орбиту огромное множество стран, но многие нации, которые хотели бы внести свой культурный вклад в «международное взаимопонимание», используя эти Игры, имеют мало шансов в этом плане, поскольку вынуждены принять чисто западный взгляд на мир спорта.  Особенно сильное негативное влияние на реализацию гуманистических идеалов и ценностей олимпизма, как отмечено на 36-й сессии МОА (1993), оказала коммерциализация спорта и олимпийского движения. Одно из ярких проявлений ее негативной роли - кризис, который разразился в МОК в конце 1998 - начале 1999 гг. в связи с так называемым делом о коррупции. Бывший министр спорта Австралии Эндрю Томсон заявил, что он потрясен известиями о коррупции в МОК и считает, что после такого скандала эта организация просто не должна существовать. Томсон предложил отказаться от проведения Олимпиад в наступающем веке и создать крупные соревнования мирового масштаба, объединенные какой-либо другой идеей.  Таким образом, существует определенная непоследовательность олимпийского движения в реализации гуманистических идеалов и ценностей, противоречие между провозглашаемыми им идеалами и курсом на коммерциализацию и профессионализацию  **5. ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ РОЛИ СПОРТА В РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕННОСТЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И КУЛЬТУРЫ МИРА**  Как отмечено выше, принципам научной методологии отвечает диалектический подход к анализу проблемы значения спорта для реализации ценностей устойчивого развития и культуры мира. Он требует дополнить констатацию, описание противоречивого характера этого значения объяснением его причин. Для этого необходим факторный анализ, т.е. выяснение тех факторов, которые содействуют или, напротив, препятствуют реализации этих ценностей. Среди факторов такого рода важно выделить и различать субъективные и объективные факторы.  **5.1. Субъективные факторы**  5.1.1. Поведение и мотивация субъектов спортивной деятельности  К числу субъективных факторов, прежде всего, относится сознательная целенаправленная деятельность, поведение и система ценностных ориентаций, интересов, потребностей всех тех, кто так или иначе, в той или иной функции вовлечен в спортивные контакты, спортивные соревнования и подготовку к ним: организаторов этих соревнований, тренеров, зрителей, работников средств массовой информации и, конечно, самих спортсменов. От их поведения, от того, какие цели и задачи они ставят перед собой, на что ориентируются, что для них является наиболее важным, значимым в этих соревнованиях и контактах, самым существенным образом зависит их гуманистическая, культурная значимость в международных отношениях.  Об этом писал еще основатель современного олимпийского движения Кубертен. Обращая внимание на все возрастающее значение спорта, на то, что «его роль в современном мире такая же большая, какой она была в античности» и что новые виды спорта «интернациональны и демократичны и, следовательно, соответствуют идеалам и потребностям нашего времени», вместе с тем подчеркивал, что «сегодня, как и в прошлом, их влияние может быть и положительным, и отрицательным, это зависит от их использования и направления развития».  Огромное влияние на социальную значимость спорта в международных отношениях оказывают ориентация и сознательная целенаправленная деятельность организаторов Олимпийских игр и других международных спортивных соревнований. Одно дело, если в первую очередь и главным образом их усилия направлены на то, чтобы эти соревнования помогали установлению дружеских контактов, общению различных стран и народов, давали возможность этим странам и народам лучше узнать друг друга. Такая ориентация организаторов международных спортивных соревнований, безусловно, содействует тому, чтобы эти соревнования выступали как фактор единения, интеграции и сближения различных стран и народов, укрепления мира, дружбы и взаимопонимания между ними. Совсем другое дело, если при их организации на первый план выдвигается задача сделать эти соревнования предельно острыми, напряженными (в частности, для того, чтобы повысить интерес к ним со стороны зрителей и средств массовой информации) или если над организаторами довлеют какие-то коммерческие соображения. При таком подходе эти соревнования скорее всего будут содействовать конфронтации в межгосударственных отношениях, не столько объединять, интегрировать, сколько разъединять различные страны и народы, противопоставлять их друг другу.  Большое значение для реализации гуманистической роли спорта имеет позиция государственных деятелей, которые определяют общее направление, стратегию социальной политики, характер ее реализации в различных сферах общественной жизни, в том числе в области спорта и олимпийского движения.  Это связано не только с авторитетом государственных деятелей, с огромными возможностями, которыми они располагают для пропаганды своих идей, взглядов, но и с тем, что, как правило, от них зависит сама возможность и уровень тех или иных социальных контактов (в том числе спортивных), особенно международных, степень их финансового обеспечения и т.д. Ответственность за реализацию гуманистической миссии спорта во многом лежит и на самих спортсменах. Существенное влияние на эту роль спорта оказывает также реакция зрителей на поведение спортсменов и тренеров: одобрение или неодобрение тех или иных их поступков (агрессивных, недружелюбных действий или, наоборот, высоконравственного поведения).  В силу тех или иных причин, обстоятельств, под воздействием определенных факторов у всех отмеченных выше субъектов спортивной деятельности может складываться ориентация, отнюдь не содействующая реализации гуманистической роли спорта в международных отношениях.  Именно такая ситуация во многом характерна для современного спорта, в том числе в рамках олимпийского движения. Как показывают исследования, проведенные в разных странах, в настоящее время все большее число людей спорт привлекает не как сфера и средство реализации указанных выше гуманистических ценностей культуры мира - чисто человеческого общения, гуманного отношения людей друг к другу и к природе, высоконравственного поведения и т.п., а иными своими аспектами.  Как отмечалось выше, они включаются в спорт и спортивные соревнования (как их непосредственные участники, зрители и т.д.) лишь потому, что здесь можно заработать деньги, приобрести иные материальные блага, славу, поднять свой престиж, наблюдать и проявить жестокость, агрессивность, грубую физическую силу, превосходство одного человека над другим, одной нации над другой. Среди спортсменов, тренеров, спортивных руководителей все чаще наблюдается стремление добиться победы любой ценой, даже за счет здоровья, нарушения нравственных норм и принципов. В настоящее время отмечается ярко выраженная ориентация спортсменов (по крайней мере, в некоторых видах спорта) на применение физического насилия, жестокости, грубой игры. У спортсменов и болельщиков наблюдаются проявления не только эгоизма, агрессивности, но и ненависти по отношению к соперникам и «болельщикам» «противоположного лагеря», националистические чувства.  Важную роль в создании условий для негативных явлений в международном спорте играет процесс идентификации спортсменов и зрителей с победителем. Сильная идентификация с двумя противоположными группами создает благоприятные условия для потенциального конфликта между этими группами, поскольку чувство принадлежности к одной из групп в определенной ситуации может перерасти в этноцентризм (шовинизм), а последний увеличивает вероятность конфликта данной группы с другими группами. Спортсмены и зрители вместо гуманной спортивной идеологии часто ориентируются (причем, нередко осознанно) на национальные стереотипы и предрассудки, соответствующие историческим, культурным, политическим и социальным условиям жизни. Это проявляется в исполнении гимнов, демонстрации флагов и другой национальной символики.  Осознанное убеждение в национальном успехе и превосходстве способствует усилению групповой идентификации и пролонгированию внутри- и внегруппового раскола среди зрителей и команд и тем самым увеличивает вероятность межгруппового конфликта. Особенно ярко это проявляется на международных соревнованиях стран, которые примерно равны друг другу в различных областях жизни, включая спорт, и потому команды, представляющие эти страны, имеют равные шансы на победу. Примером, как отмечает K. Heinila, могут служить Швеция и Финляндия. Эти страны во многих областях схожи, равны друг другу, и это служит базисом для сравнения и оценки культурных, экономических и образовательных сфер жизни этих стран. Соревнование между этими командами характеризуется крайней чувствительностью к спорам и конфликтам любого рода. А вот на соревнованиях, например, Финляндии и СССР такого рода атмосфера возникала значительно реже, ибо имеется очень большая разница между этими странами в социальной структуре, в размерах и т.д., что делает неуместным их сравнительную оценку. И потому, если финской команде не «унизительно» проиграть команде СССР, то проигрыш шведской команде рассматривается почти как «национальная трагедия».  В связи с расширением спорта и олимпийского движения значительно растет число связанных с ними и имеющих в них определенные интересы различных партий и сил. К их числу относятся: спортивные (национальные и международные спортивные федерации; НОКи и МОК, спортсмены, зрители, спортивные средства массовой информации); политические (различные государства и партии, национальные правительственные организации); экономические (индустрия спорта, коммерческие средства массовой информации и развлечения, профессиональный спорт). Но эти социальные группы, партии и силы имеют в спорте разнообразные интересы: как чисто спортивные, которые входят в общую структуру спорта, связаны с его целью (победа в соревнованиях, высокий спортивный результат) и средствами ее достижения (соблюдение правил, принципов «честной игры» и т.п.), так и внешние по отношению к самому спорту, связанные с использованием его для достижения таких разнообразных (даже противоположных) по своему характеру целей, как например, мир, дружба, взаимное уважение, международное взаимопонимание, равенство, с одной стороны, и политическая власть, обогащение, шовинизм, этноцентризм, расизм, дискриминация и т.п., с другой стороны.  Столь разнообразные интересы социальных групп, партий и сил определяют их ориентацию на использование Олимпийских игр и других международных спортивных соревнований в таких целях, которые могут не только совпадать, но и противоречить реализации их гуманистической роли.  В сфере международного и олимпийского спорта можно выделить двоякого рода ценностные ориентации:  1) на официально провозглашаемые МОК и другими международными организациями ценности наднационального общего блага: мир, дружба, международное взаимопонимание, уважение и  2) ориентация на ценности, которые связаны с интересами отдельных соревнующихся стран, в том числе с их стремлением улучшить свое представительство на международной арене, в олимпийском движении.  В современном спорте наблюдается все более активное стремление государства, различных социальных групп (в том числе реакционных: милитаристских, националистических, шовинистических и т.д.), а также отдельных лиц (политиков, предпринимателей и т.д.) использовать Олимпийские игры и другие международные спортивные соревнования, а также тот огромный интерес, который к ним проявляют миллионы людей, в своих корыстных экономических, политических, идеологических целях.  Национальные спортивные организации (в частности, НОКи) основные свои усилия направляют на достижение успеха своих спортсменов в международных соревнованиях, а не на общее благо. По мере того, как международные соревнования становятся все более популярными и заметными, страны, участвующие в этих соревнованиях, мобилизуют и используют все имеющиеся национальные ресурсы для достижения успеха и победы.  Наиболее ярко это проявлялось, например, в политике США и социалистических стран (например, ГДР), которые открыто провозглашали своей целью мобилизацию всех национальных ресурсов для достижения превосходства над другими странами в международном спорте. Однако такая ориентация на достижение успеха свойственна и другим странам. Повышающиеся требования в международном и олимпийском спорте влекут за собой повышение роли государства в подготовке атлетов. Но чем больше это происходит, тем больше акцента получают национальные интересы и успех национальных команд в противовес общей благородной цели в спорте.  Противоречие между официально провозглашаемыми гуманистическими ценностями - международное взаимопонимание, мир, дружба и т.п., с одной стороны, и ориентацией соревнующихся стран на свои национальные интересы, их стремлением к достижению успеха в международных спортивных соревнованиях, с другой стороны, делает спорт весьма уязвимым для кризисов.  **5.1.2. Педагогическая деятельность**  Как известно, система знаний, умений, а также ценностных ориентаций человека в первую очередь формируется посредством педагогической деятельности. Поэтому ее также следует отнести к числу важных субъективных факторов, определяющих социальное значение спорта для реализации ценностей устойчивого развития и культуры мира.  Для формирования ориентации субъектов спортивной деятельности на эти ценности особенно важное значение имеет спортивно-гуманистическое воспитание. Внедрение в сознание субъектов спорта принципов «Фэйр плэй» («честная игра»), других гуманистических идеалов и ценностей, ориентирующих на нравственное поведение в спортивном соперничестве, призвано снизить дисфункциональное влияние такого фактора, как культ успеха, победы, высоких достижений в спорте.  **5.1.3. Средства массовой информации**  К числу факторов, оказывающих существенное влияние на интересы, ценностные ориентации и поведение людей, связанных со спортом и олимпийским движением, относятся и средства массовой информации. Ведь спорт приобретает все большую значимость не только для самих спортсменов, но и как источник массового развлечения публики. Постоянно увеличивается число спортивных соревнований, организованных не только для спортсменов, но и для тех, кто поглощает спортивные события в основном через средства массовой информации. Тем самым, с одной стороны, значительно возрастает роль спорта как средства коммуникации, а, с другой стороны, роль средств массовой информации в формировании и развитии направленности субъектов спортивной деятельности.  Средства массовой информации осуществляют массовую коммуникацию - один из важнейших видов социального общения, под воздействием которого у человека формируются определенные знания и стереотипы поведения, ему прививается система ценностей, задаются нормативы поступков. Эти средства обладают широким диапазоном педагогического и психологического воздействия на людей: от простого ознакомления и обучения до убеждения. От направления, содержания, объема и качества продукции средств массовой информации во многом зависят структура и содержание общественного мнения о спорте, характер и степень ценностного отношения к нему.  Общий подход средств массовой информации к освещению соревнований, акценты на те или иные моменты, соответствующие комментарии и разъяснения и т.д. формируют ценностные ориентации, стереотипы поведения спортсменов, тренеров, организаторов Олимпийских игр и других международных спортивных соревнований. Важно учитывать, что огромная масса людей приобщается к спорту в качестве зрителей только через посредство средств массовой информации - радио, телевидение, газеты, журналы. И последние оказываются теми «очками», которые определяют не только то, что эти люди видят в спорте, но и то, что они хотят увидеть.  Однако средства массовой информации нередко формируют антигуманную ориентацию субъектов спортивного действия, которая не содействует, а противодействует эффективной реализации его гуманистической роли. Основное внимание в средствах массовой информации, как правило, уделяется результатам международных спортивных соревнований. Главная цель, которая при этом преследуется - вызывать интерес зрителей и болельщиков к этим соревнованиям, и тем самым обеспечить прибыль их организаторам. При таком подходе нередко дается такое освещение Олимпийских игр и других международных спортивных событий, что это не содействует формированию и развитию гуманистической ориентации у читателей и зрителей. Проблема негативного влияния средств массовой коммуникации на реализацию гуманистических идеалов и ценностей в международном и олимпийском спорте специально обсуждалась на юбилейном Олимпийском конгрессе в Париже (1994). Ей посвящены также бюллетень «Спорт - это коммуникация» 11-го Олимпийского конгресса в Баден Бадене (1981), специальный выпуск международного журнала по социологии спорта (1986), а также «Декларация по фундаментальным принципам относительно вклада средств массовой информации в укрепление мира и международного взаимопонимания, в защиту прав человека, осуждение расизма, апартеида и подстрекательство к новой войне», которая принята 22 ноября 1978 г. на 20-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в Париже.  Таковы в кратком изложении основные субъективные факторы, определяющие социальную направленность спорта, его социальные функции, его роль и значение для реализации ценностей устойчивого развития и культуры мира.  Учитывая зависимость социокультурной значимости спорта и олимпийского движения от сознательной, целенаправленной деятельности тех, кто использует спорт в тех или иных целях, нельзя абсолютизировать эту зависимость, преувеличивать ее роль и значение. Следует учитывать и объективные факторы, влияющие на это значение спорта.  **5.2. Объективные факторы**  К числу таких факторов, прежде всего, можно отнести внутриспортивные факторы, которые связаны с самой спортивной деятельностью. **5.2.1. Внутриспортивные факторы**  Важно иметь в виду, в частности, особенности разновидностей спорта. В этом плане гуманистический потенциал «спорта для всех» и любительского спорта, по-видимому, превышает аналогичный потенциал спорта высших достижений и особенно профессионального спорта, поскольку первые в первую очередь ориентированы на общение, сотрудничество, взаимопомощь соперников, а вторые - на достижение победы в соревновании.  Существенное влияние на ценностные ориентации и все поведение спортсменов, тренеров, зрителей и т.д., а значит, и на реальное социальное значение спорта оказывает используемый в нем способ (форма, модель) организации игрового соперничества: принципы подхода к формированию программы соревнования и способа его проведения, состава участников, системы выявления и поощрения победителей (выбор тех ценностей, норм и образцов поведения, которые поощряются в ходе соревнования, характер этих поощрений и т.д.).  Если, допустим, программа спортивных соревнований требует от спортсменов демонстрации лишь физических качеств и способностей, если на тренировках и соревнованиях моральные и материальные стимулы используются прежде всего для поощрения физического превосходства, высоких результатов, победы над соперником любой ценой (даже за счет здоровья, нарушения нравственных норм и принципов), на первый план выдвигаются какие-то коммерческие соображения и т.п., это, бесспорно, существенно снижает их ориентацию на гуманистические ценности. Если же, напротив, спортивные тренировки и соревнования строятся таким образом, что от спортсменов требуется продемонстрировать не только физическое совершенство и спортивное мастерство, но также нравственное поведение, эстетическую культуру, здоровье, интеллект, т.е. гармоничное и всестороннее развитие личности, и именно эти гуманистические ценности поощряются в первую очередь, это, разумеется, значительно усиливает ориентацию на них спортсменов.  Анализ реальной практики организации спортивных соревнований, в том числе Олимпийских игр и других международных соревнований, показывает, что чаще всего используется такой способ, такая форма (модель) соперничества, для которой характерен комплекс специфических принципов его организации, выбора программы, системы определения победителей, состава участников.   Программа соревнований строится таким образом, что предполагает узкую специализацию участников в каком-то одном виде игровой деятельности (например, в беге, плавании, шахматах, танцах и т. п.) или нескольких ее видах, но требующих проявления «односторонних» (например, физических - в легкоатлетическом десятиборье или интеллектуальных - в шахматах) способностей. При таком подходе спортивное соревнование изолируется от художественных, интеллектуальных и других творческих конкурсов, хотя оно и может дополняться культурной программой (концертами и т. п.).   Используется такая система определения и поощрения победителей, которая предполагает острое соперничество, жесткую конкуренцию участников. Ставится задача на основе предельно точных измерений сравнить их результаты и, учитывая разницу (даже минимальную) по каким-то показателям, обязательно выяснить, у кого результат лучше, а у кого - хуже. В ходе этой оценки учитывается лишь соблюдение правил, принятых в данном виде спорта, и не принимаются во внимание нравственные и иные аспекты их поведения. На основе такой процедуры участники соревнования расставляются «по местам». Причем лица, занявшие первое место или несколько первых мест (как правило, три первых), всемерно восхваляются и поощряются (в том числе призами и наградами, имеющими большую материальную ценность), тогда как другим обычно достаются лишь упреки, насмешки и т. п.   Участники соревнования распределяются по группам (с учетом пола, возраста, уровня подготовленности и т. д.), и соревнования проводятся раздельно в этих группах (в частности, лица, имеющие ограниченные возможности - инвалиды, соревнуются отдельно от других).   В соревнованиях команд каждая из них, как правило, составляется из представителей одной страны, одного региона, города, учебного, трудового, спортивного коллектива.   При проведении соревнований устанавливаются правила, которые жестко определяют, какие предметы (мяч, шайба, ракетка и т. п.) и каким образом могут использоваться в соревновании.  В настоящее время эта наиболее известная и популярная модель организации соревнований используется и преобладает практически во всех видах спорта, при организации Олимпийских игр и других международных соревнований (например, Олимпийских Дней молодых европейских спортсменов, Всемирных юношеских игр и т.д.). Разнообразна программа этих соревнований, состав их участников, несколько видоизменяется система определения и поощрения победителей. Но при всех этих различиях, как правило, сохраняются охарактеризованные выше основные принципы подхода к формированию этих компонентов соперничества, а, значит, имеет место один и тот же способ его организации.  Этот способ организации игрового соперничества позволяет успешно решать ряд социальных задач: вырабатывает у участников спортивных соревнований, в том числе Олимпийских игр, стремление к постоянному физическому совершенствованию, формированию и развитию волевых и ряда других психических качеств, повышению своих спортивных результатов; позволяет проверить резервные возможности человека, заполнить досуг; формирует определенный круг общения; создает привлекательное для огромной массы зрителей зрелище; стимулирует их интерес к соревнованиям и т.д.  Вместе с тем он не позволяет в полной мере реализовать применительно к международным отношениям огромный гуманистический культурный потенциал спортивной деятельности, так как развивает у спортсменов желание любой ценой - даже за счет здоровья и нарушения нравственных принципов - добиться победы, продемонстрировать свое превосходство над другими, приводит к формированию таких негативных качеств личности, как эгоизм, агрессивность, зависть и др., а также порождает проявления национализма.  С целью выяснить влияние занятий спортом, спортивных (в том числе олимпийских) соревнований на нравственное поведение детей и молодежи в разное время и в разных странах были проведены социологические исследования, в том числе международные. Данная проблема была предметом многих международных социологических исследований. Все эти исследования приводят к одному общему выводу: активные и регулярные занятия спортом, спортивные (в том числе олимпийские) соревнования (речь идет о соревнованиях, проводимых на основе указанной модели) не повышают, а снижают ориентацию на нравственное поведение в спорте. Те, кто не участвует регулярно в спортивных соревнованиях, проявляют гораздо больше желания выступать за соблюдение кодекса честной игры, чем постоянные участники состязаний, и спортсмены высокой квалификации по сравнению со своими коллегами «более низкого класса» проявляют меньшую склонность связывать себя этим кодексом.  В международном и олимпийском спорте эти негативные особенности используемого в спортивных соревнованиях способа организации игрового соперничества проявляются наиболее выпукло. Ведь в этой сфере конкуренция, соперничество спортсменов приобретает особенно острые формы, поскольку они отстаивают не только свои собственные интересы, но также интересы определенной страны, нации и т.д.  Учитывая негативные аспекты используемого в современном спорте способа организации соперничества в последние десятилетия усиливаются поиски инновационных способов его организации, имеющих более высокий социокультурный потенциал.  Гуманистической роли спорта не содействует и процесс, который K. Heinila назвал процессом «тотализации национальных спортивных систем». Успех в международных соревнованиях в настоящее время уже не является, как в прошлом, делом лишь индивидуальных усилий и ресурсов участников. Он зависит от эффективности и всеобщности ресурсов всей национальной спортивной системы: человеческих ресурсов, уровня спортивной науки, эффективности организации тренировочного процесса и т.д. Поэтому у «больших» стран значительно больше эффективных ресурсов для достижения успеха в спорте. Это не только подрывает подлинный характер соревнования, но и создает потенциальную угрозу возникновения конфликтных ситуаций в спорте. Наряду с внутренними для спорта факторами к числу объективных факторов, оказывающих существенное влияние на все аспекты его социального значения для реализации ценностей устойчивого развития и культуры мира, относятся и внешние для спорта факторы.  **5.2.2. Внешние для спорта факторы**  Имеются в виду общая социально-экономическая, политическая и культурная ситуация, которая существует в сфере международных отношений, в обществе в целом, система принятых здесь ценностей, норм и образцов поведения, морального и материального поощрения поступков и действий людей. Дело в том, что сознательная деятельность людей в решающей степени зависит от тех конкретных социальных условий, в которых находятся люди, от законов, установок и целей того общества, в рамках которого они живут и трудятся. В полной мере это относится и к спорту. Он не изолирован от других сфер социальной жизни - политики, идеологии, экономики, культуры и др. Развитие спорта как любого социального феномена происходит во взаимодействии с другими элементами общественной структуры, в определенных социально-культурных, экономических и политических условиях. Эти конкретные исторические условия и законы определяют подход к спорту в данном обществе, те цели, в которых он используется, всю ту организационную структуру спорта, с помощью которой реализуются эти цели, а значит, и реальную социальную значимость спорта.  Известно, что для социальной жизни Восточной и Центральной Европы последних десятилетий характерны следующие процессы: демократизация общества; введение многопартийных систем; переход от плановой экономики к экономике свободного рынка, к многообразию форм собственности, включая частную, в экономической, социальной и культурной сферах; существенное снижение уровня политической и, особенно, идеологической конфронтации в международных отношениях и т.д. Эти процессы оказали существенное влияние на систему спорта как в отдельных странах, так и на международном уровне. Важно учитывать и то обстоятельство, что в различных сферах современного общества до сих пор господствует (не декларативно, а реально) ориентация на сугубо прагматические, технократические, а не на гуманистические, духовно-нравственные ценности, преобладает стремление к достижению успеха любой ценой. Такая ориентация существенным образом влияет на сферу спорта, в том числе олимпийского, содействует тому, чтобы и в этой сфере приоритетными были те же самые прагматические, технократические ценности.  Таким образом, отмечая существенное влияние субъективных факторов на социокультурную значимость спорта и олимпийского движения, следует учитывать, что сознательная деятельность людей, их поведение, ценностные ориентации, интересы и т.д. во многом обусловлены объективными факторами - внутренними, которые связаны с самим спортом, и внешними (лежащими вне сферы спорта). Факторный анализ значимости спорта и олимпийского движения для реализации ценностей устойчивого развития и культуры мира имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. Только он позволяет с научных позиций определить перспективы и пути повышения их гуманистической ценности в этом плане.  **ГЛОССАРИЙ Культура** - процесс и результаты деятельности социального субъекта (индивида, социальной группы или общества в целом) по созданию и сохранению тех социальных явлений, которые оцениваются как наиболее важные, значимые, т.е. рассматриваются как ценности и выступают для социального субъекта как социальные идеалы, смыслы, символы, нормы, образцы поведения.  **Культура мира** - система таких ценностей и образцов поведения, как отказ от насилия, приверженность принципам демократии, поддержка свободы, справедливости, солидарности и терпимости (толерантности), взаимное уважение представителей различных культур, идеологий и верований и другие гуманистические ценности.  **Соревнование (соперничество)** - сравнение (сопоставление) качеств (способностей) двух или нескольких противостоящих сторон (данного человека с другим, одной группы людей с другими и т.п., человека с какими-то силами природы, с идеальным эталоном, стандартом и т.д.), выступающее как борьба за превосходство: стремление каждого из соперников (или хотя бы одного из них) быть первым, лучшим по сравнению с другими, превосходить других, одержать победу над ними  **Социальная организация** - созданная для удовлетворения социальных потребностей индивидов и общества целостная функционально-целевая система с присущей ей социальной структурой, которая формируется на основе разделения труда, специализации функций и иерархизированного взаимодействия между индивидами, группами и структурными подразделениями  **Социальное движение** - организованное единство людей, ставящих перед собой определенную цель, как правило, связанную с некоторым изменением социальной действительности  **Социальный институт** - система социальных ролей, статусов и санкций, предписывающих индивидам определенные правила поведения, которая создается для того, чтобы закрепить жизненно необходимые для человеческого общества типы социальных отношений, сделать их обязательными для членов определенного общества или определенной социальной группы и удовлетворить общественно-значимые потребности.  **Спорт** - комплекс социальных явлений, складывающихся на основе спортивных соревнований: специальная подготовка к ней, специфические межчеловеческие отношения и поведенческие нормы, складывающиеся в процессе этой подготовки и участия в соревнованиях, специальные социальные институты (клубы, школы и т.д.) и движения, занимающиеся пропагандой спортивного соперничества, его организацией и подготовкой к нему, и т.п.  **Спортивная культура** - позитивное ценностное отношение социального субъекта (индивида, социальной группы или общества в целом) к спорту, социальная деятельность и ее результаты по усвоению, сохранению, реализации и развитию тех его разновидностей, сторон, функций, компонентов и т.д., которые данным субъектом оцениваются как наиболее важные, значимые, т.е. рассматриваются как ценности и выступают для социального субъекта как социальные идеалы, смыслы, символы, нормы, образцы поведения и т.п.  **Спортивное соревнование** - соревнование, проходящее в особых, искусственных, условных ситуациях, которые призваны обезопасить здоровье и достоинство личности участников соревнования и обеспечить унифицированное сравнение, объективную оценку их качеств и способностей на основе создания для соперников равных условий, введения определенных правил, а также людей (судей), следящих за их выполнением.  **Способ организации соперничества** - принципы подхода к формированию программы соревнования и способа его проведения, состава участников, системы выявления и поощрения победителей (тех ценностей, норм и образцов поведения, которые поощряются в ходе соревнования, характера этих поощрений - например, будут ли они только моральными или также и материальными и т.д.).  **Субкультура** - набор ценностей отдельного индивида или социальной группы, отличающихся от ценностей, разделяемых и поддерживаемых той более широкой социальной системой, в которую входят эти индивиды (социальные группы).  **Толерантность (терпимость)** - способность, умение терпеть, выносить что-нибудь чужое, мириться с чужим (мнением, характером, формой самовыражения, способом проявления человеческой индивидуальности и т.п.), соглашаться с существованием чего-то или кого-то, быть снисходительным к чему-то или кому-то, правильно понимать и уважать другие культуры.  **Устойчивое развитие** - социальное развитие, которое призвано гармонично и взаимосвязано обеспечить социальное равенство, высокий жизненный уровень населения, качество жизни, экономическое развитие и защиту окружающей среды в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей.  **«Фэйр плэй» («честная, справедливая игра»)** - набор этических, духовно-нравственных принципов, на которые должны ориентироваться спортсмены, тренеры, болельщики и другие лица, имеющие отношение к спорту.  **Ценности** - социальные явления, которые социальный субъект (индивид, социальная группа или общество в целом) оценивает позитивно, рассматривает как значимые, важные, полезные, привлекательные, а потому поддерживает, сохраняет, передает из поколения в поколение.  **Ценностные ориентации** - ориентации (установки) людей на определенные ценности называют  БИБЛИОГРАФИЯ 1. Альтернативные модели спорта (серия: Спорт, духовные ценности, культура. Вып. четвертый). Сб. - М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998 [Подробное обсуждение инновационных способов организации соперничества в спорте].  2. Взаимоотношение спорта и политики с позиций гуманизма (серия: «Гуманистика соревнования. Вып. третий): Сб. ст./Сост. и ред.: В.И. Столяров, Д.А. Сагалаков, Е.В. Стопникова // - М.: Центр развития спартианской культуры; Фонд спорта и культуры мира, 2005 [Анализ различных аспектов взаимоотношения спорта и политики]. 3. Ващекин Н.П., Мунтян, МА., Урсул АД. Глобализация и устойчивое развитие. - М., 2002 [Рассмотрены концепции глобализации и устойчивого развития]. 4. Вебер А.Б. Устойчивое развитие как социальная проблема. - М., 1997 [Анализ социальной проблематики устойчивого развития]. 5. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. М., 2000 [Изучены экологические проблемы устойчивого развития]. 6. Кубертен Пьер де. Олимпийские мемуары. - Киев: Олимпийская литература, 1997 [Изложены основные положения концепции современного олимпизма]. 7. Культура и устойчивое развитие мирового сообщества в XXI веке. - М.: Междунар. изд-во «Информациология», 2002 [Характеристика роли культуры в устойчивом развитии современного мира]. 8. Культура мира. Документы. Библиография. - М., 1999 [Приведены основные документы, связанные с концепцией культуры мира]. 9. Ленк Ганс. Спорт как современный миф? // Религия. Магия. Миф. Современные философские исследования. - М.: Изд-во «УРСС», 1997. - С. 156-179 [Характеристика мифической функции спорта]. 10. Матвеев Л.П. Общая теория спорта. Учебная книга для завершающих уровней высшего физкультурного образования. - М.: 4-й филиал Воениздата, 1997 [Изложены основы общей теории спорта]. 11. Международный спорт и олимпийское движение с позиций гуманизма (серия «Гуманистическая теория и практика спорта». Вып. первый): Сб./Сост. и ред. В.И. Столяров, С.И. Курило, Е.В. Стопникова. - - М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГУФК, 2000 [Дана гуманистическая оценка международного спорта и олимпийского движения]. 12. Новая парадигма развития России в XXI веке. Комплексные исследования проблем устойчивого развития. М., 2000 [Анализ проблем устойчивого развития применительно к России]. 13. Общественные перемены и Культура Мира. Парадигмы согласия. (Второе, расширенное издание). - М.: Международный институт перспективных проблем социокультурного и политического развития (МИПП), Издательство «Весь мир», 1999 [Изложены основные положения концепции культуры мира и показано их значение]. 14. Олимпийская Хартия. Пер. с англ. М.: Сов. спорт, 1996 [Документ, в котором излагается свод основополагающих принципов, правил и официальных разъяснений, принятых МОК, регламентируется организация и деятельность олимпийского движения, определяются условия проведения Олимпийских игр]. 15. Перспективы и пути повышения гуманистической ценности современного спорта и олимпийского движения (серия: «Спорт, духовные ценности, культура. Вып. третий». Сб. ст.:/Сост. и ред. В.В.Кузин, В.И.Столяров, Н.Н.Чесноков. - М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998 [анализ основных проектов и программ гуманизации современного спорта].  16. Спорт. Спартианское движение. Культура мира (серия «Библиотека Спартианского Гуманистического Центра». Вып. первый): сб./сост. и ред. В.И. Столяров, Е.В. Стопникова. - М.: Физическая культура, 2007 17. Столяров В.И. Гуманистическая культурная ценность современного спорта и олимпийского движения // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. второй: Сб.: - М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. - С. 141-314 [Дана целостная оценка спорта и олимпийского движения с позиций гуманизма]. 18. Столяров В.И., Баринов С.Ю., Варюшина М.В. Проблема формирования культуры мира в процессе спортивного воспитания детей и молодежи // Спорт. Спартианское движение. Культура мира: сб./сост. и ред. В.И. Столяров, Е.В. Стопникова. - М.: Физическая культура, 2007. - С. 233-290 [Рассмотрены проблемы формирования культуры мира в процессе спортивного воспитания]. 19. Столяров В.И., Сагалаков Д.А. Миротворческая роль спорта и олимпийского движения: идеал и реальность // Гуманистика соревнования. Вып. 3: Сб. статей. - М.: Центр развития спартианской культуры, Фонд спорта и культуры мира, 2005. - С. 164-256 [Изложена миротворческая функция спорта]. 20. Устойчивое развитие // Глобалистика: Энциклопедия / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков; Центр научных и прикладных программ «ДИАЛОН». - М.: ОАО Издательство «Радуга», 2003. - С. 1058-1071 [Изложены основные положения концепции устойчивого развития]. 21. Fair Play: Violence in Sport and Society. Ed. by: Hillel Ruskin, Manfred Lammer. - Cosell Center for Physical Education, Leisure and Health Promotion. The Hebrew University of Jerusalem, 2001 [Дан анализ проблемы насилия в современном спорте ]. 22. Guldenpfennig Sven. Internationale Sportbeziehungen zwischen Entspannung und Konfrontation. Der Testfall 1980. - Koln: Pahl-Rugenstein Verlag, 1981 [Изучена проблема роли спорта в международных отношениях]. 23. Guttman A. From ritual to record: The nature of modern sports. - N.Y.: Columbia university press, 1978 [Дана характеристика основных особенностей современного спорта]. 24. Heinila K. Ethics of sport. - University of Jyvaskyla. Department of Sociology and Planning for Physical Culture. Finland, 1974. - N. 4 [Содержится детальный анализ проблем этики спорта]. 25. Heinila K. Sport and International Understanding as conceived by elite athletes. - University of Jyvaskyla, Departtment of Social Sciences of Sport, Research Reports. - 1986. N. 37 [Анализ результатов социологического исследования значения международного спорта]. 26. Krawczyk Z. Sport, Kultur, Gesellschaft. Sozialphilosophische Beitrage. - Verlag Karl Hofmann: Schorndorf, 1984 [Изучено взаимоотношение спорта и культуры]. 27. Lenk Hans. An Anthropology of the Olympic Athlete Towards a Modernised Philosophy of the Olympic Games and Athletes // Journal of Olympic History. - 2007. - vol. 15, N. 1. - Р. 39-47 [Изложена философская концепция идеала личности олимпийца]. 28. Loy John W., McPherson Barry D., Kenyon Gerald. Sport and Social Systems: A Guide to the Analysis, Problems and Literature. - London: Addison-Wesley Publishing Company, 1978 [Подробная характеристика основных социальных проблем спорта]. 29. McIntosh P. Fair play. Ethics in sport and education. - Heinemann, London, 1979 [Дан анализ принципов фэйр плэй]. 30. Meadows D.H., Meadows D.L., Randers J. Beyond the Limits: Global Collapse or a Sustainable Future? L, 1992 [Дано обоснование необходимости устойчивого развития]. 31. Oittinen Anu. Sport, sustainable development & environmental ethics // Nardis P., A. Mussino Antonio and N.Porro (Eds.). Sport: Social Problems, Social Movements. Contributions to the 12th Int. Seminar 19-22 July, 1995, Rome. - Roma, 1997. - Р. 131-136 [Обсуждены проблемы роли спорта в устойчивом развитии общества]. 32. Ruskin Hillel. Reflections on sport, violence and fair play towards the 21st century // 4th European Fair Play Congress. Athens, 23-25 September 1998. - Athens, 1999. - Р. 23-54 [Дан анализ проблем насилия и фэйр плэй в современном спорте]. 33. Seppanen P. The Olympics: A Sociological Perspective. - University of Helsinki, Department of Sociology, 1984. - N. 33 [Дан подробный социологический анализ социальной роли и значения современного олимпийского движения]. 34. Sport and Environment // Sport Science Review. - 1988. vol. 11 [Обсуждены проблемы взаимосвязи спорта и окружающей среды]. 35. Sport and Humanism: Proceedings of the International Workshop of Sport Sociology in Japan. - Gotenba, 1988 [Материалы дискуссий о гуманистической ценности современного спорта]. 36. Sport and International Understanding: Proceedings of the Congress held in Helsinki, Finland, July 7-10, 1982. - Berlin, Heidelberg, N.Y., Tokyo: Springer-Verlag, 1984 [Материалы дискуссий о роли спорта в международных отношениях]. 37. Sport, Culture and Society. In Honour of Prof. Zbigniew Krawczyk / Ed. by J. Kosiewicz. - Warsaw, 2005 [Дан анализ взаимоотношения спорта и культуры]. 38. Szegner Heneriette D. Sustainable Quality of Life Through Sport in Europe // Kosiewicz Jerzy, Obodynski Kazimierz /eds./. Axiological Dimensions of Sport - Practical Aspects. - Rzeszow, 2004. - Р. 31-46 [Изучено влияние спорта на качество жизни]. 39. Volkwein-Caplan Karin A.E. Culture, Sport and Physical Activity. - Oxford: Meyer & Meyer Sport (UK) Ltd., 2004 [Дан анализ места спорта в системе ценностей культуры]. 40. Wachter de F. Are Sports a Factor for Peace? // Topical Problems in Sport Philosophy/ed. Hans Lenk. - Hoffman Verlag, Schorndorf, 1983. - S. 255-269 [Изучена миротворческая функция спорта]. 41. World Conference on Education and Sport for a Culture of Peace (UNESCO, Paris, 5 - 7 July, 1999) // Olympic Review. - 1999. - vol. XXVI. N. 28. - Р. 32-55 [Материалы дискуссии о роли спорта в формировании и развитии культуры мира].  **БИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА Столяров Владислав Иванович** - доктор философских наук, профессор. Родился 4 февраля 1937 г. в г. Москва. В 1959 г. закончил философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. С 1959 по 1972 гг. работал в Институте философии АН СССР. В 1964 г. защитил кандидатскую, а в 1971 г. - докторскую диссертацию по проблемам логики и методологии научного исследования. С 1972 г. работает в ГЦОЛИФК - до 2007 г. зав. кафедрой философии, социологии, в настоящее время - профессор этой кафедры и директор Спартианского гуманистического центра. С 1986 по 1989 гг. избирался первым вице-президентом Философского общества СССР. С 1972 по 1991 гг. - руководитель исследований в стране по философско-социологическим проблемам физической культуры и спорта, а также международной группы ученых по этим проблемам. С 1976 г. член бюро Международного комитета социологии спорта и член редколлегии международного журнала по социологии спорта. Более 10 лет - член Олимпийского комитета России, в настоящее время - член комиссии «Фэйр Плэй» ОКР. Автор спартианской программе оздоровления, рекреации и целостного развития личности, а также концепции нового гуманистического движения «СпАрт»; с 1991 г. - президент Координационного комитета этого движения, которое в настоящее время развивается в 20 регионах Российской Федерации. Научные исследования посвящены проблемам следующих научных дисциплин: философия; логика и методология научных исследований; социология ФКиС; философия ФКиС; культурология ФКиС; педагогика ФКиС; эстетика спорта; этика спорта; социология тела. Им обоснована необходимость и начата разработка новых научных дисциплин: гуманистической теории спорта; неклассической теории детского спорта; олимпийской педагогики; теории олимпийской культуры; теории спортивной культуры; гуманистики соперничества; теории спартианской модели соперничества и др. Результаты научных исследований по этим проблемам изложены в более 700 публикациях (более 100 на иностранных языках): монографиях, статьях, учебниках, учебных пособиях и других. Неоднократно занимал первое место в проводимых Олимпийским комитетом России конкурсах на лучшую научно-исследовательскую работу по проблемам олимпизма; два раза занял первое место в конкурсе ГЦОЛИФК «Лучший ученый года». В 2003 г. за разработку и реализацию спартианской программы духовного и физического оздоровления детей и молодежи отмечен высшей наградой Российского движения Фэйр Плэй, а в 2007 г. удостоен высшей награды Европейского движения Фэйр Плэй - Почетной плакеты и диплома - за личный вклад в распространение идеалов и ценностей Фэйр Плэй. | | |