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**1. Методология социологического исследования**

Любая наука использует свои способы и приемы познания, совокупность которых образует ее методологию и методику.

**Методологией** называют исповедуемые наукой парадигмы познания, общие способы и принципы исследований.

Методология – это система знаний о способах достижения нового знания. Система знаний включает в себя теории, концепции, парадигмы, принципы познания, методы получения информации, ее анализа, интерпретации и объяснения. Методология не связана с сущностью знания о реальном мире, она имеет дело с операциями, при помощи которых конструируется знание.

**Функции методологии:**

1.  Аналитическая. Дает исследователю возможность анализировать ситуацию.

2.  Критическая. Помогает определить, как лучше изучить социальную реальность.

3.  Конструктивная. Как создать методику исследования, как применить метод, конструирование хода исследования.

4.  Функция кодекса научной честности. Так как наука обладает определенными средствами и методами, использование которым и обеспечивает истинность научной информации.

**Уровни методологии:**

1. Всеобщая научная методология:

2. Методологии различных областей знания, в том числе общая методология социологического исследования. (Теории академической социологии – феноменологическая, структурный функционализм, символический интеракционализм.)

3. Специальная методология социологического исследования, которая определяется специальной социологической теорией. (Теория личности)

Методологические принципы:

- взаимосвязи

- динамика

- универсализм

- всеобщность

- историчность

- конкретность и тд

**Соотношение методологии и теории**

**Общая теория** - совокупность логически взаимосвязанных теоретических понятий и суждений, объясняющих крупный фрагмент реальности, которая изучается данной наукой.

**Частная теория** - логически взаимосвязанная система конкретно-научных понятий и суждений, описывающих отдельное явление (группу явлений) или процесс (совокупность процессов), получивших подтверждение в результате эмпирического (фундаментального) исследования.

**Теория** – это множество логически связанных символов, отражающих то, что по нашему мнению происходит в мире. Это наши интеллектуальные конструкты, которыми мы пытаемся объяснить мир. Теория это единство теоретического и умозрительного знания.

Социологическая методология определяет выбор теории, с помощью которой будет изучена проблема.

Социология связана с теорией общенаучными принципами:

·  принципы служения истине,

·  принцип выработки достоверной валидной[1] информации,

·  принцип изучения явлений в статике и динамике,

·  принцип моделирования изучаемых явлений и процессов,

·  принцип завершения исследования выводами и рекомендациями.

Участие методов из других дисциплин: историко-генетического анализа изучаемого явления, математический и статистический анализ и тд.

**Эмпирики** (любые выводы должны опираться на факты, все остальное - это не наука, а выдумки теоретиков); отрицали значение теории; соотношение теории и эмпирии - приоритеты имеет теория; эмпирики в целом внесли большой вклад в развитие социологии, а именно они усовершенствовали методы сбора фактов и собрали огромный фактический материал о различных сторонах жизни общества которые используют другие общественные науки

**Теоретики** (абсолютизируют значение теории, выступают против эмпирических исследований, поскольку считают, что нет смысла тратить колоссальные финансовые и прочие ресурсы на получение информации, которая является очевидной); значение эмпирических исследований состоит в том, что они позволяют получить не предположения, а факты

Таким образом для социологии важны и эмпирические исследования, и теория.

**Привести пример, как выбор теории воздействует на ход СИ:** например, проводя исследование коммуникаций между людьми, взяв теорию Вебера, мы будем брать действия между ними как действия, а взяв теорию символического интеракционизма, мы будем брать символы в действиях между людьми.

**2. Концептуализация исследования**

**Концептуализация** – это процесс изучения фактов на теоретическом уровне с помощью соответствующих теоретических методов. Это создание концептуальной схемы или концепции исследования.

**Концепция** – это ведущий замысел, определенный способ понимания, трактовки какого-либо явления, вокруг которого организуется социологическое исследование. *Концепт – это часть концепции, одно понятие, а концепция – это связь понятий. Бусы – это концепция, а каждая отдельная бусинка – это концепты. Система конструктов – это группы концептов, а концептуальная схема – это уже общая идея. Разница между концепцией и концептуальной схемой не совсем заметна.*

**Концептуальная схема** – это логическая связь в социологическом исследовании, которая объединяет цели, задачи, объект и предмет исследования.

**Логика создания концепции**

Идея --- интерпретация --- концепт ---- система конструктов --- концептуальная схема --- концепция.

**Концептуализация** – определение теоретического смысла слов и превращение их тем самым в понятия. Под *понятием* будем понимать форму мысли, обобщенно отражающую предметы и явления посредством фиксации их существенных свойств. Содержание понятий – совокупность отраженных свойств предметов. А объем –это множество (класс) предметов, каждому из которых принадлежат признаки, относящиеся к содержанию.

Концептуализация – это подведение частного понятия под общее, но в рамках и средствами конкретной науки. Так «автомобиль» можно теоретически обобщить в «транспортное средство». Экономист превратит его в «потребительский товар», психолог – в «фигуру отца», социолог – в «статусный символ».

**Задачи концептуализации:**

1. Ограничить содержание и определить объем понятий

2. Выявить границы предметной области.

3. Выделить основные категории исследования.

4. Сформировать и интерпретировать производные понятия.

5. Уточнить однозначность смысла определяемых понятий

*(поиск теоретического «жилища», откуда родом данное понятие или термин, от конкретного мы движемся к абстрактному, от части к целому, снизу вверх, восстанавливая по деталям общую картину, то есть если у заказчика, например есть какая-то идея, то социолог концептуализируя конкретизирует ее -* *переводит ее во взаимосвязанную систему понятий, которые применяются в социологии и используются в аналогичных ситуациях )*

**Основные приемы концептуализации:**

1. Анализ

2. Синтез

3. Абстрагирование

4. Аналогии

5. Приемы формальной логики и т. д.

**Результат концептуализации** – это построение концептуальной схемы, которая схватывает в общих чертах тенденции, зависимости, возможные закономерности между конструктами и является основой для выхода на эмпирический уровень исследования.

**6. Методологические принципы социологического исследования**

**3. Метод в социологии: понятие, структура**

**7. Типология методов**

1. Принцип конкретизации, позволяющий представить социальный объект как носителя противоречий в конкретных исторических условиях (необходимо учитывать специфику всего).

2. Принцип [типологизации](https://pandia.ru/text/category/tipologiya/" \o "Типология), заключается в определении типичных социальных объектов, обосновании типологической модели и типичной методики анализа объекта как развивающейся целостности. (С одной стороны типологируем объекты, а с другой - типологизируем свои методы исследуя.)

3. Принцип объективизации, предусматривает обращение к объективному содержанию фактов, которые в своей совокупности образуют социальный объект как целостность (Любое соц. исследование должно быть проведено с объективными данными, откинув все условия, которые могут повлиять на него).

**Принципы по Марксу:**

1. Принцип позитивизма (антиметафизичности).

2. Принцип отрицания (негативизма).

3. Принцип социоцентризма.

4. Принцип экономического [детерминизма](https://pandia.ru/text/category/determinizm/" \o "Детерминизм).

5. Принцип имморализма.

**Принципы позитивизма, знание должно быть:**

·  реальным

·  полезным

·  достоверным

·  точным

·  организующим

**Методика** – это совокупность конкретных методов и приемов организации и проведения исследований, сбора, обработки и анализа полученной в них информации.

Методика и методология – это тесно взаимодействующие атрибуты науки. При этом методология определяет содержание и характер методики, а не наоборот. «Методика – это служанка методологии».

**Техника социологического исследования** – это совокупность практических приемов, а также умений и навыков проведения прикладного социологического исследования.

Метод это знания о пути достижения, методика это о конкретной ситуации, а техника – э то описание конкретных практических приемов.

**Процедура социологического исследования** – это последовательность всех операций, общая система действий и способов организации исследования.

*Например, проведенное под руководством исследование формирования и функционирования общественного мнения как типично массового процесса включало 69 процедур. Каждая из них — это как бы законченное миниатюрное эмпирическое исследование, которое органически входит в общую теоретико-методологическую программу. Так, одна из процедур посвящена анализу содержания публикаций центральных и местных [средств массовой информации](https://pandia.ru/text/category/sredstva_massovoj_informatcii/" \o "Средства массовой информации) по проблемам международной жизни, другая имеет целью установить эффект воздействия этих материалов на читателя, третья представляет собой изучение ряда других источников, влияющих на информированность по вопросам международной жизни. Часть процедур использует один и тот же метод сбора данных (например, количественный анализ текстов), но различную технику (единицы анализа текстов могут быть более крупными — тема и менее крупными — понятия, имена), некоторые же отличаются особым сочетанием метода и технических приемов, не используемых в других процедурах.*

**Метод** – это способ построения и обоснования социологического знания, это совокупность приемов, процедур, операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности. (Кратко - способ или путь познания социальной реальности)

Внутренняя **структура социологического метода** состоит из следующих элементов:

1. *Отражательная часть*, основывающая на теоретических положениях и закономерностях социальных объектов. (Например, наблюдение основывается на том, что исследователь наблюдает за людьми. Полагается, что люди в своем поведении отражают свои чего-то там, что исследуется. То есть отражательная часть – учитывает возможности исследуемой проблемы).

2. *Нормативная часть,* задающая регуляцию [познавательной деятельности](https://pandia.ru/text/category/obrazovatelmznaya_deyatelmznostmz/" \o "Образовательная деятельность) социолога (правила, приемы, процедуры, которые содержит каждый конкретный метод).

3. *Инструментальная часть*, в виде особых средств. (Опросный лист, анкета, дневник наблюдения и тд.)

4. *Процедурная часть*, представляющая строго заданную последовательность действий. Каждое отдельное действие несет свой смысл в структуре процедуры.

*Например, при опросе общественного мнения социолог использует в качестве метода сбора данных анкету. По каким-то соображениям он предпочел часть вопросов сформулировать в открытой форме, а часть — в закрытой (предложены варианты возможных ответов). Эти два способа образуют технику данного анкетного опроса. Анкетный лист, т. е. инструмент для сбора первичных данных, и соответствующая инструкция анкетеру образуют в нашем случае методику.*

Метод общенаучный выше методики, например – [диалектический](https://pandia.ru/text/category/dialektizmi/" \o "Диалектизмы) метод – поиск причинно-следственных связей – это наиболее общее, нежели методика, есть частнонаучные методы, которые ниже методики.

**Классификация методов социологии**

*По масштабу применения:*

·  общенаучные (системный анализ, сравнительный анализ, анализ-синтез, индукция, дедукция и тд.)

·  частнонаучные (метод соц. опроса, интервью и тд.)

*По уровню знания:*

·  теоретические (индукция, дедукция)

·  эмпирические (наблюдение, контент-анализ и тд)

*По стадиям исследования:*

·  методы формулирования гипотез, проблем, целей и задач

·  методы сбора информации (соц. опрос, наблюдение и тд)

·  методы анализа информации (обобщение, методы типологизации, [факторный анализ](https://pandia.ru/text/category/analiz_faktornij/" \o "Анализ факторный) и пр.)

·  методы [обработки информации](https://pandia.ru/text/category/informatcionnie_seti/" \o "Информационные сети) (группировка, ранжирование, и тд)

*В зависимости от исследовательской парадигмы:*

·  количественные (статистическая информация)

·  качественные (смысловая интерпретация данных)

**4. 5. Интерпретация и операционализация понятий**

**Интерпретация** заключается в логическом анализе основных понятий исследования, который предполагает точное объяснение содержания понятия, его структуры, терминологического аппарата.

Целью интерпретации является расщепление понятий на переменные и индикаторы, поиск количественных способов отражения свойств объектов исследования. Интерпретация будет зависеть от уровня [абстракции](https://pandia.ru/text/category/abstraktciya/" \o "Абстракция) понятия, чем более абстрактно понятие, тем сложнее и важнее интерпретировать его.

**Этапы (виды) интерпретации:**

1. Теоретическая интерпретация – это выделение основных, ключевых понятий данного исследования. Понятие интерпретируется путем изучения литературы. В результате теоретической интерпретации раскрывается смысл и объем ключевых понятий, которые будут зависеть выбранной теории.

2. Эмпирическая интерпретация – это сопоставление ключевых понятий исследования с определенными фактами реальности. То есть происходит расщепление ключевого понятия на эмпирические эквиваленты, то есть характеристики изучаемого предмета исследования.

3. Операциональная интерпретация (операционализация) – суть данного этапа в дальнейшем расщеплении понятий до индикаторов - доступных измерению характеристик объекта. Индикаторы позволяют адекватно выстроить инструментарий исследования. Они могут представлять собой шкалу измерения. **Индикатор** – это показатель степени проявления того или иного признака объекта.

**Виды операционализации:**

1.  Структурная – расщепление на составляющие элементы основного понятия.

2.  Аналитическая – подразумевает структурирование изучаемого понятия на составляющие элементы и выделение предполагаемых причин влияющих на характер состояния и процессы изменения этого явления (содержит в себе и структурную и факторную операционализацию).

3.  Факторная – включает факторы, которые могут оказывать прямое или косвенное воздействие на изучаемое явление.

Виды операционализации зависят от целей исследования. То есть, если исследование описательное, то стоит провести лишь структурную операционализацию, а если аналитическое – то и операционализация будет аналитической, с учетом факторов влияющих на содержание этого понятия.

**8. Объект и предмет в социологическом познании**

**Предмет** – общество как социальный организм, установление взаимосвязей между отдельными подсистемами социального целого. **Предмет познания** - Воспроизведение эмпирической реальности на абстрактном уровне путем выявления наиболее значимых, с практической точки зрения, закономерных связей и отношений этой реальности. Это могут быть социальные факты.

Эмпирическая база социологического знания – это сгруппированные и обобщенные социальные факты, рассматриваемые под углом зрения различных теоретических подходов.

**Объект социологического познания** – это явление или процесс, на которые направлено социологическое исследование. Это может быть область социальной действительности, деятельность людей и сами люди. Объект исследования должен содержать проблему, он должен быть носителем противоречия. *Объект социологического познания* — вся совокупность связей и отношений, которые носят название социальных. Поскольку эти связи и отношения в каждом конкретном национальном объекте всегда организованы особым образом, объект социологического познания выступает как социальная система и иначе выступать не может.

**Требования к объекту исследования**:

·  Четкость в отраслевой принадлежности, пространственная ограниченность, функциональная направленность

·  Четкая временная ограниченность

·  Возможность его количественных измерений

**9. Виды исследования в социологии**

**Социологическое исследование** – это способ получения знаний о социальном мире, основанный на строгом сборе фактов и их логическом объяснении. (Система действий, процедур, которые направлены на получения нового знания, для решения каких-либо задач).

Социальные исследования сложились раньше социологически. Например, попытка изучить количественными методами социальные процессы, но исследование было не в социологических понятиях, и преследовало иные от социологических цели. Социальное исследование стало социологическим, когда стали прослеживать причинно-следственные связи между исследуемыми фактами.

**Эмпирические исследования** – это крупномасштабные репрезентативные исследования, соответствующие строгим требованиям науки и способствующие приращению нового знания. Основное предназначение эмпирических исследований – обеспечить надежную проверку теории, ее [верификацию](https://pandia.ru/text/category/verifikatciya/" \o "Верификация).

**Прикладные исследования** – это маломасштабные, нерепрезентативные, конкретную социальную проблему и разработать практические рекомендации для ее решения.

**Разведывательное** – охватывает небольшие исследуемые совокупности и основывается на упрощенной программе и сжатом по объему методическом инструментарии. Используется в качестве предварительного этапа больших исследований или сбора «прикидочных» сведений об объекте исследования для общей ориентации. (Экспресс-опрос)

**Описательное** – получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах. Проводится по полной, подробной программе, на базе методически апробированного инструментария. Устанавливается, есть ли связь между характеристиками изучаемого явления.

**Аналитическое** – его цель не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выяснение причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространенность, устойчивость или изменчивость и другие свойственные ему черты. Носит ли обнаруженная связь между характеристиками изучаемого явления причинный характер.

**Эксперимент** – создание экспериментальной ситуации путем изменения в той или иной степени обычных условий функционирования интересующего исследователя объекта. В ходе эксперимента особое внимание уделяется изучению «поведения» тех включенных в экспериментальную ситуацию факторов, которые придают данному объекту новые черты и свойства.

**Точечное исследование** дает как бы моментальный «срез» характеристик объекта, информацию о его состоянии в момент изучения.

**Повторное исследование** рассматривает изучаемый объект в динамике, изменении.

Далее классификация по методам сбора данных.

**10. Повторные исследования**

**Повторные исследования** - это исследования, которые повторяются с целью определения динамики изучаемого объекта.

**Виды:**

*Трендовые* – проводятся на аналогичных выборках, в рамках той же совокупности, для установления социальной обстановки. *Панельные* – проводимые по единой программе, на той же самой выборки используя единую методику и процедуры анализа данных. Наиболее формализованный вид исследований. Один и тот же объект исследования у первоначального исследования и повторного. *Лонгитюдные* – проводят в течении длительного времени, проверяют состояние объекта через равные промежутки времени (перепись, мониторинги). Может быть разный объект исследования у первоначального исследования и повторного. *(Ядов) Когортные* – отслеживают выбранную когорту на протяжении ее существования, с целью фиксации изменений. Результаты таких исследований всегда запаздывают в исторической ретроспективе. *Социальный мониторинг –* отслеживание.

Социологический – целостная система отслеживания происходящих в обществе изменений. Педагогический – отслеживание, например, уровня знаний школьника. Статистический

**11. Проблемная ситуация и проблема в научном исследовании**

**Проблема исследования** является исходным пунктом всякого исследования. Она представляет собой: 1) все то, что требует исследования и решения (широкий смысл), и/или 2) объективно возникающий комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес (узкий смысл).

Для социолога проблема предстает в форме проблемной ситуации. Ее смысл имеет две стороны: гносеологическую и предметную.

**Виды проблем:**

·  ***Гносеологические проблемы*** – связанные с недостатком информации о состоянии, тенденциях изменения важных с точки управленческой функции социальных процессах.

·  ***Предметные*** – противоречия, вызванные столкновением интересов той или иной группы населения, социальных институтов, дестабилизирующее их жизнедеятельность и побуждающее к активным действиям.

·  ***Общегосударственные, региональные или местные*** – по масштабу

·  ***Краткосрочные, среднесрочные и длительные* -** по времени действия.

·  ***Одноплановые, системные, функциональные*** – по глубине противоречия

**Требования к проблеме исследования:**

·  Точные разграничения между известным и неизвестными данными

·  Отделение существенного и несущественного в отношении общей проблемы

·  Расчленение проблемы на элементы и упорядочивание по частным проблемам, А также по их приоритету.

**По своей сущности проблема** — это всегда противоречие между знаниями о потребностях людей в каких-то результативных практических или организационных действиях и незнанием путей и средств их реализации. **Решить проблему** — значит получить новое знание или создать теоретическую модель, объясняющую то или иное явление, выявить факторы, позволяющие воздействовать на развитие явления в желаемом направлении.

**Носитель проблемы** – это противоречие, затрагивающее интересы отдельных социально-демографических, национальных, профессиональных, политических и иных групп, соцальных институтов, конкретных предприятий и тд

**12. Гипотеза в социологическом исследовании**

**Гипотеза –** это научно обоснованное предположение о структуре социальных объектов, о характере элементов и связей, образующих эти объекты, о механизме их функционирования и развития.

**Функция гипотезы** – в получении новых научных высказываний, которые совершенствуют или обогащают имеющиеся знания.

**Высказывания могут быть гипотезами, если (Гречихин):**

·  Являются научным выводом из доказанных положений

·  Представляют собой высказывания, полученные путем научных заключений, в целях объяснения соответствующего явления

·  Абстрагированы из эмпирических данных и подтверждены практикой или теорией

**Роль гипотезы в исследовании:**

Аккумуляция опыта науки, общественной практики, опыта исследователя (включая интуицию)

·  Она служит пусковым механизмом для перехода к важным эмпирическим процедурам, признанным в конечном итоге дать новое знание об объекте.

**Источники гипотез:**

·  Обыденное знание (трудовая деятельность, обычаи, житейские и нравственные нормы)

·  Аналогия (знание об изученном объекте переносится на неизученный объект)

**Виды гипотез**

*Рабочие (исследовательские)* – разрабатываемые до эмпирического исследования

***Требования к рабочим гипотезам:***

o  Соответствие принципу исторического материализма

o  Научная обоснованность

o  Адекватность исследуемой проблеме

o  Возможность проверки эмпирически

o  Внутренняя непротиворечивость

*По содержанию предположений*

·  ***Описательные*** – содержат предположения о существенных свойствах объекта ***(Классификационные)***, о характере связей между элементами изучаемого объекта ***(структурные)***, о степени тесноты связей взаимодействия ***(функциональные)***.

·  ***Объяснительные*** – содержат предположения о причинно-следственных зависимостях в изучаемых социальных процессах и явлениях

·  ***Прогнозные*** – содержат не только предположения о фактическом состоянии предмета и описание причин такого состояния, но и предположения, раскрывающие тенденции и закономерности развития данного объекта.

*По степени разработанности и обоснованности*:

·  ***Первичные*** (до сбора данных)

·  ***Вторичные*** (если опровергаются первичные)

*По степени общности*

·  ***Гипотезы-следствия***

·  ***Гипотезы основания***

*По задачам исследования:*

·  Основные

·  Дополнительные

**Этапы формулирования гипотезы**

1.  Накопление материала

2.  Формирование идеи

3.  Формулирование гипотезы

4.  Проведение исследования, где она либо опровергается, либо подтверждается

**13. Теоретическое и эмпирическое в социологии**

Упомянуть о связи теории и методологии.

В начале 19 века в социологии оформилось понятие Академическая социология – это понятие связано с областью изучения фундаментальных проблем социального познания, с решением проблем, возникших в рамках развития самой социологической науки и касающихся выявления универсальных закономерностей организации общества и человеческого поведения. К академической социологии относят такие теории как символический интеракционизм Ч. Кули, феноменология Э. Гуссерль, структурный функционализм Т. Парсонса, теория социального действия М. Вебера и тд.

Но практика постоянно рождает новые социальные проблемы, для решения которых необходимо знание, которое не всегда может быть непосредственно выделено из теоретических положений той или иной социальной дисциплины. Прикладная социология стала интегрировать науку непосредственно в социальную практику. Разница между академической социологией и прикладной не в методах, моделях и процедурах, а в ее практической ориентации.

**Особенности прикладного исследования в отличие от теоретического:**

·  Ориентация на кого-то – клиента или заказчика

·  Изучение явлений, поддающихся некоторому воздействию со стороны лиц, принимающих решение.

·  Изучение процессов происходящих в определенных социальных подсистемах, конкретных социальных общностях, организациях

·  Концентрация внимания на тех компонентах соцсистемы, которые непосредственно связаны с человеком

·  Использование гибких и комплексных методов исследования: методика и техника меняется на ходу работы

·  Факультативность учета мнения [коллег](https://pandia.ru/text/category/koll/" \o "Колл)

**14. Технология установления социального факта в исследовании**

**27. Социальный факт как основа социологического исследования.**

Понятие социального факта в социологии ввел Эмиль Дюркгейм. Методология Дюркгейма основана на социальном реализме, суть которого в том, что общество, хотя и возникает как результат взаимодействия индивидов, обретает самостоятельную реальность, которая автономна по отношению к другим видам реальности, развивается по своим собственным законам и первична по отношению к индивидуальной реальности.

Общество живет по своим законам, которым индивиды подчиняются. Мы входим в мир, социализируемся, адаптируемся. Социальная реальность является первопричиной сознания, действий индивида.

По Дюркгейму социальные факты нужно рассматривать как вещи, так как они внешние по отношению к индивиду и оказывают принудительное воздействие на индивида.

Социальные факты – это факты **материального характера** (общество, его социальные структуры и [морфологические](https://pandia.ru/text/category/morfologiya/" \o "Морфология) компоненты - характеристики общества; это есть, это можно измерить и посчитать) и **нематериального**, духовного характера (мораль, ценности, нормы, установки, коллективное сознание, коллективные представления, верования).

Для изучения социальных фактов использовать объективные методы, аналогичные методам естественных наук (наблюдение и эксперимент). Задача социолога при этом исследовать и находить причинно-следственные связи между социальными фактами в контексте [взаимоотношений](https://pandia.ru/text/category/vzaimootnoshenie/" \o "Взаимоотношение) общества, его структур и индивидов.

Материальные и нематериальные факты находятся во взаимной зависимости. Чтобы изучить нематериальные социальные факты, социолог должен найти и исследовать материальные социальные факты, непосредственно влияющие на первые и отражающие их природу.

**Социальный факт** – это объективно существующее событие, свойство, отношение, связи социальной реальности и процессы их измерения. Это элементарное обобщение конечного множества признаков социального явления.

Это изучение социальной реальности и последующие выводы из этого изучения. Явления действительности называются **жизненными фактами**. То есть одно мнение – это жизненный факт, а общность мнений, систематизированная – это социальный факт. Жизненный факт превращается в социальный через изучение, обобщение и интерпретацию, то есть проводится научное изучение и объяснение. Но социальный факт – это истинное знание для дальнейшего теоретического осмысления жизни общества.

**Ядов. Логическая последовательность действий при установлении социальных фактов (см. схему).**

Эта логика установления социальных фактов присуща классической социологии, цель которой обнаружить объективную природу изучаемого объекта.

Предшествующее знание, предопределяя-

ющее актуальность исследования.

*1.Общенаучное мировоззрение*

*2. Социологическая теория (общая и*

*Специальная) как система научного знания Программа исследования*

*3. Обоснованность и надежность процедур 1. Описание единичных событий в определе-*

*эмпирического социологического исследования нной программной последовательности*

*2. Описание совокупности однородных событий в конкретной социальной ситуации*

*3. Обобщение выделенных совокупных событий в социологических понятиях: группировка и типологизация фактов*

*4. Выявление и объяснение устойчивости, закономерности фактов в данной социальной ситуации на основе сформулированных в программе гипотез*

|  |
| --- |
|  |
|  |

*Систематизированные и обоснованные научные факты в их взаимосвязи либо подтверждают предшествующее знание, либо уточняют, либо опровергают его.*

*Выводы из схемы:*

1.  Научному описанию и обобщению подлежат массовые социальные события, которые относятся к общественно-значимым актам индивидуального или группового поведения и к другим продуктам деятельности людей.

2.  Обобщение массовых событий производится, как правило, статистическими средствами, что не лишает статуса социальных фактов единичные события особой общественной значимости.

3.  Описание и обобщение социальных явлений осуществляется в научных понятиях и, если это понятие социологического знания, то соответствующие социальные факты называются фактами социологическими.

**15. Цель и задачи исследования (формулировка, роль в познании объекта и предмета)**

**Цель социологического исследовани**я - это модель его ожидаемого конечного результата (решения проблемы), который может быть достигнут только с помощью проведения исследования. Цель исследования определяет доминирующую ориентацию социолога на решение либо теоретических, либо методических, либо прикладных проблем.

**Задачи социологического исследования** представляют собой систему конкретных требований, предъявляемых к анализу и решению сформулированной проблемы. Они формулируют вопросы, на которые должен быть получен ответ для реализации целей СИ. По отношению к цели задачи являются необходимым средством ее реализации, они носят инструментальный характер, т. е. указывают на потенциальные возможности достижения цели с помощью процедур исследования.

**Виды задач:**

·  ***Основные*** являются средством решения главных вопросов исследования

·  ***Частные***

·  ***Дополнительные*** касаются отдельных аспектов проблемы, способов ее решения.

·  ***программные*** задачи

·  задачи, которые возникают ***в процессе развертывания*** СИ, в их числе и ***методические*** задачи.

**Методология качественных и количественных исследований**

На данном этапе происходит смена парадигм. Если классическая социология направлена на исследования количественними, то современная социология все чаще обращается к качественным исследованиям.

Качественная социология использует в своем арсенале качественные методы, задача которых не выявить закономерности и тенденции на основе собранных данных, а изучить какое-либо явление с качественной стороны, понять его суть и содержание.

Существовал конфликт количественной и качественной социологии: с одной стороны нерепрезентативность выборки в качественной социологии, и отсутствие глубины в количественных исследованиях. На данном этапе количественные и количественные исследования объединяются в рамках одного исследования. Например, при составлении анкетных опросов используются данные из анализа документов, что является исследованием качественным.

**Общие черты качественных методов**

1. Естественный способ познания объекта, находящегося в естественных условиях.

2. Частный, необобщающий характер исследования.

3. Аналитическое, нестатистическое обобщение.

4. Субъективизм в исследовании (влияние исследователя на ход и результаты исследования)

5.Многомерное исследование объекта

6. Ориентация на выявление субъективных смыслов и значений.

**Количественный подход** - математической формы представления знания, результаты количественных исследований - шкалы, таблицы, [гистограммы](https://pandia.ru/text/category/gistogramma/" \o "Гистограмма), а их содержание выражается в процентах и коэффициентах.

**Виды:**

опросные методы; анализ документов; наблюдение; социологический эксперимент.

**Качественные исследования** – это исследования где данные получены путем наблюдения, интервью, анализа личных документов (текстовых, реже визуальных - фото - и видео-источников). Зачастую это свидетельства, собранные несколькими разными способами. Первичными являются данные о субъективных мнениях людей, выраженные чаще всего пространными высказываниями, реже - жестами, символами, отражающими их взгляды.

**Виды:**

кейс-стади (исследование случая); исследования этнографического типа; биографический метод Включенное наблюдение фокус - группы углубленное интервью

**Различия в стратегиях исследования при качественном и количественном подходах.** (Семенова)

|  |  |
| --- | --- |
| **Количественный** | **Качественный** |
| *Теоретико-методологическая база* |  |
| Реализм. Достоверное объективное знание. Описание логических связей между отдельными параметрами | Феноменология. Описание общей картины события или явления. |
| *Фокус анализа* |  |
| Общее. Генеральное. Макро-анализ. Классификация путем отождествления событий, случаев. В центре внимания – структуры, внешнее, объективное. | Особенное. Частное. Микро-анализ. Описание событий, случаев. В центре внимания – человек, внутреннее, субъективное. |
| *Единицы анализа* |  |
| Факты. События (массовый характер). | Субъективные значения и чувства. |
| *Стиль исследования* |  |
| Жесткий стиль, систематизация. | Мягкий стиль, воображение. |
| *Исследовательские цели* |  |
| Дать причинное объяснение, измерить взаимосвязи. | Интерпретировать, понять наблюдаемое |
| *Логика анализа* |  |
| Дедуктивная (от абстракции к фактам) | Индуктивная |

Между двумя группами методов нет непреодолимых границ. Некоторые методы эмпирического социологического исследования*используются как в количественных, так и в качественных подходах.*К числу таких методов относятся:

*интервью,*которое бывает формализованным (количественным) и свободным, или углубленным (качественным). *наблюдение,*подразделяется на невключенное структурированное (количественное) и включенное бесструктурное (качественное). *анализ документов,* количественными разновидностями которого являются статистический, информативно-целевой и контент-анализ; качественными разновидностями - углубленный (стилистический) и метод изучения человеческих документов.

**Исследовательские функции качественных методов**

Обеспечение связи с социальными проблемами. Качественные методы как компенсатор слабости теории. Формирование целостного образа объекта или проблемы. Выявление значимых социальных фактов. Обеспечение динамизма исследовательского процесса. Формирование системы понятий и обслуживание «переднего края» научных исследований. Заполнение брешей между количественными параметрами. Преодоление смыслового распада и логических спекуляций. Изучение объектов, не поддающихся количественному описанию. Преодоление «мифов».

**17. Специфика прикладных исследований**

**Особенности прикладного исследования (Ядов):**

·  Существование конкретного заказчика, в отличие от «[социального заказа](https://pandia.ru/text/category/zakaz_sotcialmznij/" \o "Заказ социальный)» в эмпирическом исследовании

·  Предметная область должна быть определена применительно к заданному социальному объекту, чтобы содействовать его нормальному функционированию и развитию.

·  Сроки устанавливает заказчик, независимо от сложности исследования

·  Возможность использования ранее разработанных методик или модифицировать их, так как вопросы изучаемые в прикладном исследовании, уже изучались ранее.

·  Внимание сконцентрировано на практическом решении определенных проблем

·  Порядок действий, этапы работы определяются логикой практического использования информации, а в теоретическом – это прежде всего логика осмысления социальных закономерностей.

·  Итоговый «продукт» теоретического исследования – это [научная публикация](https://pandia.ru/text/category/nauchnie_publikatcii/" \o "Научные публикации), а прикладного – рабочий документ в котором содержится - минимумом сведения о состоянии объекта и найденных взаимосвязях, максимум – способы реализации предлагаемых решений.

**Этапы социологического исследования**

1.  *Выбор исследуемой проблемы:* выбор проблемы, достойной изучения и подходящей для исследования с помощью научных методов.

2.  *Обзор литературы:* обзор существующих теорий и исследований по теме.

3.  *Построение гипотезы:* определение методов проверки гипотезы: эксперименты, опросы, наблюдения, изучение существующих результатов и исторических свидетельств, или указанные процедуры в различных сочетаниях.

4.  *Пилотажное исследование*: апробация выбранных методик на небольшой части выборки, корректировка и внесение поправок в [программу исследования](https://pandia.ru/text/category/programmi_issledovaniya/" \o "Программы исследования).

5.  *Сбор данных*: сбор и регистрация данных в соответствии с особенностями исследовательского проекта.

6.  *Анализ результатов*: поиск значимых связей между фактами, выявившимися в ходе исследований.

7.  *Выводы*: определение результатов исследования, выявление более широкого смысла работы и наметка направлений будущих исследований.

**18. Выборочный метод в исследовании**

**19. Виды выборок в исследовании**

**30. Понятие генеральной и выборочной совокупности**

**31. Понятие репрезентативности выборки (объем, структура, принципы построения)**

**32. Понятие ошибки выборки**

**Выборка** – это подмножество заданной совокупности (популяции), позволяющее делать более или менее точные выводы относительно совокупности в целом.

*Выборочный метод основывается:*

1.  на взаимосвязи и взаимообусловленности качественных характеристик и признаков социальных объектов

2.  на правомерности выводов о целом на основании изучения его части при условии, что по своей структуре эта часть является микромоделью целого.

Тип и способ выборки напрямую зависит от целей исследования и его гипотез.

**Достоинства**

·  Экономия силы, средств и времени исследователя

·  Повышение качества и надежности процедур сбора и обработки первичных данных

·  Возможность исследования объектов, сплошное исследование которых невозможно или затруднено.

**Принципы:**

·  Выборочная процедура – это удобная и экономичная форма индуктивного выводы (от частного к общему)

·  Осуществление техники рандомизации – стратегии случайного распределения субъектов по различным условиям (режима) эксперимента и экспериментальным группам.

**Требования к выборкам**

1.  Репрезентативность;

2.  Объем выборки должен быть достаточным (чем меньше генеральная совокупность, тем больше выборка);

3.  Выборка должна быть однородной. Для этого существует два этапа обеспечения однородности:

·  I этап. Создание такой ситуации, чтобы *во-первых*, все элементы генеральной совокупности обладали интересующими исследователя свойствами (если качество жизни в общаге, то все респонденты должны жить в общаге); *во-вторых*, для всех них был адекватен один и тот же инструмент измерения (не имеет значения живет ли респондент в общежитие кемгу или политеха); *в-третьих*, чтобы была возможность одинаковой интерпретации результатов измерения (например, бюджет времени в среднем 4 часа – для сельской местности это нормально, а для города – много. т. е. разная интерпретация для разных категорий)

·  II этап. Обеспечение самого существования для рассматриваемого множества закономерностей подлежащих изучению с помощью данного метода. (например, изучать зависимость досуга от доходов у чукчей и кочевых народов – это неправильно. Т. е. предполагаемая закономерность должна существовать в генеральной совокупности, или соответствие инструментария)

**Определение объема выборки и ее репрезентативности**

**Репрезентативность** – по выделенным критериям состав исследуемых качеств должен приближаться по соответствующим пропорциям в генеральной совокупности.

**Дисперсия** - рассеивание, чем она больше, тем больший объем выборки. И опыт социологов практиков о количестве генеральной и выборочной совокупности: если 5000, то 10% - не менее 500 и не более 2500; если отсутствует значимая информация о генеральной совокупности – то для пробных опросов 100-250 человек.

**Перепись** – процедура сбора информации о каждом члене изучаемой группы или популяции.

**Генеральная совокупность** – все члены интересующей исследователя группы. Чем меньше генеральная совокупность, тем больше выборка. Существует также понятия **идеальной и реальной генеральной** совокупности.

**Основа выборки** – список всех членов генеральной совокупности.

**Выборочная совокупность** – определенное число элементов генеральной совокупности, отобранных по строго заданному правилу.

**Выборочная процедура** – обеспечивает обоснованность и законность выводов о генеральной совокупности, сделанной на основании небольшой выборки.

**Виды выборки**

***Зависимая и независимая выборка*** – отображает зависимость показателей.

***Одноступенчатая и многоступенчатая*** – когда применяется несколько методов последовательно.

***Вероятностная выборка*** – извлечение необходимое количество респондентов по определенному правилу.

***Механическая выборка*** – все элементы генеральной совокупности сводятся в единый список и из него через равные интервалы отбирается соответствующее число респондентов.

***Серийная выборка*** – генеральная совокупность распределяется на серии, из каждой осуществляется отбор. Серия содержит себе единицы с одинаковыми значимыми качествами. Например, распределение по полу и возрасту.

***Гнездовая выборка*** – отбор не отдельных единиц, а групп, с последующим сплошным опросом в выбранной группе.

Выборки не основанные на вероятностях называются **целевым отбором или невероятностными.** Отбор основывается не на принципе рандомизации, а на следовании тем или иным субъективным критериям – доступности, типичности, равного представительства.

***Выборка доступных случаев***, используется в экспериментальном или квазиэкспериментальном исследовании. Выборка осуществляется в случайном порядке для проведения эксперимента. Например, исследование посетителей библиотек, стрелковых клубов осуществляется непосредственно в «среде обитания», так как сами по себе они не состоят на каком-либо государственном учете.

***Отбор критических случаев и Отбор типичных случаев*** – исследователь полагается на предыдущий опыт и теоретические представления, хотя подобный отбор остается очень субъективным. Например, прогнозирование выборов в Америке – типичным становится штат, который обычно угадывает президента («Как голосует Мен, голосует вся Америка»), на основе этого составляются прогнозы.

***Метод «снежного кома»*** означает выбор первоначальной единицы отчета, от которой узнают сведения о следующей группе. Например, интервью по врачам, где был определен первый [авторитетный](https://pandia.ru/text/category/avtoritet/" \o "Авторитет) врач, который в последующем называл своего авторитета – так продолжалась цепочка. Чаще всего такой метод используется для групп людей избегающих известности.

***Квотная выборка*** – изучаемая совокупность разбивается на такие социально-демографические группы, которые исследователь по чему-либо считает важным. Затем соответствует составление пропорций из генеральной совокупности. Квоты могут быть заданы по независимым и взаимозависимым параметрам. *Проблема* этого метода в том, что выборка становится неслучайной, а осуществляется лично интервьюером, который выбирает респондентов по собственному мнению. Еще одна проблема – невозможно прогнозировать количество отказов.

***Метод «Основного массива»*** - используется в разведывательных исследованиях, для «[зондажа](https://pandia.ru/text/category/zondazh/" \o "Зондаж)» какого-либо контрольного вопроса, например удобно ли назначенное время демонстрации ее активистам.

***Маршрутный опрос*** – улицы населенного пункта нумеруются, с помощью генератора случайных чисел отбираются бОльшие числа, каждое большое число рассматривается как номер улицы, номер дома, номер квартиры.

***Районированная выборка с выбором типичных объектов*** – после районирования отбирается типичный объект, т. е. объект который по большинству изучаемых в исследовании характеристик приближается к средним показателям.

**Проблема соотношения выборки и генеральной совокупности**

1.  На практике не редко нарушаются условия вероятностного порождения данных. В выборку включают только тех, кто нужен, а не всех тех, кто есть.

2.  Не всегда бывает ясно, какая генеральная совокупность. Например, стратификационная выборка, но неизвестно какие слои существуют в генеральной совокупности.

3.  Для многих методов исследования отсутствуют разработанные способы перенесения результатов их применения с выборки на генеральную совокупность. Нет возможности рассчитать репрезентативность. Например, экспертный опрос, введение налога на бездетность, опрос экспертов, как перенести результат на все общество?

4.  Перенос результатов с выборки на генеральную совокупность может быть затруднен из-за осуществления «ремонта» выборки. Респонденты часто не до конца отвечают на анкеты, приходится добирать еще респондентов, получается перевешивание, выборка расширяется, а генеральная совокупность остается прежней.

Эти проблемы призван решать анализ данных.

**Ошибки выборки**

**Ошибки выборки** – это расхождения между оценкой некоторого показателя по выборке от истинного значения генеральной совокупности.

·  *Систематические*

Ошибки смещения – нарушающие точность совокупности. Т. е. не учитываются значимые факторы при расчете выборки, слишком малый объем выборочной совокупности, или используются неверные статистические данные о генеральной совокупности.

·  *Статистические,* зависящие от размера выборки

·  *Ошибки регистрации*

·  *Ошибки репрезентативности*

·  *Случайные* – когда выборка репрезентативна

**Выборка в повторных исследованиях**

Выборка для повторного исследования не обязательно должна соответствовать выборке первоначального исследования, главное – чтобы она была репрезентативна в момент проведения исследования. Но так как состав объекта может измениться в момент проведения повторного исследования, а принцип сопоставимости данных предполагает сохранение идентичности выборочной совокупности по основным параметрам, при повторном опросе целесообразно осуществить квотную выборку, использовав в качестве параметров квот числовое значение контролируемых признаков выборочной совокупности первоначального опроса.

**20. Методика и процедуры исследования**

**21. Инструментарий исследования**

**22. Общенаучные методы в исследованиях**

**Диалектический метод –** включает в себя следующие принципы:

1. Рассматривать объекты используя следующие законы

а) единства и борьбы противоположностей;

б) перехода количественных изменений в качественные;

в) отрицания отрицания.

2. Описывать, объяснять и прогнозировать изучаемые явления и процессы, опираясь на философские категории: общего, особенного и единичного; содержания и формы; сущности явления; возможности и действительности; необходимого и случайного; причины и следствия.

3. Относиться к объекту исследования как к объективной реальности.

4. Рассматривать исследуемые предметы и явления:

а) всесторонне;

б) во всеобщей связи и взаимозависимости;

в) в непрерывном изменении, развитии;

г) конкретно-исторически.

5. Проверять полученные знания на практике.

**Обобщение** – это процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему.

**Историзм** как метод познания заключается в рассмотрении общества в его развитии, в органической связи с порождающими это [общество условиями](https://pandia.ru/text/category/obshie_usloviya/" \o "Общие условия). При историческом подходе изучается происхождение, функционирование и перспективы развития обществ и человечества. При этом обращается внимание только на существенные и качественно своеобразные свойства.

**Сравнение** представляет собой выявление сходства и различия в исследуемых социальных фактах. В процессе сравнения обнаруживается сходство и различие данного общества по отношению к нему же в прошлом, по отношению к другим обществам в то же время, по отношению к другим обществам в прошлом. Этот метод приобретает сравнительно-исторический характер.

**Абстрагирование** (и обобщение) как метод социального познания представляет выделение в социальных фактах (и обществе) интересующих наблюдателя свойств, качеств, взаимосвязей и мысленное отвлечение (обобщение) их от изучаемого социального факта (и общества) в виде определенных понятий: потребности, интереса, мотива, государства, формации, цивилизации и т. п. Затем с этими понятиями (абстракциями) можно совершать разные мыслительные действия как с определенными мыслительными объектами: приводить в причинную связь, сравнивать и

**Анализ** – это расчленение, разложение объекта исследования на составные части. Он лежит в основе аналитического метода исследования. Разновидностями анализа являются классификация и периодизация. Метод анализа используется как в реальной, так и в мыслительной деятельности.

**Синтез** – это соединение отдельных сторон, частей объекта исследования в единое целое. Однако это не просто их соединение, но и познание нового – взаимодействия частей как целого. Результатом синтеза является совершенно новое образование, свойства которого не есть только внешнее соединение свойств компонентов, но также и результат их внутренней взаимосвязи и взаимозависимости.

**Аналогия** – это способ получения знаний о предметах и явлениях на основании того, что они имеют сходство с другими, рассуждение, в котором из сходства изучаемых объектов в некоторых признаках делается заключение об их сходстве и в других признаках. Степень вероятности (достоверности) умозаклю­чений по аналогии зависит от количества сходных признаков у сравниваемых явлений. Наиболее часто аналогию применяют в теории подобия.

**Моделирование** – метод научного познания, сущность которого заключается в замене изучаемого предмета или явления специальной аналогичной моделью, содержащей существенные черты оригинала.

**Логический метод** – это логическое воспроизведение истории изучаемого объекта, освобождение от всего случайного, несущественного.

**Классификация** – метод научного исследования и обобщения, суть которого заключается в том, что изучаемые объекты, явления или процессы упорядочиваются в определенные группы (классы) на основе каких-либо избранных признаков.

**Индукция и** **Дедукция**

Дедукция и индукция представляют собой частные случаи умозаключения. **Умозаключение** – это логическая операция, в которой из одного или нескольких суждений (посылок) на основании определенных правил вывода получается новое утверждение – заключение (вывод, следствие). Целью умозаключения является выведение новой истины из уже известных, при этом степень вероятности правильности вывода зависит от вида умозаключения.

**Дедукция** (от лат. deductio – выведение) – это процесс выведения частного из общего на основе правил логики, в силу чего вывод с логической необходимостью следует из принятых посылок, следовательно, дедуктивный ход рассуждений всегда приводит к истинному заключению. Во всех случаях, когда требуется рассмотреть какие-то явления на основании уже известного общего правила и вывести в отношении этих явлений необходимое заключение, мы умозаключаем в форме дедукции. Простейшим примером процесса логического перехода от посылок к заключению может стать следующий силлогизм: «Все металлы теплопроводны. Медь – металл. Следовательно, медь теплопроводна».

Дедукция не просто обеспечивает ту или иную вероятность истинного заключения, а дает стопроцентную гарантию успеха при том, что позволяет получать новые истины из уже имеющегося знания с помощью одного лишь рассуждения, без обращения к опыту, интуиции, здравому смыслу и т. п. Дедуктивно отправляясь от истинных посылок мы во всех случаях обязательно получим достоверное знание.

**Индукция** (от лат. inductio – наведение) – это метод исследования, связанный с выведением общих суждений из единичных или частных; от данных опыта, фактов (полученных в наблюдениях и экспериментах) к их обобщению в выводах и заключениях. Индукцию можно охарактеризовать как переход от знания меньшей степени общности к знанию большей степени общности и как умозаключение, дающее вероятное суждение, а не стопроцентное, как в предыдущем случае. Дело в том, что в индуктивном умозаключении связь посылок и заключения опирается не на закон логики, а на некоторые фактические или психологические основания, не имеющие чисто формального характера, и заключение не следует фактически из посылок и может содержать информацию, отсутствующую в них – поэтому достоверность посылок не означает достоверности индуктивно выведенного из них утверждения. Обычная ошибка в подобных рассуждениях – поспешное обобщение, то есть обобщение без достаточных на то оснований. «Алюминий, железо, золото, медь, платина, серебро, свинец, цинк – твердые тела. Следовательно, все металлы – твердые тела» - это простейший пример индукции, причем в данном случае мы наблюдаем ложный вывод: такой металл как ртуть – не твердое тело, а жидкость.

Надо отметить, что нельзя отождествлять дедукцию с переходом от общего к частному, а индукцию – с переходом от частного к общему, так как это было бы слишком поверхностным подходом. К примеру, в рассуждении «Пушкин писал рассказы; следовательно, неверно, что Пушкин не писал рассказов» есть дедукция, но нет перехода от общего к частному.

Дедукция и индукция – важнейшие методы научного познания, они взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга, поэтому недопустима абсолютизация ни одного («вседедуктивизм»), ни другого («всеиндуктивизм»).

**24. Программа исследования**

**Программа исследования** (Ядов) – это изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки **().**

**Функции программы:**

*Теоретико-методологическая (методологическая)*, которая позволяет определить научную проблему и подготовить основы для ее решения в контексте изменяющегося теоретического знания в данной сфере. *Методическая*, которая позволяет наметить методы сбора социологической информации и описания ожидаемых результатов, благодаря которым можно осуществить переход от теоретических положений к эмпирическим фактам, затем, от них к новым теоретическим обобщениям, выводам и практическим рекомендациям. *Организационная*, которая позволяет спланировать деятельность исследователя или коллектива исследователей на всех этапах работы, определять ее последовательность и проводить контроль поэтапного хода исследования.

В идеальном случае программа теоретико-прикладного исследования включает следующие, по мнению различных авторов, **элементы**:

***Методологический раздел программы:***

1.Формулировка проблемы, определение объекта и предмета исследования.

2.Определение цели и постановка задач исследования.

3.Уточнение и интерпретация основных понятий.

4.Предворительный системный анализ объекта исследования.

5.Развертывание рабочих гипотез.

***Методический раздел программы:***

6.Принципиальный (стратегический) план исследования.

7.Обоснование системы выборки единиц наблюдения.

8.Набросок основных процедур сбора и анализа исходных данных.

Программа дополняется рабочим планом, в котором упорядочиваются этапы работы, сроки осуществления исследования, оцениваются необходимые ресурсы и т. д.

**Выделяют следующие основные этапы составления программы исследования:**

• формулировка проблемы;

• определение цели, задач, объекта и предмета исследования;

• логический анализ основных понятий;

• выдвижение гипотез;

• определение выборочной совокупности;

• составление инструментария;

• полевое обследование

• обработка и интерпретация полученных данных;

• подготовка научного отчета.

**Проблема исследования** является исходным пунктом всякого исследования. Она представляет собой: 1) все то, что требует исследования и решения (широкий смысл), и/или 2) объективно возникающий комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес (узкий смысл).

Для социолога проблема предстает в форме проблемной ситуации. Ее смысл имеет две стороны: гносеологическую и предметную.

**Объект социологического познания** – это явление или процесс, на которые направлено социологическое исследование.

*Предмет*

*Цель*

*Задачи см. выше*

*Актуальность проблемы*

*Методы*

*Инструментарий*

*Операционализация и интерпретация понятий*

*Гипотеза*

*Формирование обследуемой совокупности*

**Этапы социологического исследования**

8.  *Выбор исследуемой проблемы:* выбор проблемы, достойной изучения и подходящей для исследования с помощью научных методов.

9.  *Обзор литературы:* обзор существующих теорий и исследований по теме.

10.  *Построение гипотезы:* определение методов проверки гипотезы: эксперименты, опросы, наблюдения, изучение существующих результатов и исторических свидетельств, или указанные процедуры в различных сочетаниях.

11.  *Пилотажное исследование*: апробация выбранных методик на небольшой части выборки, корректировка и внесение поправок в программу исследования.

12.  *Сбор данных*: сбор и регистрация данных в соответствии с особенностями исследовательского проекта.

13.  *Анализ результатов*: поиск значимых связей между фактами, выявившимися в ходе исследований.

14.  *Выводы*: определение результатов исследования, выявление более широкого смысла работы и наметка направлений будущих исследований.

**26. Социологическое знание: понятие, структура, особенности**

**Уровни социологического знания:**

*1.  Научная картина мира*

2.  *фундаментальные социологические теории* (создают теории, концепции, парадигмы, раскрывающих универсальные закономерности и принципы построения различных социальных систем, а также теорию случайных и таких, что само организуются, само управляются, социальных процессов и явлений);

3.  *теории среднего уровня* (призваны обобщать и структурировать эмпирические данные в пределах отдельных отраслей социологического знания);

4.  *эмпирический* (находит, определяет и обобщает социальные факты – прирост теоретического знания)

5.  *прикладной* (практические проблемы)

**Социологические знания** - единство теории и социальной практики, теории и концепции, разработанные на высоком уровне в сфере формирования знаний о социальной реальности, составляющие теоретическую фундаментальную социологию.

**Особенности социологического знания** определяются тем, что общество рассматривается как единый социальный организм, как органическое единство различных сторон его жизнедеятельности - экономической, политической и духовной, которые функционируют и развиваются посредством социальной деятельности людей. Социология рассматривает социальную деятельность людей, возникающие в процессе этой деятельности их социальные отношения во взаимосвязи и взаимодействии объективного и субъективного факторов, материальной и духовной сторон.

Результатом работы на фундаментальном уровне являются социологические теории и концепции, имеющие высокую степень абстракции. Этот уровень социологического познания называют «общесоциологическим», а теории, возникающие на этом уровне, - общесоциологическими.

Прикладное направление связано с необходимостью практического решения социальных проблем современного общества и составляет эмпирический уровень знания. Этот уровень формируется посредством сбора многочисленных фактов, сведений, мнений членов социальных групп, их последующей обработки, а также обобщения и формулирования первичных выводов относительно конкретных явлений социальной жизни.

Теории среднего уровня {Роберт Мертон) занимают промежуточное положение между теоретическим и эмпирическим уровнями. Они обобщают эмпирические факты в пределах отдельных областей социологического знания: социологии города, экономической социологии, социологии права, семьи, культуры и др.

**Все теории среднего уровня объединяются в три группы.**

·  теория социальных институтов (семья, наука, образование, политика и т. д.);

·  теория социальных общностей (социология малых групп, страт, слоев, классов и т. д.2;

·  теория социальных изменений и процессов (социология процессов [дезорганизации](https://pandia.ru/text/category/dezorganizatciya/" \o "Дезорганизация) общества, социология конфликтов, социология урбанизации и т. д.).

**Основные парадигмы в социологии**

**Парадигмой науки** называют систему ее исходных категорий, идей, положений, допущений и принципов научного мышления, позволяющую давать непротиворечивое объяснение изучаемым явлениям, выстраивать теории и методы, на основе которых реализуются исследования. Парадигма в целом шире понятия теории.

Впервые о парадигмах заговорил Томас Кун в своей книге «Структура научных революций». В своей работе он определил парадигму как *«признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу»,* а период смена парадигм назвал научной революцией.

С точки зрения методологии науки, парадигма – это представления о предмете науки, ее основополагающих теориях и специфических методах, в соответствии с которыми организуется исследовательская практика научным сообществом в определенный исторический период.

**29. Критерии научного знания в социологическом исследовании (достоверность, правильность, [валидность](https://pandia.ru/text/category/validnostmz/" \o "Валидность) и др)**

Рациональное

Объективное

Информативность, валидность, правильность, достоверность

**33. Области применения и ограничения в применении опроса.**

**34 Классификация видов опроса**

**35 Анкетный опрос**

**36. Структура опросного листа. Принципы составления опросного листа.**

Все опросы основаны на взаимодействии интервьюера и респондента, как непосредственного участника изучаемых социальных процессов и явлений. Ограничения

**Опрос** – это всегда общение, уникальный способ коммуникации, результаты которого зависят от очень многих факторов. Например, от вида опроса, от внешнего вида, манер, коммуникативных навыков и даже пола интервьюера; от внешнего вида и содержания анкеты, ее размеров, от ситуации опроса и т. д. Соответственно, при составлении методики, необходимо учитывать влияния всех этих факторов, чтобы исключить негативное влияние.

**Принципы проведения опроса:**

Проведению опроса должна предшествовать разработка исследовательской программы, четкое определение целей, задач, понятий (категорий анализа), гипотез, объекта и предмета, а также выборки и инструментария исследования. Вопросы должны служить достижению цели исследования, решению его задач, доказательству и опровержению его гипотез, это способ фиксации категорий анализа.

**Правила проведения опроса:**

1.  Респондент знает, кто и зачем его опрашивает.

2.  Респондент заинтересован в опросе.

3.  Респондент не заинтересован в выдаче ложной информации (говорит, что думает на самом деле).

4.  Респондент однозначно понимает содержание каждого вопроса.

5.  Вопрос имеет один смысл, не содержит в себе нескольких вопросов.

6.  Все вопросы ставятся таким образом, чтобы на них можно было дать обоснованный и точный ответ.

7.  Вопросы сформулированы без нарушения лексических и грамматических нормативов.

8.  Формулировка вопроса соответствуют уровню культуры респондента.

9.  Ни один из вопросов не имеет оскорбительного для респондента смысла, не унижает его достоинства.

10.  Интервьюер ведет себя нейтрально, не демонстрирует свое отношение ни к заданному вопросу, ни к ответу на него.

11.  Интервьюер предлагает респонденту такие варианты ответа, каждый из которых приемлем в равной степени.

12.  Количество вопросов сообразуется со здравым смыслом, не ведет к излишней интеллектуальной и психологической перегрузке респондента, не переутомляет его.

13.  Вся система вопросов и ответов достаточна для получения того объема информации, которая необходима для решения исследовательских задач.

**Фазы опроса:**

1. Фаза адаптации. Приветствие, объяснение ситуации, вводные вопросы, возможно не относящиеся к теме исследования, но располагающие респондента к общению. Цель этой фазы – мотивация к ответам и подготовка респондента к опросу.

2. Основная фаза. Цель – сбор основной информации по теме исследования.

3. Фаза снятия напряжения. Это заключительная фаза, цель которой корректно завершить вопрос, оставив приятные впечатления о взаимодействии.

**Виды опроса:**

*по характеру взаимосвязей социолога и респондента:*

·  очные - интервью;

·  заочные – анкета

*по степени формализации*

·  стандартизированные

·  нестандартезированные

*по частоте проведения*

·  одноразовые

·  многоразовые

*по методу проведения:*

**Прессовый опрос** – разновидность анкетирования, осуществляющаяся посредством периодической печати

Минусы: низкая репрезентативность, невысокие показатели возврата заполненных анкет, усугубляемые большой их выбраковкой, малочисленность вопросов, преобладание закрытых вопросов, ограниченные возможности применения шкальных, табличных, диалоговых, менюобразных, контрольных и фильтровочных вопросов, вероятность влияния на респондента других лиц.

Обязательные требования к методу:

1. предварительная апробация (пилотаж) среди всех качественно различных групп читателей данной прессы;

2. предельная простота формулировок вопросов и инструкции к заполнению;

3. использование разных шрифтов при публикации (для выделения смысловой структуры анкеты);

4. повторная перепечатка анкеты в той же газете через неделю-полторы после первой публикации;

5. оглашение результатов опроса на страницах этого же издания.

6 .желательность и потребность одновременности проведения прессовых опросов по одной и той же анкете в газетах различных направлений.

**Почтовый опрос** – форма анкетирования посредством почты, предполагающая рассылку анкет (по специально подобранным адресам) тем лицам, которые в совокупности репрезентируют изучаемый объект.

Плюсы: получить ответы на вопросы деликатного и интимного характера, охватить опросом населенные пункты, куда анкетерам невозможно добраться, иметь дополнительную информацию, корректирующую данные, произведенные любым иным методом, экономить средства (почтовый опрос обходится, как минимум, в два раза дешевле обычного интервьюирования).

Минусы: низкий возврат анкет, перекосы репрезентативности, неизбежность выбраковки, нарушение правила анонимности опроса, усиливающее искажение ответов.

Требования данного метода:

1. тщательный, многоаспектный и многоразовый пилотаж проекта анкеты;

2. обстоятельная инструкция к ее заполнению;

3. шифровка конвертов;

4. вложение в почтовые отправления чистого конверта для возврата анкеты;

5. напоминание респондентам о необходимости возврата заполнения анкеты (телефоном, почтой и иными средствами).

**Телефонный опрос** – специфический синтез анкетирования и интервьюирования, используемый, как правило, в рамках одного города или иного населенного пункта.

Плюсы: оперативность, краткосрочность и экономичность.

Минусы: невозможностью соблюдения правила репрезентативности выборки - отсутствием телефонов у определенных социальных групп населения; большим количеством отказов абонентов от опроса по разнообразным причинам и поводам; многими другими факторами.

Обязательные требования к методу:

1. предварительное изучение карты города, мест контактного проживания представителей разных социальных групп, расположения АТС;

2. разработка специального инструмента, включающего картограмму опроса, опросных бланков и кодировочных листов, дневника и протокола опроса, обстоятельной инструкции интервьюерам;

3. наличие [телефонных справочников](https://pandia.ru/text/category/telefonnie_spravochniki/" \o "Телефонные справочники);

4. соблюдение заранее установленного шага (интервала) при наборе номера телефонов одной АТС;

5. особая подготовка, в том числе, специальный тренинг телефонных интервьюеров;

6. повышенная требовательность к их честности;

7. обязательность контроля за их деятельностью;

8. перепроверка полученных данных путем [выборочных контрольных](https://pandia.ru/text/category/viborochnij_kontrolmz/" \o "Выборочный контроль) опросов опрошенных абонентов.

**Факсовый** (телетайпный, телеграфный) опрос – редко используемая в собственно научных целях форма проведения анкетирования, при которой в качестве единиц отбора респондентов выступают учреждения и организации, имеющие факсовую, телетайпно-телеграфную или иную электронную связь с социологическим центром.

Плюсы – сверхоперативность и экспертная значимость получаемой информации.

Минусы: предельно сжатый вопросник (не более пяти позиций), закрытость вопросов и ограниченность вариантов ответов (не более семи).

**Телевизионный экспресс-опрос** – метод сбора не столько социологической, сколько политологической информации, используемый ведущими политических телевизионных программ.

**Анкетный опрос**

Техника этого метода предполагает:

1. формулирование телеведущим одного наиболее актуального вопроса;

2. мотивирование телезрителей на высказывание своего ответа на поставленный вопрос в форме либо "да", либо "нет";

3. просьбу к телезрителям немедленно позвонить по указанному телефону и продекларировать свою позицию до окончания данной телепередачи (т. е. в течение, 20-30 мин);

4. оперативный подсчет кода опроса с демонстрацией этого подсчета на электронном табло;

5. комментирование полученных результатов.

Минусы: поверхностное представление об общественном мнении вообще, по поставленному вопросу, в частности; Он не может выявить умонастроения всего народа.

Плюсы: этот метод может использоваться в социологических исследованиях, без претензий на роль главного и объективного.

Референдумы, плебисциты и иные общенародные голосования – политические мероприятия, которые связаны с опросом населения, а поэтому должны быть использованы для социологического анализа общественного мнения и степени социальной напряженности.

**Интервью**

**Анкетный опрос** – такой вид опроса, над которым исследователь теряет контроль в момент раздачи или рассылки анкет или [опросных листов](https://pandia.ru/text/category/oprosnie_listi/" \o "Опросные листы).

Достоинства (оперативность, экономия средств и времени и др.)

Недостатки, связанные с субъективностью получаемой информации, ее достоверностью и т. д.

**Структура анкеты:**

1.  Вводная часть. В ней указывается, кто проводит опрос, с какой целью, [инструкция заполнения](https://pandia.ru/text/category/instruktcii_k_zapolneniyu/" \o "Инструкции к заполнению) анкеты, затем контактные вопросы - чтобы заинтересовать респондента.

2.  Вступительные вопросы

3.  Основные вопросы.

4.  Заключительные вопросы.

5.  паспортичка (пол, возраст, образование и т. д.)

**Правила составления вопросов:**

а) отвечающий на вопрос чаще выбирает первые подсказки, реже - последующие. Первыми должны быть наименее вероятные варианты ответа;

б) чем длиннее подсказка, тем меньше вероятность ее выбора, так как для усвоения смысла требуется больше времени, а респондент не склонен его тратить. Поэтому правило 2 - подсказки должны быть примерно равной длины;

в) чем более общий (абстрактный) характер имеет подсказка, тем меньше вероятность ее выбора.

г) Правило воронки - Подготовка респондента к наиболее важным ответам происходит при помощи постановки в начало анкеты вопросов наиболее простых, которые постепенно усложняются.

д) Эффект излучения. Принцип расположения вопросов по мере нарастания их сложности, а затем убывания не лишен и определенных недостатков.

**Принципы построения анкеты:**

1.  Логика вопросов не должна смешиваться с общей логикой построения анкеты. Правильно разделять вопросами-фильтрами блоки анкеты, чтобы отделять респондентов по группам.

2.  Учитывать специфику культуры и практического опыта опрашиваемой аудитории. Использовать подходящий язык и стиль общения.

3.  Повторяющиеся вопросы необходимо ставить в начале и в конце блоков анкеты, иначе ответы на них будут совершенно разными.

4.  Смысловые блоки опросного листа должны быть примерно одного объема. Разница в объеме сказывается на ответах.

5.  Распределение вопросов по степени их трудности – правило воронки, эффект излучения.

**Виды вопросов в анкете:**

***Открытые вопросы*** - вопросы без вариантов ответов.

Плюсы: люди отмечают те стороны явлений или говорят о том, что волнует их больше всего, без подсказки вариантов ответа, люди лучше проявляют особенности своего повседневного. Минусы: мнения и оценки связаны с какими-то неизвестными нам рамками сравнения, которые очерчивают контекст высказанных суждений; трудности обработки данных

***Закрытые вопросы*** - вопросы с вариантами ответов.

Плюсы: однозначные ответы, возможность измерить по шкалам, экономичность, легкость обработки. Минусы: тщательная проработка ответов, ограниченность в выборе для респондента

***Полузакрытые вопросы*** – тоже что и закрытые, но со строкой для свободного ответа.

***Функционально-психологические вопросы*** – используются для того чтобы создать и поддерживать интерес к анкете, снимать возникающее напряжение, переводить респондента от одной темы к другой. ***Буферные вопросы*** – т. е. отсеивающие, смягчающие взаимовлияния вопросов в анкете

***Содержательные*** - нацеленные на получение искомых сведений

***Контрольные и основные*** – контролирующие полученные искомые сведения и получающие эти сведения.

***Контактные вопросы*** – содержащиеся в фазе адаптации., простой, общий, возможно не относится непосредственно к теме исследования, для широкого круга респондентов.

***Личные и безличные вопросы*** – относятся к оценкам самого опрашиваемого или имеют косвенный характер.

***Косвенные*** – используются, если затронута откровенная тема, на которую респондент не склонен высказываться откровенно.

**36. Сущность метода интервью в социологи: его достоинства и ограничения**

**37. Виды интервью (по степени [стандартизации](https://pandia.ru/text/category/standartizatciya/" \o "Стандартизация) и способу общения с респондентом)**

**Интервью –** проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом, причем запись ответов производится либо механически, либо интервьюером.

Интервью обладает как плюсами, так и минусами. С помощью интервью проводят опросы, которые очень детализированы и сложны для респондента, так же когда имеет значение реакция интервьюера. С другой стороны, интервью связано с большими затратами, чем анкета, и его возможности существенно ограничены рамками количества респондентов, временем проведения интервью, опытностью интервьюера.

Если обсуждаются деликатные темы, то респонденту может быть предложено просто выбрать вариант ответа и предоставить ему карточку с вариантами.

При подготовке к интервью огромное значение имеет не только содержание, но и ситуация, время в которой будет проходить интервью, насколько опытен интервьюер, не вызывает ли он негативной реакции у респондентов.

Интервью может не иметь четкой структуры – это зависит от целей и задач исследования. Как правило, в интервью выделяют вводную, заключительную и основную часть.

Экспертное интервью отличается сложностями при выборе экспертов. Существуют разные методы выбора экспертов, которые в той или иной мере остаются субъективными. Это может быть комплексная оценка, авторитет у коллег и тд. Помимо очевидных плюсов экспертного интервью, его минус в том, что мнение выраженное в интервью, все же субъективно.

**Виды интервью:**

*По содержанию беседы*

·  документальные (изучение событий прошлого, уточнение фактов)

·  интервью мнений (выявление оценок, взглядов, суждений)

·  Экспертное интервью Эксперт – это лицо компетентное в исследуемой области, имеющее глубокие знания об этом предмете.

*По технике проведения*

·  Свободные – длительная беседа без строгой детализации вопросов, но по общей программе.

·  Стандартизированное – детальная проработка всей процедуры, включая общий план беседы, последовательность и конструкция вопросов, варианты ответов.

·  Полустандартизированное (сочетание примерного перечня, который можно дополнять и изменять)

*По особенностям процедуры:*

·  Интенсивное (клиническое) - длительное, глубокое, направленное на получение информации внутренних мотивов опрашиваемого

·  Фокусированное – извлечение информации о реакциях субъекта на заданное воздействие

·  Ненаправленное – носит терапевтический характер, инициатива течения беседы принадлежит респонденту

По способу организации:

·  Групповые – попытка вызвать дискуссию в группе

·  Индивидуальные

·  Телефонные