**Лекция 1.1. ЗНАЧЕНИЕ**

**СОЦИОЛОГИИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА**

Важное значение социологии физической культуры и спорта определяет комплекс факторов.

**4.1. Факторы, определяющие значение**

**социологии физической культуры и спорта**

Значимость социологии физической культуры и спорта связана уже с тем, что она является элементом такой важной и значимой в современном мире науки как социология.

**Важная роль социологии в современном мире**. Современный человек сталкивается с необычайно трудными социальными задачами, для решения которых необходимо иметь правильное представление о том социальном мире, в котором он живет, разбираться в характере человеческих отношений, знать ценности и нормы социального поведения, пути преодоления сложных конфликтных ситуаций, которыми наполнена социальная жизнь, учитывать особенности и закономерности различных сфер жизнедеятельности общества. Социология, в структуру которой входит социология физической культуры и спорта, как раз и имеет своей задачей получить и обосновать такие знания, необходимые для правильной ориентации человека в социуме.

**Социальная роль физической культуры и спорта в современном мире.** Современное значение социологии физической культуры и спорта связано и с тем, что она является наукой о таких социальных явлениях, как *физическая культура и спорт*, изучает их социальную природу, место, роль, функции в современном обществе, субъективное и реальное отношение к ним различных социально-демографических групп населения и т.д.

В настоящее время физическая культура и спорт и эти связанные с ними социальные проблемы приобрели особенно важное теоретическое и практическое значение.

Во-первых, потребности современной научно-технической революции, значительное увеличение свободного времени, рост благосостояния людей привели к тому, что за сравнительно короткий исторический период физическая культура и спорт стали существенным компонентом общественной жизни и культуры. В настоящее время миллионы людей нашей планеты приобщаются к активным занятиям физическими упражнениями и спортом, вовлекаются в процесс физического воспитания, участвуют в различных спортивных соревнованиях. Все более возрастает роль спорта в жизни общества, его воздействие на все стороны жизни людей – их трудовую деятельность, общественные отношения, сферу потребления, досуга, образования и т.д. Вот почему спорт нередко называют феноменом XX века, одним из важнейших элементов системы ценностей современной культуры, зеркалом общественной жизни и т.п. О спорте пишут статьи, книги, ему посвящаются спектакли, кинокартины. Существенное значение ему придают политические деятели. Все это не просто дань моде, а отражение того факта, что в современную эпоху спорт занимает такое место, которое он не занимал, пожалуй, никогда в истории человечества.

Интенсивное развитие спорта в XX столетии, все большее влияние, оказываемое им на различные стороны человеческой жизни, существенное изменение места физической культуры и спорта в жизни общества определяют значимость связанных с ними социальных проблем и их социологического анализа.

Во-вторых, развитие спорта ярко выявило *противоречивый* характер функций спорта, показало возможность его использования не только в гуманных, но и антигуманных целях. С одной стороны, за последние десятилетия достигнуты существенные успехи не только в широком развитии спорта, вовлечении в него различных слоев и групп населения, но и в применении его для решения многих важных социально-культурных гуманистических задач. Спорт эффективно используется для физического совершенствования, а также для сохранения и укрепления здоровья людей. Неоднократно спорт выступал в качестве “посла мира”, помогал перебросить мост взаимопонимания, сотрудничества и доброй воли, установить дружественные отношения между различными странами и народами. Весьма значительное – и все увеличивающееся влияние – спорт и его разновидности (особенно такие, как фигурное катание, спортивные танцы, художественная гимнастика, синхронное плавание и др.) оказывают на эстетическую культуру людей. Но вместе с тем оказалось, что спорт может вредить здоровью, использоваться как средство одурманивания масс, отвлечения их от насущных социально-экономических проблем, манипуляции общественным мнением, повод для межнациональных конфликтов и т.д.

В связи с этим возникают важные и сложные вопросы: каково действительное значение спорта для человека и человечества? Заключены ли его социальные функции и связанные с ним негативные явления в самой природе спорта или же они обусловлены какими-то определенными условиями и обстоятельствами? Какие факторы определяют тот или иной характер спорта, его позитивную или негативную ценность? Можно ли и каким образом избежать негативных аспектов воздействия спорта на личность и отношения между людьми? и т.д.

Тем самым, проблемы социальной сущности физической культуры и спорта, их места, роли и функций в обществе, на которые социология физической культуры и спорта пытается дать научно обоснованный ответ, приобретают действительно важное, актуальное, притом не только теоретическое, но и практическое, значение.

**Необходимость научно обоснованного управления социальными процессами в сфере физической культуры и спорта.** В настоящее время социологические проблемы физической культуры и спорта приобретают все более важное значение в связи с возрастающей потребностью в *управлении* социальными процессами сферы физической культуры и спорта и необходимостью принятия не любых, а *научно обоснованных* управленческих решений. Для принятия таких решений недостаточно одной интуиции, практического опыта, обыденных представлений о физической культуре и спорте. Важно иметь широкий круг *теоретических* знаний об этих социальных явлениях, о их социокультурном потенциале, факторах, которые влияют на его реализацию и т.д.

Только на основе таких знаний можно решать, к примеру, следующие важные практические вопросы: Какое место следует отводить физкультурно-спортивной деятельности в общей системе различных форм жизнедеятельности, характеризующих образ и стиль жизни применительно к различным социально-демографическим группам населения? Надо ли к физической культуре относиться как к определенной области человеческой культуры? Какие социально-культурные задачи должны решаться в ходе занятий физкультурой и спортом? Должны ли в ходе этого формироваться какие-то культурные ценности, какие именно и как они должны быть связаны с другими культурными ценностями? Каким видам занятий физическими упражнениями, моделям спорта следует отдавать предпочтение с точки зрения их культурно-воспитательной ценности? Существуют ли пути и какие именно гуманизации современного спорта? и т.д.

Далее, по мере того, как открываются все новые социальные ценности физической культуры и спорта, создаются благоприятные условия для занятий физическими упражнениями и спортом, разрабатываются совершенные педагогические и медико-биологические технологии коррекции физического развития человека, на передний план выступает *субъективное отношение* различных социально-демографических групп населения к физической культуре и спорту. От этого отношения в первую очередь зависит, включатся ли эти группы населения в активные занятия физкультурой и спортом, будут ли заботиться о своем здоровье и других параметрах физического состояния, посещать спортивные соревнования и т.д. В связи с этим возникает острая потребность в достоверной информации о системе связанных с физической культурой и спортом интересов, потребностей, ценностных ориентаций и т.д. разных групп населения. Эта информация также крайне необходима для решения широкого круга задач управления социальными процессами, связанными со сферой физической культуры и спорта: определения эффективных форм организации занятий физкультурой и спортом, выбора оптимальных моделей организации и проведения спортивных соревнований, путей повышения эффективности пропаганды физической культуры и спорта средствами массовой информации и т.д.

Для принятия эффективных управленческих решений в сфере физической культуры и спорта важно учитывать и *реальное отношение* различных групп населения к физической культуре и спорту. Это требует проведения конкретно-социологических исследований с целью получения социологической информации о месте физкультурно-спортивной деятельности в структуре свободного времени различных социально-демографических групп населения, об их отношении к культурно-воспитательным ценностям различных форм двигательной деятельности, видов спорта и т.д.

**4.2. Теоретическое и практическое значение**

Комплекс указанных выше факторов определяет важное *теоретическое* значение социологии физической культуры и спорта.

**Теоретическое значение**. Социологические исследования объектов сферы физической культуры и спорта позволяют получить важные и значимые теоретические знания об этих объектах и данной сфере в целом. К числу этих знаний относится информация: а) о законах функционирования и развития физической культуры и спорта в обществе; б) о влиянии различных социальных процессов и институтов на эти явления; в) об обратном воздействии последних на различные стороны общественной жизни; г) о потребностях и интересах разных групп населения в данной сфере; о их реальном отношении к физкультурно-спортивной деятельности; д) об оценке ими разнообразных форм этой деятельности, а также работы средств массовой информации по пропаганде физической культуры, здорового образа жизни, спорта и др.

К. Хайнеманн следующим образом характеризует теоретико-познавательное значение социологии физической культуры и спорта.

1. Социология спорта позволяет дать систематическое описание “социальной реальности в социальном поле деятельности спорта”. Имеющуюся вначале несистематизированную и имеющую пробелы информацию об этой реальности, т.е. обыденные знания о ней, она преобразует “в систематическую и полную информацию”. Если указанную социальную реальность пытаются оценивать, не обращаясь к научным знаниям, полученным в социологии спорта, то, отмечает К. Хайнеманн, нередко допускаются ошибки.[[1]](#footnote-1)\* Так, например, даже опытные учителя, как правило, исходят из того, что существует отрицательная зависимость между школьными успехами и спортивными достижениями. Эмпирические исследования в социологии спорта опровергают это представление. Таким образом, пишет К.Хайнеманн, социологическое исследование спортивной реальности позволяет индивиду, практически действующему в данной реальности, “получить необходимые знания и иметь правильное представление о социальных зависимостях”.

2. Социология спорта помогает осознать относительность наших знаний относительно феномена спорта и тем самым “развивает способность видеть альтернативу существующим возможностям”. В частности, раскрывая зависимость спорта от общества и культуры, она показывает, что в других социокультурных условиях могут возникать совершенно иные формы игры и спорта, нежели те, которые мы знаем в нашем обществе.

3. “Спортивно-социологическое исследование – как и вообще любая наука – служит регулированию социальных конфликтов и противоположных интересов”. При наличии противоположных взглядов и интересов (а в современном обществе они практически всегда возникают) наука, в том числе и социология спорта, способна занять объективную позицию, быть беспристрастным арбитром и предложить научно-обоснованное разрешение возникших разногласий и конфликтов.

4. Социология спорта изучает такие явления, которые в повседневной жизни обычно представляются очень простыми и самоочевидными, хотя на самом деле являются крайне сложными. Она подвергает критике и показывает ошибочность многих обыденных представлений об этих явлениях [901, S. 226-228. Ср. также: 714].

Все это свидетельствует о важном научно-познавательном, теоретическом значении социологии физической культуры и спорта.

Вместе с тем эта наука имеет и важное практическое значение.

**Практическая значимость**. Результаты социологических исследований различных объектов сферы физической культуры и спорта позволяют не только правильно определить *общее направление* ее дальнейшего совершенствования, но и принимать действенные *конкретные управленческие решения* в этой области.

Социология физической культуры и спорта уже показала свою значимость в решении ряда важных практических задач сферы физической культуры. Система знаний, полученная этой наукой, эффективно использовалась и используется: для определения путей повышения физкультурно-спортивной активности различных групп населения, эффективности пропаганды физической культуры и спорта; для уточнения основных направлений и средств гуманизации современного спорта, его интеграции с искусством; совершенствования олимпийского образования, системы подготовки специалистов в области физической культуры и спорта и т.д. [86-88, 349, 454, 458, 459, 465, 544, 545, 570, 574, 601, 602, 604–619, 685 и др.]. Информация, полученная в ходе конкретно-социологических исследований, оказывала существенную помощь в разработке планов социально-экономического развития городов, районов, предприятий, правильном прогнозировании и планировании дальнейшего развития физической культуры и спорта [29, 57, 224, 225, 326, 720 и др.].

Важно учитывать и*педагогическое*значение социологии физической культуры и спорта.

Этому вопросу – применительно к социологии спорта – известный немецкий философ (а одновременно и олимпийский чемпион в гребле) Г.Ленк специально посвятил одну из своих работ [984]. Он отмечает, что в последнее время в рамках педагогики, в том числе и спортивной педагогики, “сделан вывод о том, что определение цели учебного плана, а также нормативные и социально-философские оценки педагогических понятий не могут даваться в безвоздушном пространстве одних лишь постулатов, а должны с позиций эмпирического исследования подвергаться постоянному контролю и перепроверке…” [984, S. 21]. По мнению Г. Ленка, социология спорта, как одна из наук, относящихся к “опытно-научному разделу спортивной педагогики”, способна эффективно содействовать решению данной задачи. В рамках спортивной педагогики он различает “социально-философский” и “опытно-социологический” ее разделы.

Г. Ленк приводит ряд примеров, чтобы наглядно показать, как опытно-научные исследования и результаты работ в области социологии спорта “могут служить отправной точкой” для “создания новых проектов или критических оценок спортивно-педагогических концепций”. Это, например:

* значение социометрического анализа межличностных отношений в спортивных группах, а также исследования стилей руководства “не только для стратегического планирования тренировок и соревнований, но и для управления или уменьшения числа разнообразнейших внутригрупповых конфликтов”;
* важная роль социологического исследования социальных слоев – особенно среди спортсменов-подростков – в неформальных группах или обществах при анализе различных видов спорта для определения путей социальной интеграции детей из низших слоев общества;
* использование результатов исследования в социологии спорта социальных детерминантов поведения в свободное время и занятий спортом для решения педагогических задач;
* важная роль социологических исследований спорта для решения тех педагогических проблем, которые связаны с агрессивным поведением.

Г. Ленк подчеркивает, что только репрезентативные социологические исследования широких слоев населения – как взрослых, так и детей –, а также влияния средств массовой информации на потребителей этой информации, способны подтвердить или опровергнуть “выводы о шансах возможной реализации спортивных программ” [984, S. 22-25].

**Проблемы использования в спортивной деятельности.** Проблема использования результатов социологических исследований физической культуры и спорта в спортивной деятельности привлекает внимание многих исследователей.

Так, Барбара Кравчик (Польша) обосновывает возможность и целесообразность использования социологии спорта в практике соревновательного спорта. При этом она исходит из того, что данная наука, как и вообще научная теория спорта, “необходима для правильного контроля за системой спортивной деятельности”. Подчеркивая “гуманистические функции” социологии спорта, Б. Кравчик усматривает ее задачу прежде всего в том, чтобы на основе глубокого понимания гуманистического значения спорта и введения гуманистического сознания в спортивное движение повысить его социокультурную роль, сделать безопасным, несмотря на интенсификацию тренировочного процесса [938, S. 141-142]. Для обоснования этой позиции она ссылается на мнение польского ученого А. Тышки, который в своей работе, посвященной гуманистическому содержанию спорта, обращает внимание на то, что спорт, постоянно совершенствуемый с технической точки зрения, в плане методов тренировки, “представлял бы собой печальное зрелище”, если бы наука не помогала осознать его гуманистическое значение и “если бы мы дали приоритет средствам над знаниями цели и самоцели” [1223].

Еще одну задачу социологии спорта в плане ее прикладного значения Б. Кравчик усматривает в том, чтобы использовать социологическую информацию о социальной системе, о социальных связях и отношениях, о нормах и ценностях, о факторах, влияющих на выполнение планируемых целей и задач в сфере соревновательного спорта, “для совершенствования организации и методов спортивной тренировки” [938, S. 142]. Она приводит ряд примеров для иллюстрации возможности такого использования результатов социологического исследования спорта. В частности, ссылается на проделанный польскими учеными социологический анализ социальных барьеров, препятствующих включению женщин в активные занятия спортом, который позволил определить пути преодоления этих барьеров и развития женского спорта в Польше [938, S. 143-144].

Важно учитывать, что практическая значимость социологических исследований физической культуры и спорта *не реализуется автоматически*. Ф. Грас и Б. Рейнгард, опираясь на опыт проведения социологических исследований физической культуры и спорта в ГДР, обращают внимание на то, что во многом это “зависит от планомерного, целенаправленного и постоянного сотрудничества исследователей, заказчика, а также руководства, тренеров и функционеров в области физической культуры и спорта” [128, с. 67-68].

Аналогичные соображения высказывает и К. Хайнеманн. Он обосновывает важное практическое значение социологии спорта, но при этом подчеркивает, что должны быть созданы определенные предпосылки для реального и эффективного использования на практике знаний, получаемых в этой науке. И в частности, по его мнению, в распоряжении заинтересованных потребителей социологии спорта должны быть специалисты, способные понимать и применять эти знания – например, научно-технический консультант, научный журналист, научный эксперт по вопросам консультации различных организаций и т.д. Поэтому, считает К. Хайнеманн, “ценность социологии спорта не может быть оценена по своему реальному значению для “практики” спорта”. Она должна оцениваться по тому, насколько эффективно социология спорта выполняет свои *теоретико-познавательные функции*, которые были отмечены выше [901, S. 226-228. Ср. также: 714].

Сюзан Л. Гриндорфер (США) путь повышения престижа и практической значимости социологии спорта усматривает в том, чтобы отойти от той “ценностно-нейтральной” манеры исследования, характерной, по ее мнению, для большинства работ, при которой цель социологического исследования спорта усматривается лишь в “развитии систематического знания теоретического плана”. Она считает, что социологи спорта должны больше внимания уделять анализу тех проблем, которые возникают в реальной практике физического воспитания и волнуют специалистов этой области[130].

К. Хайнеманн в этом же плане подчеркивает, что для сохранения и повышения своего значения социология спорта должна ориентироваться на постановку и решение *новых* проблем, связанных с тенденциями развития спорта. Он обращает внимание на то, что спортом интересуются все новые группы людей и чтобы удовлетворить их потребности, необходимы разные модели спорта, в том числе и новые, – “экспрессивная модель спорта”, “соревновательная модель спорта”, “коммерческая модель спорта”, “функциональная модель спорта” и др. [903].

О необходимости разработки и практического использования таких новых моделей спорта говорится и в ряде наших работ. Не ограничиваясь обоснованием этой необходимости, мы попытались, опираясь на результаты философско-социологических исследований, разработать один из вариантов новой модели игровой гуманистической организации соревнования – “*спартианскую модель*” – и практически проверить ее социальную эффективность в работе с различными группами населения [см. 599, 603-620].

В заключение отметим, что социология физической культуры и спорта (как и другие общественные науки) имеет также важное *мировоззренческое* и *общекультурное* значение.

**Социология физической культуры и спорта как учебная дисциплина**. С осознанием роли и значения социологии физической культуры и спорта связан тот факт, что она занимает все более важное место в системе *подготовки* *специалистов* в области физической культуры и спорта.

Об этом свидетельствует введение социологии физической культуры и спорта (отдельных ее разделов) в учебные планы институтов физической культуры и других учебных заведений, разработка программ соответствующих учебных курсов и спецкурсов [31, 341, 642].

В нашей стране уже в конце 20-х – начале 30-х годов в Центральном институте физической культуре в Москве и в Ленинградском институте физической культуры начал читаться курс социологических основ физической культуры, а в Белорусском институте физической культуры в 1971 г. – курс “Социология физической культуры и спорта”. Иногда социология физической культуры и спорта включается в более широкие по содержанию учебные курсы, такие, например, как “Философско-социологические проблемы физической культуры и спорта”, “Философские и социальные проблемы физической культуры и спорта” и т.д. [см. 570, 581, 643]. Для организации всей этой работы создаются специальные кафедры. Еще в 1927/28 учебном году в Ленинградском институте физической культуры им. П.Ф.Лесгафта была открыта кафедра социологических основ физической культуры, которую возглавлял профессор Е.Ю. Зеликсон. В 1982 г. в ГЦОЛИФК по инициативе автора данной работы была создана кафедра истории и социологии спорта.[[2]](#footnote-2)\*

Главная цель социологии физической культуры и спорта как учебной дисциплины – сформировать у студентов глубокое и полное представление о социальной сущности физической культуры и спорта, их возникновении, развитии, роли, значении и функциях в современном обществе, взаимосвязях с культурой, политикой, экономикой и другими социальными явлениями. Она призвана также дать такую социологическую информацию об отношении различных социально-демографических групп населения к физической культуре и спорте, которая поможет будущим специалистам лучше понимать и объяснять поведение людей в этой сфере социальной жизни. Задача курса состоит и в том, чтобы сформировать навыки проведения конкретно-социологических исследований, ориентированных на физическую культуру и спорт, умения использовать результаты этих исследований в своей профессиональной деятельности [642].

**4.3. Социальные функции**

Характеризуя роль и значение социологии физической культуры и спорта, обычно указывают те важные *социальные функции*, которые она способна и должна выполнять. При этом исходят из того, что ее социальные функции аналогичны функциям других социологических дисциплин и социологии вообще.

**Социальные функции социологических дисциплин.** Среди социологов отсутствует единое мнение о классификации этих социальных функций. По мнению В.А. Ядова, “в качестве *самостоятельной* отрасли знания *социология* реализует *все* присущие обще­ственной науке *функции: теоретико-познавательную, опи­сательную и прогностическую, практически-преобразова­тельную, мировоззренческую и просветительскую.* Ее глав­ные прикладные функции состоят в объективном анализе социальной действительности: познании глубинных зако­номерностей социальных процессов и правдивом описа­нии феноменологии социальной жизни, т.е. представле­нии обществу достоверной информации о его состоянии как реальном положении социального субъекта с его осо­быми и разнообразными интересами, взглядами, мнения­ми, иллюзиями и заблуждениями, чаяниями и надежда­ми” [737, с. 201]. А.Г. Здравомыслов выделяет 4 функции социологии: теоретическую, идеологическую, кри­тическую и инструментальную [190], а Г.П. Давидюк – 9 функций: теоретическую, описательную, ин­формационную, прогностическую, идеологическую, крити­ческую, управленческую, образовательную и организацион­ную [145, с. 22-28]. По мнению Ж.Т. Тощенко, социология выполняет теоретико-познава­тельную и управленческую функции, которые в свою оче­редь могут образовывать производные функции, зависи­мые от первых двух: мировоззренческую, просветительную, прогностическую, профилактическую, практическую и т.п. [681, с. 37- 38]. Э.В. Тадевосян выделяет три основные функции социологии: теоретико-познавательную, практически-политическую и идейно-воспитательную. Данное разграничение не исклю­чает взаимосвязь и взаимовлияние указанных функций [526, с. 19-21]. А.Н. Елсуков считает, что социология вы­полняет четыре основные функции – *гносеологическую* (в т.ч. и *критическую), прогностическую, праксеологическую, идео­логическую* [527, с.73-74]. П.А. Виноградов, В.И. Жолдак и В.И. Чеботкевич к числу функций социологической науки относят три функции: 1) *познавательную* (она раскрывает закономерности функционирования и развития социальных систем, выявляет устойчивые характерные черты общественной жизни людей, объединенных в различные социальные группы, общности и организации)**; 2)** *диагностическую*, связанную с тем, что она позволяет определить реальное состояние изучаемого социального объекта, включая недостатки и отклонения в деятельности социальных коллективов, организаций, институтов; 3) *практическую*, которая заключается в том, что получаемая ею социологическая информация может быть эффективно использована в практической социальной деятельности людей, и прежде всего создает социально-информационную базу “для осуществления органами государственного управления эффективной социальной политики в самых различных отраслях – экономике, культуре, образовании, здравоохранении, физкультурно-спортивном движении и др.” [89, с. 10].

**Социальные функции социологии физической культуры и спорта**. С учетом указанных выше функций социологических дисциплин выделяются и соответствующие функции социологии физической культуры и спорта. Так, П.А. Виноградов, В.И. Жолдак и В.И. Чеботкевич выделяют следующие основные функции социологии физической культуры и спорта: “информационно-коммуникативные; гностические или познавательные – аналитические, синтезирующие и эвристические; творческие – объяснительные, прогностические и проектировочные; деятельностные – связанные с формированием и осуществлением идеологических, управленческих, воспитательных и пропагандистских мероприятий” [89, с. 13]. Н.А. Пономарев и Е.В. Утишева указывают познавательную, мировоззренческую, идеологическую и управленческую функции социологии физической культуры и спорта [434, с. 21]. По мнению Л.И. Лубышевой, социология физической культуры и спортавыполняет теоретико-познавательные функции, а также мировоззренческую и организационно-практическую функции. *Теоретико-познавательные* функции социологии физической культуры и спорта связаны с тем, что она дает научно-обоснованные знания о социальных аспектах физической культуры и спорта, о их месте и роли в общественной жизни, о тех социальных процессах, которые с ними связаны и т.д. Одна из теоретико-познавательных функций – *описательная* – данной науки состоит в том, что она “описывает, накапливает и систематизирует факты, относящиеся к социальной природе и роли физической культуры и спорта”. “Раскрывая глубинную сущность происходящих в них процессов, прослеживая все характерные для них причинно-следственные связи, она дает объяснение явлениям и событиям, относящимся к физической культуре и спорту”, т.е. выполняет *объяснительную* функцию. Третья теоретико-познавательная функция социологии физической культуры и спорта – *эвристически-прогностическая*: “Используя все присущие современной науке средства и методы, она прогнозирует развитие событий в будущем, раскрывает намечающиеся в физической культуре и спорте тенденции, открывает новые факты и явления” [297, с. 14; Ср. 431]. *Мировоззренческая* функция социологии физической культуры и спорта состоит “в формировании общественного сознания в отношении ценностного содержания физической культуры и спорта, распространении знаний о данном социальном феномене”. *Организационно-управленческую функцию* данной науки она связывает с ее практическими рекомендациями по организации и управлению в сфере физической культуры и спорта [297, с. 14-15]. К.Хайнеманн подчеркивает *теоретико-познавательные функции* социологии физической культуры и спорта [901, S. 226-228. Ср. также: 714].

**4.4. Перспективы**

Многие ученые, например, G. Luschen [1016], убеждены в том, что в XXI веке социология спорта (равно как и другие общественные науки) не только сохранит, но и *усилит* свою познавательную и прогностическую роль. Мы полагаем, что это относится к социологии физической культуры и спорта в целом, учитывая характер и силу воздействия отмеченных выше факторов, определяющих ее значение. Реальное повышение значимости социологии физической культуры и спорта зависит, однако, от многих факторов и в первую очередь от эффективности деятельности ученых, работающих в этой области.

Учитывая и подчеркивая важное, все возрастающее значение социологии физической культуры и спорта, не следует, однако, преувеличивать ее роль и функции, как это иногда делается.Так, по мнению Н.А. Пономарева и Е.В. Утишевой, “социология, изучая физическую культуру как социальное явление, составляет методологическую и общетеоретическую основу наук о физической культуре” [434, c. 21]. Л.И. Лубышева считает, что социология физической культуры и спорта, “интегрируя педагогическое, психологическое, культурологическое знание,…разрабатывает методологические принципы, по которым формируется специальное знание о физической культуре и спорте, становясь, по существу, метатеорией, способной вооружить специальные науки идеологией, мировоззрением и методологией исследования процессов развития физической культуры и спорта”. “Социология, являясь интегративной наукой, дает определенные импульсы для целостного изучения физической культуры и спорта, в том числе для разработки общетеоретических и методологических подходов к их изучению и развитию” [297, c. 15].

В такого рода оценках роли и значения социологии физической культуры и спорта допускается ряд погрешностей. Во-первых, она отождествляется с *метатеорией* наук о физической культуре и спорте, что совершенно неправомерно. Как было показано выше, ее нужно отличать от метатеории социологии физической культуры и спорта, а тем более от метатеории всех наук, изучающих эти объекты. Во-вторых, социологической науке в единственном числе присваиваются те методологические и мировоззренческие функции, которые выполняют (по крайней мере не в меньшей степени) философия, логика и методология науки, культурология и другие общественные науки, в том числе непосредственно связанные с областью физической культуры и спорта. В-третьих, социологии физической культуры и спорта приписываются те интегративные функции, которые, как было показано выше, выполняет целый ряд складывающихся в настоящее время комплексных, интегративных наук в области физической культуры и спорта – “общая” теория физической культуры и спорта, философско-социологическая теория физической культуры и спорта, интегративная педагогическая антропология и др.

***Резюме***

* **Итак**, проделанный анализ выявил важное значение социологии физической культуры и спорта. Это обусловлено комплексом факторов.
* Во-первых, социология физической культуры и спорт входит в структуру социологии, которая имеет своей задачей получить и обосновать знания, необходимые для правильной ориентации человека в социуме.
* Во-вторых, в настоящее время повышается значимость социологического анализа физической культуры и спорта, что обусловлено рядом причин: а) интенсивное развитие спорта в XX столетии, все большее влияние, оказываемое им на различные стороны человеческой жизни, существенное изменение места физической культуры и спорта в жизни общества определяют значимость связанных с ними социальных проблем и их социологического анализа; б) требует научного объяснения все более ярко проявляющийся противоречивый характер функций спорта и его социальной значимости; в) социологические проблемы физической культуры и спорта приобретают все более важное значение в связи с возрастающей потребностью в *управлении* социальными процессами сферы физической культуры и спорта и необходимостью принятия не любых, а *научно обоснованных* управленческих решений на основе учета социологической информации о субъективном и реальном отношении различных социально-демографических групп населения к физической культуре и спорту.
* Социологические исследования объектов сферы физической культуры и спорта позволяют получить важные теоретические знания об этих объектах и данной сфере в целом, что определяет научно-познавательное значение социологии физической культуры и спорта.
* Результаты социологических исследований различных объектов сферы физической культуры и спорта позволяют не только правильно определить общее направление ее дальнейшего совершенствования, но и принимать действенные конкретные управленческие решения в этой области, связанные с определением путей повышения физкультурно-спортивной активности различных групп населения, эффективности организации и пропаганды физической культуры и спорта, уточнением направлений и средств гуманизации современного спорта, его интеграции с искусством, совершенствования олимпийского образования, системы подготовки специалистов в области физической культуры и спорта и т.д. Это свидетельствует о важном *практическом* (в том числе *педагогическом*)значении социологии физической культуры и спорта.
* Результаты социологических исследований физической культуры и спорта могут быть использованы и в практике спортивной деятельности – в первую очередь для повышения ее гуманистической, социокультурной ценности спорта. Они могут быть полезны также для совершенствования организации и методов спортивной тренировки.
* Практическая значимость социологических исследований физической культуры и спорта не реализуется *автоматически*. Для эффективного использования на практике знаний, получаемых социологией физической культуры и спорта требуется ряд предпосылок. И в первую очередь нужны специалисты, способные понимать и применять эти знания. Для сохранения и повышения своего практического значения социология физической культуры спорта должна ориентироваться на постановку и решение новых проблем, связанных с тенденциями развития этих социальных явлений.
* С осознанием значения социологии физической культуры и спорта связан тот факт, что она занимает все более важное место в системе подготовки специалистов в области физической культуры и спорта. Об этом свидетельствует введение социологии физической культуры и спорта в учебные планы институтов физической культуры и других учебных заведений, разработка программ соответствующих учебных курсов и спецкурсов
* В перспективе следует ожидать, что социология физической культуры и спорта не только сохранит, но и усилит свою познавательную и прогностическую роль, учитывая характер и силу воздействия отмеченных выше факторов, определяющих ее значение. Реальное повышение значимости социологии физической культуры и спорта зависит, однако, от многих факторов и в первую очередь от эффективности деятельности ученых, работающих в этой области.

Вопросы для обсуждения

1. 1. Какие факторы определяют значимость социология физической культуры и спорта?
2. 2. В чем состоит научно-познавательное, теоретическое значение социологи физической культуры и спорта?
3. 3. Имеет ли эта наука практическое значение?
4. 4. Каково педагогическое значение социологии физической культуры и спорта?
5. 5. Проблемы использования социологии физической культуры и спорта в практике спортивной деятельности.
6. 6. Какие социальные функции должна выполнять и реально выполняет социология физической культуры и спорта?
7. 7. Что следует ожидать в перспективе: повышение или понижение социальной значимости социологии физической культуры и спорта?

Рекомендуемая литература: см. сноски в тексте данного раздела.

1. \* Ограниченность обыденных представлений о физической культуре и спорте, в том числе непосредственных участников этих видов деятельности, отмечают и другие исследователи [585, 586, 922, 942, 954, 957]. [↑](#footnote-ref-1)
2. \* Из-за негативного отношения в тот период идеологов марксизма-ленинизма к социологии при создании кафедры пришлось ограничиться названием “кафедра истории спорта”, в рамках которой была создана секция социологии спорта. Более точное название кафедры – “кафедра истории и социологии спорта” было восстановлено лишь в 1991 г. [↑](#footnote-ref-2)