

Лекция 1. Научный текст как средство научной коммуникации

План лекции

РАЗДЕЛ 1. РЕЧЕВАЯ СИТУАЦИЯ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ	2
1.1. Определение понятия научной коммуникации.	2
1.2. Функции научной коммуникации.	2
1.3. Речевая ситуация научной коммуникации и ее компоненты	3
1.4. Основные признаки научной коммуникации.	6
1.5. Классификации текстов научного стиля.....	7
Список литературы к разделу 1	10
РАЗДЕЛ 2. ОНТОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И СРЕДСТВА ЕГО ВОПЛОЩЕНИЯ В НАУЧНОМ ТЕКСТЕ.....	11
2.1. Эпистемическая ситуация как основа структуры и содержания научного текста.....	11
2.2. Онтологическое содержание научного текста.....	13
2.3. Терминологическая система науки.	14
2.4. Косвенные номинации понятий в научном тексте. Научные метафоры и «образы» науки.....	17
2.5. Этапы научного исследования и лингвистические способы их оформления в тексте. .	19
Список литературы к разделу 2	23
РАЗДЕЛ 3. ВИДЫ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ И ИХ ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ	26
3.1. Описание структурно-смысловых компонентов текста научного стиля.....	26
3.2. Типология научных текстов.	27
3.3. Характеристика особенностей научных жанров	28
3.3.1. <i>Монография</i>	28
3.3.2. <i>Научная статья</i>	29
3.3.3. <i>Аннотация</i>	40
Список литературы к разделу 3	41
ГЛОССАРИЙ.....	43

РАЗДЕЛ 1. РЕЧЕВАЯ СИТУАЦИЯ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ

1.1. Определение понятия научной коммуникации.

Научная коммуникация – это совокупность видов профессионального общения в научном сообществе, один из главных механизмов развития науки, способа осуществления взаимодействия исследователей и экспертизы полученных результатов (Философия науки: Словарь основных терминов. — М., 2004.).

Наличие коммуникации как формы интенсивного информационного обмена между членами научного сообщества всегда признавалось существенной характеристикой научной деятельности. Но объектом специального анализа она становится только во второй половине 20 в., что было связано с поиском возможности интенсифицировать исследовательскую деятельность, справиться с так называемым «информационным взрывом». К этому времени относится появление особой области [/Новая философская энциклопедия/](#) исследований науки – наукометрии [/Глоссарий/](#).

Изучение коммуникации в науке позволило обосновать несколько моделей их описания: познавательные и социально-организационные.

1. В познавательных моделях основное внимание уделяется когнитивно-информационным аспектам научной деятельности и основной задачей сообщества считается максимально возможное приращение массива имеющейся научной информации.

2. Социально-организационные модели – являются приоритетными и связаны со стратификационными моментами в реальном общении ученых, решающих те или иные проблемы научных школ или профессиональных сообществ.

1.2. Функции научной коммуникации.

Научная коммуникация между членами научного профессионального сообщества выполняет ряд *функций*:

- установление познавательных и соц. отношений;
- взаимное стимулирование творческой активности;

- обозначение научной проблематики, выражение отношений к ней;
- побуждение к решению научной проблемы, проблемы общества;
- информирование;
- представление результатов исследования.

Научная коммуникация в профессиональном сообществе обязательным образом формируется и организуется в виде текста научного стиля. Роль текста научного стиля для науки и научного сообщества огромна. В качестве подтверждения данной мысли приведем точку зрения известного лингвиста, исследователя в области стилистики текста Е.А. Баженовой [/Персональная страница преподавателя/](#): «Только текст, находясь на пересечении двух типов коммуникативного взаимодействия – одного ученого с другими и одного этапа в развитии отрасли знания с последующим, способен обеспечить работу сложного механизма науки. Вне текста (точнее, до текста) мысль существует лишь в форме *субъективного сознания индивида*, она не является общезначимым социальным фактором и, следовательно, не может стать предметом объективного научного анализа. Поскольку научное познание ориентировано на коммуникацию, то эпистемическая ситуация соотносится не только с собственно познавательной, но и с текстообразовательной деятельностью ученого, в результате которой когнитивное преобразуется в коммуникативное и новое знание обретает «голос», чтобы быть услышанным» (Баженова, 2001, С. 431).

1.3. Речевая ситуация научной коммуникации и ее компоненты

Речевая ситуация [/Глоссарий/](#)

Описание компонентов речевой ситуации [/Стилистический энциклопедический словарь русского языка/](#) [/Педагогическое речеведение/](#).

Основной **целью** научного стиля является сообщение объективной информации (результатов научных исследований), доказательство истинности научного знания. Однако следует отметить, что в процессе коммуникации и создания текста цели могут корректироваться. Например, вначале диссертация может быть задумана как сугубо теоретическое исследование, а в процессе

работы и проведения исследования открываются перспективы практического применения теории, и работа приобретает ярко выраженную практическую направленность. Возможна и противоположная ситуация.

Цели конкретизируются в задачах данного текста. Цели и ситуация определяют отбор материала, который используется на всем протяжении создания текста. Однако вначале этот процесс имеет количественный характер, а ближе к концу – качественный.

Адресатами научной коммуникации преимущественно являются коллеги, профессионалы в определенной научной области, ученые, специалисты – читатели, подготовленные к восприятию научной информации. Адресатом может являться конкретное лицо (ученый, представитель той или иной отрасли науки) – обычно это характерно для ситуаций личностной научной коммуникации. Наиболее часто в ситуациях делового общения адресатом научной коммуникации является группа лиц (специалистов отдельной научной области, участников симпозиума, конференции, круглого стола и др.; аспирантов и т.д.) или обобщенный адресат («аспирантам, обучающихся по специальности...»; «всем, кто интересуется данными вопросами науки» и т.д.).

Следует подчеркнуть, что у каждого научного текста есть автор, они не безличны. Напротив, **автору** научного произведения свойственна многоликость, обусловленная многообразием функций, которые он выполняет в коммуникативно-познавательной деятельности. Автор предстает перед читателем как мыслитель и творец научной идеи, как проводник по сложному лабиринту нового знания и партнер по диалогу, как реальная личность с неповторимой научной биографией, наконец, как стилист и редактор собственного текста.

В результате развития научного стиля в нем сформировался класс стереотипных единиц, выполняющих функцию выражения авторского начала и фиксирующих рефлексии ученого в ходе познавательной деятельности. Эти единицы (слова, словосочетания, предложения, а также отдельные текстовые

фрагменты) создают личностный план текста, придающий научной информации статус индивидуального, персонифицированного знания.

Все единицы авторизации можно разделить на три группы: 1) эго-номинации, 2) номинации ментальных состояний, 3) номинации речевой рефлексии.

Первая группа представлена словами, называющими автора текста: *автор* (*автор не претендует на исчерпанность выводов*); *мы* (реже – *я*) (*нас интересует, мы считаем*); *наш, мой, свой* (*насколько можно судить по нашему опыту, выскажем свои соображения, предложим свой вариант определения*).

На авторскую принадлежность излагаемого знания указывают также косвенные эго-номинации, обозначающие осознанную автором возможность/невозможность или необходимость той или иной познавательной операции.

Номинации ментальных состояний передают рациональные и эмоциональные переживания автора, сопровождающие получение нового знания (сомнение, уверенность, радость, удивление, сожаление и др.).

Типичными средствами выражения различных чувств являются вводные слова, безличные синтаксические конструкции, двусоставные и односоставные предложения с глаголами мысли (см.: Котюрова, 2008, С. 93-95).

Номинации речевой рефлексии репрезентируют автора как комментатора собственного текста и отражают стремление к продуманному выбору наиболее точной словесной формы для выражения знания с целью его максимально адекватного представления адресату. Так, при помощи оборотов *можно сказать, так сказать, лучше сказать, строго говоря, короче говоря, в первом приближении будем называть* и др. автор фиксирует внимание на значении употребляемых словесных знаков, стараясь добиться их адекватности содержанию научного знания.

Вводные конструкции *иначе, иначе говоря, иначе сказать, иными словами, говоря иными словами, другими словами, точнее, точнее говоря, в том смысле, что* и др., уточняющие обороты с союзами *или, то есть, а именно* подчеркивают повтор ранее сказанного.

Все экстралингвистические факторы оказывают значительное влияние на выбор формы, структуры, определение содержания, используемых языковых и неязыковых средств в научной коммуникации и в научном тексте. Данным вопросам посвящены научные работы таких ученых, как Е.А. Баженова, М.П. Котюрова, Л.В. Красильникова, Л.М. Лапп, Т.В. Матвеева, Н.К. Рябцева, В.А. Салимовский, Л.В. Сретенская, В.Е. Чернявская и др.

1.4. Основные признаки научной коммуникации.

Научный текст отражает стремление автора рационально представить информацию адресату. Основными признаками научной коммуникации являются: научная тематика, точное определение понятий, стремление к обобщению, абстракции, логичность и доказательность, объективный характер, насыщенность фактической информацией, сжатость и цельность изложения.

Всякий текст научного стиля имеет свою логику построения, некую законченную форму, отражающую модель познавательной ситуации. Как правило, исследователь придерживается следующей схемы:

- введение в суть проблемы, обоснование ее актуальности, новизны;
- выделение предмета исследования (в некоторых случаях и объекта);
- постановка цели, решение в ходе ее достижения определенных задач;
- обзор научных источников, каким-либо образом связанных с предметом исследования, описание теоретической и методологической базы для работы [/Глоссарий/](#); обоснование терминологии;
- теоретическая и практическая значимость научного произведения;
- содержание самой научной работы;
- описание эксперимента (если он проводится);
- результаты исследования, структурированные выводы по его итогам.

Известным исследователем в области стилистики научного текста Н.К. Рябцевой /[Институт языкознания РАН](#)/ такая структура названа «сюжетом». «Прототипическая схема сюжета включает «завязку»: постановку задачи, проблемы, вопроса — это *осознание* и экспликация «незнания»; экспозицию: способ превращения незнания в знание; оно сопровождается выдвижением гипотезы, ее доказательством, аргументацией, выведением следствий из посылок, наличного знания и фактов; и «кульминацию»: выводы, результаты, итоги, «последствия», значение нового знания и т.п. Типичным модусом /[Глоссарий](#)/ в изложении научного сюжета выступает «настоящее вневременное» ... (типичны кванторные операторы *обычно, всегда, как правило, вообще*). Оно разворачивает научный сюжет не в пространственно-временной, а в логической прогрессии» (Рябцева Н. К. Язык и естественный интеллект / РАН, Ин-т языкознания. – Москва : Akademia, 2005. – С. 482).

В зависимости от вида и жанра текста, объема, от цели самого ученого какие-то компоненты «сюжета» могут отсутствовать или быть исключены автором намеренно, однако и в этой ситуации текст научного стиля представляет собой вполне законченное произведение и характеризуется целостностью.

1.5. Классификации текстов научного стиля.

Различают следующие формы научной коммуникации:

1. Формальная и неформальная коммуникация. Формальная коммуникация предполагает документальную фиксацию научного знания в виде статьи, монографии или иной публикации. Неформальная коммуникация базируется на общении, не требующем письменного оформления и последующего воспроизведения в научной литературе либо электронных средствах информации.

2. Устная и письменная коммуникация.

Формальная коммуникация реализуется посредством первичных и вторичных научных текстов. К первичным относятся научные статьи, монографии, тезисы конференций, научный доклад и т.д. Вторичные тексты

создаются на основе первичных. Это аннотации, тезисы статей, рефераты научных публикаций, аналитические обзоры, рецензии, конспекты, тематические библиографии и т.п.

Средствами неформальной коммуникации являются беседы, обсуждения, дискуссии, а также совокупность допубликационных научных материалов (рукописи, научно-исследовательские отчеты и др.).

Формы письменной коммуникации.

Начиная с изобретения книгопечатания, главной формой закрепления и трансляции знаний в науке становится книга. В ней, как правило, излагались определенные научные результаты, но и содержалось их развернутое и систематическое обоснование. Здесь были представлены как конкретные научные сведения о различных явлениях и процессах, так и их философская и мировоззренческая интерпретация, а также принципы и формы включения научных знаний в существующую картину мира.

По мере развития науки и расширения ее предметного поля возникала потребность в разработке новых средств информационного обмена и коммуникации между отдельными учеными, которые позволяли бы обсуждать не только глобальные вопросы и проблемы философско-мировоззренческого уровня, но и локальные, текущие задачи. В связи с этой потребностью возникает систематическая переписка между учеными, которая посвящалась обсуждению путей и результатов научных исследований. Впоследствии возникает статья в научном журнале.

В современных условиях информационные технологии и глобальные компьютерные сети существенно изменяют основные формы трансляции знаний и, соответственно, возможности для их хранения, обработки и передачи как внутри научных сообществ, так и за их пределами.

3. *Личностная и безличностная коммуникация.*

4. *Непосредственная и опосредованная коммуникация.*

5. *Планируемая и спонтанная коммуникация.*

Иную классификация, однако схожую с представленной выше, предлагает Е.С. Троянская. Исследователь вводит *полевое представление жанровой структуры научного стиля*, выделяя в нем три зоны: ядерную, периферийную и пограничную. При этом автор подчеркивает, что "отнесение жанров к различным зонам научного стиля носит весьма неоднозначный характер" (Троянская, 1989, с. 91). *Ядерную зону* образуют ведущие жанровые разновидности, репрезентирующие новое научное знание (первичные тексты) – научная статья, монография, диссертация, научно-технический отчет, тезисы, в которых находит свое наиболее яркое выражение стандарт стиля.

Жанры периферийной и пограничной областей более сравнимы со вторичными текстами. К *периферийной области* относятся жанровые разновидности, в которых лингвостилистические характеристики, присущие научному стилю в целом, выражены в меньшей степени (реферат, аннотация, справочники, рецензия, отзыв, курс лекций, инструкция и др.). *Пограничную зону* составляют жанры научного стиля, представляющие собой межжанровые (напр., рецензия-рекомендация) и межстилевые (рекламная статья, научно-публицистическая статья, комментарий в научном и публицистическом стилях и др.) образования. Е.С. Троянская отмечает, что пограничная область неоднородна, ей свойственны контрастные лингвостилистические характеристики различных стилей. Например, патент, стандарт, договор, акт, заявка и т.п. всегда репрезентируют пограничную зону, сближающуюся с научными произведениями официально-делового стиля. Чем дальше жанр научного текста от ядра, тем слабее его стилевая выраженность. Кроме того, чем меньшее место в общем объеме публикаций занимает та или иная жанровая разновидность, тем меньше она влияет на языковые особенности научного жанра в целом (см.: Троянская, Е.С. Обучение чтению научной литературы. – М., 1989).

Выполните практическое задание 1 /[Практическое задание 1](#)/.

Список литературы к разделу 1

1. Баженова, Е.А. Научный текст в аспекте политекстуальности / Е.А. Баженова. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2001. – 272 с.
2. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка: учебник / М.Н. Кожина, Л.Р. Дускаева, В.А. Салимовский. – 4-е изд., стереотип. — М.: Флинта: Наука, 2014. — 464 с.
3. Котюрова, М.П. Культура научной речи: текст и его редактирование: учеб. пособие / М.П. Котюрова, Е.А. Баженова. – 3-е изд., стер. – М.: Флинта, 2012. – 280 с.
4. Рябцева, Н. К. Язык и естественный интеллект / РАН, Ин-т языкознания. – Москва: Akademia, 2005. – 640 с.
5. Русский язык и культура речи: учебник для технических вузов / под ред. В.И. Максимова, А.В. Голубевой. – М.: Юрайт-Издат, 2009. – С. 234.
6. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожиной. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 696 с.
7. Троянская, Е.С. Научное произведение в оценке автора рецензии (к вопросу о специфике жанров научной литературы) // Научная литература: Язык, стиль, жанры. – М., 1985.
8. Троянская, Е.С. Обучение чтению научной литературы. – М., 1989. – 272 с.
9. Философия науки: Словарь основных терминов. — М.: Академический Проект. С. А. Лебедев. – 2004.

РАЗДЕЛ 2. ОНТОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И СРЕДСТВА ЕГО ВОПЛОЩЕНИЯ В НАУЧНОМ ТЕКСТЕ

2.1. Эпистемическая ситуация как основа структуры и содержания научного текста.

Научный текст является формой представления научного знания, поэтому среди экстралингвистических факторов, оказывающих влияние на процесс текстообразования в научной сфере общения и характер смысловой структуры произведения, важнейшую роль играют компоненты научно-познавательной деятельности, обобщенные в понятии эпистемической ситуации (термин введен М.П. Котюровой) [/Персоналии/](#) [/Список трудов/](#).

Эпистемическая ситуация представляет собой «совокупность взаимосвязанных признаков познавательной деятельности в единстве составляющих ее онтологического, методологического, аксиологического, рефлексивного и коммуникативно-прагматического компонентов, оказывающих закономерное влияние на формирование научного текста и определяющих его стилевую специфику» (Котюрова, 2008, с. 47-48). [/Пермская научная школа функциональной лингвистики/](#)

Исходя из социальной природы науки, научное творчество следует рассматривать как диалог между автором и читателем. При этом труд ученого оказывается более продуктивным, если адресат овладевает открытой истиной с наименьшими интеллектуальными затратами. Таким образом, основная прагматическая задача, которую решает автор в процессе создания научного произведения, заключается в достижении оптимального равновесия между информативной насыщенностью текста и его коммуникативной доступностью.

В эпистемической ситуации М.П. Котюровой выделено **пять компонентов**: онтологический, методологический, аксиологический, рефлексивный и коммуникативно-прагматический. [/Культура научной речи: текст и его редактирование/](#)

Онтологический компонент связан с предметным содержанием знания, т. е. научным осмыслением явлений реального мира (природы, человека и общества), получающим выражение в системе исходных, основных и уточняющих понятий.

Более подробно о понятии онтологии в разных науках прочитайте в научном обзоре Н.С. Константиновой, О.А. Митрофановой /[Онтологии как системы хранения знаний](#)/ .

Методологический компонент характеризует познавательную деятельность со стороны способов получения, развития и обоснования научного знания.

Аксиологический компонент соотносится с оценочной природой познания, субъект которого (ученый) является не только мыслящим, но и оценивающим. При этом оценке подвергается как предшествующее (старое), так и новое знание, получаемое лично автором. Наиболее важными, социально значимыми характеристиками знания являются степень его достоверности, новизна и актуальность, т. е. универсальные формы оценки научной информации.

Рефлексивный компонент /[Глоссарий](#)/ связан с личностным характером познавательной деятельности, в которой исследователь проявляет индивидуальный стиль мышления, эмоциональные реакции на то или иное научное явление, а также активно утверждает свою личностную позицию в науке. Рефлексия выявляет спектр личностных качеств исследователя, актуальных для его научной деятельности, поскольку центром познания всегда выступает индивид как творческая личность с собственным набором психических свойств.

Коммуникативно-прагматический компонент эпистемической ситуации соотносится со сложным и многогранным процессом перестройки всех экстралингвистических факторов познавательной деятельности в собственно лингвистические. Преобразование всех компонентов эпистемической ситуации в смысловую структуру, объективированную

средствами языка, осуществляется в тексте. Именно текст, находящийся на пересечении двух типов коммуникативного взаимодействия – одного ученого с другими и одного этапа в развитии отрасли знания с последующим – способен обеспечить научную деятельность и работу сложного механизма науки.

2.2. Онтологическое содержание научного текста.

Смысловое ядро любой научной концепции, составляющее «тело» текста, формируется предметным, или **онтологическим** содержанием эпистемической ситуации. Это содержание организуется вокруг двух важнейших составляющих науки – нового и старого знания в их диалектической взаимосвязи. *Новым* считается знание, полученное лично автором и впервые изложенное в тексте. *Старым* – знание, полученное предшественниками и зафиксированное в ранее созданных текстах, которые являются предметом критического усвоения автора.

Концепция, предложенная М.П. Котюровой, нашла отражение и дальнейшее развитие в ряде научных исследований в области экстралингвистических факторов научной речи, смысловой структуры научного текста. Этим вопросам посвящены научные труды Е.А. Баженовой, А.А. Боронина, Н.В. Данилевской и др.

Предметное содержание нового знания представлено в научном тексте в упорядоченной системе понятий, номинациями которых служат термины. Термин – это слово или словосочетание, точно и однозначно называющее предмет или явление и раскрывающее его содержание. Понятийная точность как важнейшее качество хорошего научного текста требует соблюдения *терминологических норм*, к которым относятся:

- системность терминов,
- наличие дефиниции (определения, толкования),
- однозначность в пределах терминологического поля концепции,
- отсутствие экспрессии, стилистическая нейтральность.

2.3. Терминологическая система науки.

Терминологическая система текста включает понятия трех типов:

- 1) исходные (базисные) – не определяемые в рамках терминосистемы излагаемой концепции;
- 2) основные – определяемые в рамках данной терминосистемы;
- 3) уточняющие – используемые для развития основных понятий.

Терминосистема, концентрированно выражая новое знание, объединяет и упорядочивает все другие элементы научной концепции, обозначает границы и внутреннюю структуру нового знания. Терминосистема текста служит своеобразным «словарем» нового знания, который включает в себе определенный набор знаков и правил их интерпретации, а также отражает систему научных представлений автора об изучаемом объекте. В каждой отрасли науки создается свой язык, предназначенный для ее описания («язык математики», «язык химии», «язык лингвистики» и т. п.), а значит, формируется и свой словарь.

Главными требованиями, которые предъявляются к терминам науки, являются требования точности и адекватности используемых или вводимых понятий. Точность связана с однозначностью и определенностью понятий в пределах излагаемой концепции, адекватность – с возможностью их приложения ко всем существующим ситуациям в той предметной области, для которой данные понятия созданы.

Лексика научного стиля включает три основных пласта: **общеупотребительные слова** (знание, работа, один, сто, изучать, сначала, по-прежнему и т.п.); **общенаучные** (исследование, экспериментальный, анализировать, формулировать, дистанционный, беспрецедентный и др.) и **узкоспециальные термины** (синтаксис, молекула, летальный исход, интерференция и т.д.). Отличительными особенностями терминов являются системность, точное определение (дефиниция), тенденция к однозначности в пределах своего терминологического поля, стилистическая нейтральность, отсутствие экспрессии.

Терминологическая лексика составляет ядро научного стиля, это наиболее существенный признак языка науки. Такие слова, обозначая строго научные понятия, образуют терминологическую систему той или иной отрасли знания, где близкие значения передаются соответствующими терминами. В частности, лингвистические термины *синоним*, *антоним*, *омоним*, *пароним* объединяет греческий корень *опута* – 'имя, наименование'; в терминах *омофон*, *омограф*, *омоформ* элемент *омо* (от греч. *homos*) означает 'одинаковый' и подчеркивает системность данных лексических явлений.

Как видим, системность терминов получает языковое выражение в научном стиле. Так, медицинские термины объединяются благодаря одинаковым суффиксам; например суффикс *-ит* присущ терминам, обозначающим воспалительные процессы (*бронхит*, *аппендицит*, *гайморит*, *радикулит*, *перитонит*). Одинаковое суффиксальное оформление имеют названия лекарств (*пенициллин*, *синтомицин*, *олететрин*, *фурацилин*).

Близки к терминам номенклатурные наименования /[Номенклатурные единицы как факт ономастики](#)/, которые также употребительны в книжных стилях, в том числе в научном. Номенклатура (лат. *nomenclatura* – 'перечень, список') представляет собой явление более широкое, чем терминология; к ней относятся наименования таких понятий, предметность которых ярко выражена. Например, в экономике это перечень производимой продукции, названия различных промышленных изделий: марок токарных, фрезерных, строгальных станков; названия моделей пальто, плащей, костюмов; названия марок автомобилей, телевизоров и т.д.

Для научного стиля показательны употребление слов в их точном значении (перенос названий здесь исключается), отказ от эмоционально-экспрессивной лексики (ласкательной, уменьшительной и т.п.), от сниженных, нелитературных слов. Лексические образные средства в научном стиле иногда используются, но весьма целенаправленно: например, сравнения помогают объяснить то или иное явление (*Прилив поднимает волны, подобные горам; Льдины стоят, как высокие холмы*). В то же время в научно- популярной

литературе образность речи достаточно привычна (*Ель пошла под сень сосны густым сомкнутым строем; Сосна приютила первых поселенцев ели; Жизнерадостный вид подростка вселяет веру в успех эксперимента* (из работы по общему лесоводству)).

Грамматический строй научного стиля также весьма своеобразен. Речь научных сочинений, как правило, носит именной характер, что приводит к количественному преобладанию имен существительных и прилагательных по отношению к глаголу и его формам. См., например, употребление устойчивых оборотов речи с отглагольными именами существительными: *оказывать воздействие* (= "воздействовать"); *подвергаться анализу*; *делаться возбудителем* и т.п. Среди имен существительных выделяются обозначения понятий признака, движения, состояния (слова на *-ние, -ость, -ство, -ие, -ко*). Используются отыменные имена прилагательные (на *-ический, -ительный, -альный* и др.), отглагольные существительные и существительные с сочетанием суффиксов. Распространены словосложение (*биотоки, электротабло*), калькирование, заимствование словообразовательных элементов – суффиксов, приставок (*-изм, -ист, анти-, поли-*).

Причастия и имена существительные часто заменяют личные формы глагола и инфинитив (*решить – решение; формулировать – формулировка*).

Точность изложения требует употребления форм множественного числа у имен существительных с вещественным значением (*легированные стали; смолы; топлива*). Имена существительные в форме единственного числа нередко выступают в обобщенном значении (*Налим мечет икру в январе; Липа цветет в июне*).

В научной речи используются отыменные предлоги (*в течение, в связи, в отношении к...; в соответствии с...*), отглагольные имена существительные, зачастую получающие терминологическое значение (*зрительное утомление; управление предложное и беспредложное* – в грамматике; *бурение, ускорение*).

Способы объяснения терминов в текстах

1) лексическое определение (род-вид):

Речевой акт – это целенаправленное речевое действие, совершаемое человеком в соответствии с правилами речевого поведения, принятыми в данном обществе.

Лексикологией называется наука, изучающая словарный запас языка.

2) подбор синонимов:

Наличие у слова нескольких значений получило название полисемии, или многозначности.

Специфическая форма взаимодействия людей в процессе их познавательно-трудовой деятельности называется коммуникацией, или общением.

3) описательный способ:

Речевой этикет – это воплощенные в речи правила поведения, социально обусловленные и национально специфические. Можно сказать, что речевой этикет представляет собой разработанные обществом правила речевого поведения. Речевой этикет выполняет роль установления, поддержания и размыкания речевого контакта с собеседником, является средством установления и поддержания именно доброжелательных отношений между людьми. С точки зрения ученого-лингвиста Н.И. Формановской, речевой этикет – это свод «культурных правил».

4) этимологический способ:

Термин «текст» происходит от лат. «textus» - ткань, сплетение, соединение – и обозначает письменное или устное речетворческое произведение, продукт (результат) речевой (речемыслительной) деятельности.

Термин «философия» (от греч. «phileo» - «люблю» – и «sophia» - «мудрость») буквально означает «любовь к мудрости», или «любомудрие».

2.4. Косвенные номинации понятий в научном тексте. Научные метафоры и «образы» науки.

Основным техническим приемом вторичной номинации предметов и понятий в различных сферах человеческой деятельности, **Метафора** активно

используется как. Человек выделяет предметы окружающей действительности, называет их, подчеркивая сходство с уже познанным, обозначенным ранее. Метафора становится все более необходимой по мере того, как наша мысль переходит от конкретных предметов окружающего мира к понятиям абстрактным. Для характеристики сложных абстрактных понятий часто используется их сходство с конкретными предметами. Поэтому метафорическое переосмысление лежит в основе номинации абстрактных понятий и создании терминологии любой научной дисциплины. «Когда ученый открывает дотоле неизвестное явление, то есть когда он создает новое понятие, он должен его назвать. Поскольку новое слово ничего бы не говорило носителям языка, он вынужден пользоваться существующим лексиконом, в котором за каждым словом уже закреплено значение. Чтобы быть понятым, ученый выбирает такое слово, которое может навести на новое понятие. Термин приобретает новое значение через посредство и при помощи старого, которое за ним сохраняется. Это и есть метафора» [Ортега-и-Гассет, 1990, с. 69].

Многие лингвистические термины, обозначающие научные понятия, представляют собой метафорическое переосмысление слов общеупотребительного языка. При этом внутренняя форма слова дает возможность использовать значение исходного слова при истолковании сложного абстрактного понятия, отмечая его важные свойства и отношения в системе понятий.

Например, термином **«корень»** обозначается главная, морфема в слове, корень — обязательная морфема. Термин **«аффикс»** (от лат. *affixus* - «прикрепленный, фиксированный») используется для обозначения некорневой морфемы, положение которой фиксировано относительно корня: **префикс** (от лат. *praeſixum* «прикрепленный перед»), суффикс (от лат. *ſuffixus* «прикрепленный снизу, подставленный»), **постфикс** (от лат. *poſtfixum* «прикрепленный после»), **интерфикс** (от лат. *interfixus* «прикрепленный между, занимающий промежуточное положение»), **инфикс** (от лат. *infixus*

«прикрепленный внутри, вставленный внутрь») **конфикс** (или **циркумфикс**) (от лат. *confixum* (*circumfixum*) «скрепленное, то есть аффикс окружающий (корень), прикрепленный с двух сторон: спереди и сзади»). Как видно, сами термины характеризуют морфему, указывают на ее важный признак (например, важная характеристика аффиксов - положение по отношению к корню в составе слова).

То же можно сказать и о терминах «**основа**» и «**флексия**». **Основа** – часть слова, состоящая из корня и словообразовательных аффиксов; основа – это компонент слова, который передает базовое лексическое значение слова (корневое и деривационное). К основе присоединяется **флексия** (от лат. *flexio* «сгибание, изгиб, поворот, переход») – словоизменятельная морфема. Внутренняя форма термина указывает на то, что при помощи флексии происходит изменение формы слова, благодаря чему словоформа получает другой набор грамматических значений: *пушистая лиса* (Им.п., ед.ч.), *пушистой лисы* (Р.п., ед.ч.), *пушистые лисы* (И.п., мн.ч.) и т.п. То есть, посредством флексии слово как бы «переходит» из одного грамматического разряда в другой.

Выполните практическое задание 2 /[Практическое задание 2](#)/.

2.5. Этапы научного исследования и лингвистические способы их оформления в тексте.

Тексты научного стиля, описывающие проведенные исследования, имеют структуру, соответствующую структуре осуществления исследовательской деятельности.

Любое исследование или научное проектирование начинается с **проблемы**. Проблема исследования обычно обозначается соответствующим существительным (*проблема*) либо его контекстуальными синонимами *задача, вопрос*. Приведем примеры: *Названные противоречия послужили основой для определения проблемы исследования, сущность которой заключается в выявлении методических условий, обеспечивающих эффективность работы по совершенствованию интонационного*

оформления диалогической речи младших школьников; До сих пор оставался открытым вопрос: нельзя ли согласованно и сильно изменить весь набор физических констант, параметров Вселенной (а в принципе и физических законов) так, чтобы получить модели других вселенных, в которых выполнены если не достаточные, то хотя бы необходимые условия для возникновения сложных структур и жизни?; В настоящей работе ставится задача определить критическую скорость флаттера крыла с элероном.

Способы введения проблемы в текст достаточно стереотипны. Для достижения большего коммуникативного эффекта авторы используют несколько формулировок проблемы с целью акцентирования на ней внимания читателя. Постановка проблемы всегда занимает сильную позицию текста, т. е. располагается в его начале, и тем самым определяет дальнейшее развертывание содержания.

Ответом на проблемный вопрос исследования или проектирования является гипотеза. С логической точки зрения, **гипотеза** представляет собой тезис, требующий подтверждения, объяснения, доказательства или опровержения, при этом способ утверждения или, напротив, опровержения тезиса может быть формальным и неформальным.

Идея или гипотеза как формы знания вводятся в текст многочисленными языковыми средствами, способными выражать гипотетическую модальность. Типичными среди них являются существительные *идея, гипотеза, предположение*.

Гипотеза маркируется также специальными конструкциями, предназначенными для выражения предположительности: *предположим, что; представляется (кажется, думается), что; есть основания считать, что; можно предположить, что; не исключено, что* и др.

Отдельную группу средств выражения гипотетичности составляют вводные слова: *вероятно, видимо, возможно, кажется, казалось бы, наверное, по-видимому, на наш взгляд* и др.

Рассмотрим примеры формулирования гипотезы: Можно предположить, что языковое употребление специально выделяет высказывания...; Главное условие научного использования понятий функции, по-видимому, в том, что... и т.д.

Научное предположение нередко бывает связано с тем или иным условием, т.е. реальность предполагаемого явления специально оговаривается автором. В этом случае

используются условные придаточные предложения, указывающие на гипотетичность высказывания: Если считать, что речь – это конкретная реализация языка как системы ... то следует, по-видимому, признать, что основная стилевая дифференциация присуща именно языку; если в природе не существует источников энергии, еще нам неизвестных, то на основании закона сохранения энергии приходится принять, что во время свечения шаровой молнии непрерывно подводится энергия.

Разнообразие речевых средств, выражающих модальность сомнения, предположительности, гипотетичности, обуславливается, с одной стороны, лексическими и грамматическими ресурсами языка, с другой – речевой системностью научного стиля, способствующей формированию соответствующих значений в контексте произведения.

Далее в тексте автор выстраивает ход рассуждений и проведенных им действий (методов) для подтверждения гипотезы. **Доказательство** строится по логической схеме: сначала вводится тезис в виде утверждения (задачи, теоремы, постулата), затем с помощью аргументов (доводов) обосновывается его достоверность. В результате формируется цепь умозаключений, последнее из которых является выводом из доказательства теоремы или решением задачи.

Формально логическое доказательство гипотезы используется в естественных науках, в которых широко используются точные методы исследования. В гуманитарных науках, отличающихся вероятностным характером знания и оперирующих так называемыми «размытыми»

понятиями, применяется неформальное доказательство, т.е. гипотеза получает обоснование с помощью утверждений, обладающих наибольшей очевидностью. Общая логическая схема рассуждения (тезис – аргументация – вывод) сохраняется, но в качестве аргументов широко используются:

- ссылки на достоверное (аксиоматичное) знание;
- чужая речь, актуализирующая мнение авторитетного предшественника и подтверждающая собственные выводы автора;
- наблюдения над эмпирическим материалом и т.д.

При этом логические звенья рассуждения обычно маркируются союзами и союзными словами, а также вводными словами: *так как, поскольку... постольку, ибо, потому что, поэтому, итак, если... то, в связи с, значит, в то время как, в то же время, напротив, хотя, впрочем, однако, тем самым, наоборот, таким образом, во-первых, во-вторых...* и др.

Доказательство гипотезы обычно завершается формулировкой **вывода** – высказывания обобщающего характера, логически вытекающего из рассуждений автора и концентрированно выражающего новое знание. Следует иметь в виду, что ни один научный текст не может обойтись без выводов, компактно представляющих читателю результат научного поиска.

В качестве маркеров вывода используются стереотипные конструкции, выражающие отношения следования: *все сказанное свидетельствует о; на основании вышеизложенного (вышесказанного, сказанного) можно сделать вывод о; из сказанного следует, что; в заключение подчеркнем (отметим), что; нами (опытами) установлено, что; в ходе исследования установлено, что; было установлено, что; можно утверждать, что; нетрудно видеть, что; стало ясно, что; подведем итоги; практика (опыт, схема, проведенное исследование) позволяет сделать вывод о том, что; анализ материала показал, что; в результате мы пришли к следующим выводам* и др.

При построении доказательства следует помнить, что всякое доказательство по своей природе диалогично и обращено к реальному или мысленному адресату. Для достижения диалогичности используются

различные риторические приемы, обороты речи, усиливающие убедительность приводимых аргументов. Весьма действенным средством убеждения читателя в истинности выдвинутого тезиса является *вопросно-ответный комплекс*, имитирующий диалог автора и адресата. Например: *Возникает вопрос: не является ли изложенное выше понимание общего значения фактически возвращением к традиционному перечислению частных значений? Нет, между семантическим содержанием... и перечнем отдельных значений данной формы имеются существенные различия.*

Кроме того, типичными средствами, подчеркивающими авторскую убежденность в достоверности нового знания, являются стандартизованные конструкции: *факты заставляют сделать вывод, факты противоречат, нельзя не заметить, не подлежит сомнению, необходимо знать, обстоятельства обуславливают, из ... со всей очевидностью следует* и др. Этой же цели служат усилительные частицы *лишь, только, даже, вряд ли* и др., а также вводные слова *действительно, несомненно, конечно, безусловно, в самом деле* и др. Обычно перечисленные средства выступают в научном тексте в комплексе, усиливая убедительность изложения: *Общение, коммуникация есть не только и не столько взаимодействие людей в обществе, сколько, – и прежде всего! – взаимодействие людей как членов общества.*

Выводные суждения имеют различную степень категоричности, выражая большую или меньшую уверенность автора в их обоснованности: *можно отметить – хотел бы подчеркнуть – следует (нужно, необходимо) обратить внимание и т.д.*

Выполните Кейс 1 /[Кейс 1](#)/.

Список литературы к разделу 2

1. Абрашина, Е.Н. Риторика. Культура оратора [Электронный ресурс] : учеб. пособие. – М.: МГПУ, 2011. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/library/pdf2txt/023/41023/18328>

2. Ассуирова, Л.В., Десяева, Н.Д., Зиновьева, Т.И., Львова, А.С., Хаймович, Л.В. Педагогическая риторика. - М.: Академия, 2012. - 256 с.
3. Баженова, Е.А. Научный текст в аспекте политекстуальности / Е.А. Баженова. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2001. – 272 с.
4. Валгина, Н.С. Теория текста [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – М.: Логос, 2004. – Режим доступа:
<http://window.edu.ru/library/pdf2txt/023/41023/18328>
5. Винокур, Т.Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения / Т.Г. Винокур. – М.: Русский язык, 1993. – 293 с.
6. Данилевская, Н.В. Роль оценки в механизме развертывания научного текста. – Пермь, 2005.
7. Данилевская, Н.В. Чередование старого и нового знания как механизм развертывания научного текста (аксиологический аспект). – Пермь, 2006
8. Десяева, Н.Д. Научный стиль// Десяева Н.Д., Арефьева С.А. Стилистика современного русского литературного языка. – М.: Академия, 2010. – С.: 78-142.
9. Жинкин, Н.И. Речь как проводник информации. – М., 1982. – 291 с.
10. Зимняя И.А. Лингвопсихология речевой деятельности. - М., 2008. - 253 с.
11. Клюев, Е.В. Речевая коммуникация: Уч. пособие / Е.В. Клюев. – М.: Рипол классик, 2002. – 317 с.
12. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка: учебник / М.Н. Кожина, Л.Р. Дускаева, В.А. Салимовский. – 4-е изд., стереотип. — М.: Флинта: Наука, 2014. — 464 с.
13. Колесникова Н.И. Что важно знать о языке и стиле научных текстов // Высшее образование в России. 2010. №3. С.130-137.

14. Костомаров, В.Г. Наш язык в действии: очерки современной русской стилистики/В.Г. Костомаров. – М.: Гардарики, 2005. – 134 с.
15. Котюрова, М.П. Культура научной речи: текст и его редактирование [Электронный ресурс] : учеб.пособие. – М.: Флинта, Наука, 2007 - Режим доступа: <http://window.edu.ru/library/pdf2txt/023/41023/18328>
16. Котюрова, М.П. Культура научной речи: текст и его редактирование: учеб. пособие / М.П. Котюрова, Е.А. Баженова. – 3-е изд., стер. – М.: Флинта, 2012. – 280 с.
17. Москвитина Т. Н. Ключевые слова и их функции в научном тексте // Вестник ЧГПУ. 2009. №11. С.270-283.
18. Хазагеров, Т.Г., Ширина Л.С. Общая риторика / Т.Г. Хазагеров. — Ростов: Изд. РГУ, 1999. -261 с.
19. Хомутова Т. Н. Интегральная теория научного текста // Вестник ЮУрГУ. Серия: Лингвистика. 2011. №22 (239). С.38-40

РАЗДЕЛ 3. ВИДЫ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ И ИХ ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

3.1. Описание структурно-смысловых компонентов текста научного стиля.

Тексты научного стиля содержат следующие структурно-смысловые компоненты: название (заголовок), введение, основная часть, заключение.

Название (заголовок) научного текста является одним из самых важных элементов научного текста. Название должно отражать тему данного текста и соответствовать его содержанию.

Существует несколько типов заголовков:

- название общего характера (*Введение в терминоведение; Актуальные вопросы методики обучения русскому языку*);
- название, конкретизирующее разрабатываемые автором вопросы научной теории и практики (*Развитие исследовательских и проектных умений школьников*);
- названия, отражающие особенности авторской постановки вопроса (*Русская орфография в историческом аспекте; Организация учебного исследования в школе*).

Введение должно быть кратким и точным. В нем обосновывается выбор темы исследования, описываются методы исследования, формулируются цели и задачи работы.

Основная часть научного текста является самой объемной, в связи с чем в монографии делится на главы, параграфы, подпункты и т.д. В научной статье главы и параграфы не выделяются, однако каждое новое научное положение оформляется в новый абзац. Основная часть посвящена описанию основных целей, задач, путей их решения, может содержать авторское видение проблемы и мини-выводы. Для наглядности часто используются различные средства визуализации: таблицы, графики, схемы, иллюстрации, картинки и т.д.

Заключение содержит выводы по данному исследованию или имеет форму краткого резюме.

2.2. Типология научных текстов.

Несмотря на схожие черты и особенности, отличающие тексты научного стиля от текстов других стилей, все они внутри данного стиля различны по структуре, содержанию, форме, используемым языковым средствам и т.д. Основополагающими факторами, оказывающими влияние на выбор автором объема, композиции, используемых речевых оборотов, графического оформления текста и пр., являются вид и жанр научного стиля, к которому относится данный текст. Для каждого подвида научного стиля характерен определенный жанр.

В современной науке существует несколько *классификаций* научных текстов в зависимости от степени «научности» конечного произведения. Часто называют 5 подвидов научного стиля. В несколько расширенной классификации М.П. Сенкевич их 6:

1. Собственно научный, или академический стиль – характерен для серьезных научных работ, предназначенных узкому кругу специалистов и содержащих исследовательскую концепцию автора (монография, статья, научный доклад, диссертационная работа, дипломная работа и пр.).

2. Научно-информативный, или научно-реферативный стиль – в данном виде научного стиля излагается и обобщается научное наследие (реферат, автореферат, аннотации, тезисы, конспект и др.).

3. Научно-рекламные тексты – используются в так называемой промышленной рекламе и представляют результаты и выгоды от конкретных товаров, являющихся новыми достижениями техники, электроники, химии, фармакологии и других прикладных областей науки.

4. Научно-справочная литература – имеет целью предоставить предельно сжатую, точную информацию, предъявить читателю только факты (справочники, сборники, словари, каталоги и т.п.).

5. Учебно-научный стиль – предназначен для изложения основ наук с добавлением дидактического компонента в виде заданий, материалов для повторения, иллюстративных элементов (учебник, методическое пособие, конспект и т.д.).

6. Научно-популярные издания представляют биографии выдающихся людей, истории происхождения различных явлений, хронику событий и открытий, доступны для широкого круга читателей, содержат иллюстрации, примеры, разъяснения (статья, очерк, лекция и пр.).

О разнообразии жанров научного стиля вы можете прочитать в книге М.П. Сенкевич «Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений» /[Описание книги](#)/.

Следует отметить, что не всегда научные жанры имеют жестко закрепленную связь с одним подвидом научного стиля. Так, диссертационная работа, с одной стороны, является жанром собственно научного стиля, но в то же время может относиться и к учебно-научному подвиду; научная статья может быть собственно-научной или научно-популярной и т.д.

При написании научных работ молодые ученые испытывают определенные трудности, связанные с малым опытом в составлении текстов такого характера. Типичные стилистические ошибки подробно описаны в учебном пособии Н.И. Клушиной и Л.Е. Малыгиной /[Стилистика научной речи и редактирование учебно-методических материалов](#)/.

Рассмотрим более подробно особенности организации, содержания, языковых средств наиболее актуальных для педагогического сообщества школы, вуза, особенно на начальных ступенях научной деятельности, жанров научного стиля.

3.3. Характеристика особенностей научных жанров

3.3.1. Монография

Монография – «научный труд, посвященный многоаспектному рассмотрению и решению актуальной проблемы, обладающий новизной теоретического или эмпирического содержания, единством науч. подхода,

смысловой завершенностью, сложной композиционной структурой» (Стилистический энциклопедический словарь русского языка, 2006, С. 59).

Монография характеризуется многоаспектным содержанием, которое включает в себя:

- формулировку проблемы, постановку задач;
- определение и дифференциацию основных понятий и терминов с установлением между ними логико-семантических отношений;
- формулировку идеи, гипотезы или основного тезиса научной концепции;
- доказательство гипотезы с использованием различных методов, средств аргументации;
- эмпирический материал, подтверждающий достоверность нового знания;
- и т.д.

3.3.2. Научная статья

А. Научная статья как жанр научной речи

Научная статья – «первичный письменный жанр научного дискурса, задачей которого является постановка и решение одной научной проблемы, имеющая средний объем, систему ссылок и выходные данные» (Михайлова, 1999, с. 9). Научная статья является наиболее распространенным жанром научного стиля, с которого начинаются свою научную деятельность молодые исследователи и к которому постоянно обращаются уже известные ученые. Кроме того, жанр научной статьи как исторически возникшая форма письменной научной коммуникации находится, вероятно, ближе остальных типов текста к центральной задаче научной деятельности – получению и распространению новых знаний, так как благодаря публикации научных статей происходит проникновение в ситуацию конкретного исследования.

Значительный вклад в исследование текста научной статьи внесли такие ученые, как Н. А. Дубинина, Л. В. Красильникова, Л. И. Мешман, Е. В. Михайлова, Е. С. Троянская, В. Е. Чернявская и др.

Основными признаками научной статьи названы следующие (Галанова, 2013):

1) научная статья — это научный продукт процесса изучения автором какой-либо актуальной темы для исследования, известной, но не решенной проблемы;

2) в знании, которое несёт в себе этот вид текста, большое значение придается скорости его распространения, так как его доступность может создать важные эффекты для постоянно развивающегося процесса исследований;

3) при помощи научной статьи автор обращается к читателю, чьё существование и работа ему хорошо известны благодаря общности его институциональной принадлежности и знания;

4) научная статья содержит информацию, которую необходимо доставить и объективировать для расширения общественного запаса знаний, поэтому письменная форма является существенной;

5) этот вид текста необходим тогда, когда знание находится в обозримой и связной форме, которое в статье представляется читателю в целостном, но сжатом виде. Поэтому объем текста не может быть очень большим.

Жанр научной статьи представлен основными его разновидностями (М.Н. Кожина, Т.Н. Мальчевская, Е.С. Трояновская и др.):

1) проблемно-постановочная статья;

2) статья – краткое сообщение о результатах научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;

3) собственно-научная (научно-техническая) статья, в которой достаточно подробно излагаются основные результаты исследования и выводы;

4) историко-научная обзорная статья (обобщаются достижения в той или иной области, фиксируется существующее состояние или намечаются перспективы будущего развития науки в данном направлении); 5) дискуссионная (полемика) статья – содержит спорные научные

положения с целью обсуждения их в печати;

б) научно-популярная статья – публикуется в научно-популярных изданиях для широкого круга читателей;

7) рекламная статья.

По характеру решаемых в них задач научные статьи можно подразделить на научно-теоретические, научно-методические и научно-практические. Научно-теоретические статьи посвящены описанию закономерностей исследуемых объектов. В статьях прикладного характера (методических и практических) излагается практическая сторона закономерностей исследуемых объектов, методика и технология их применения на практике.

Б. Структурно-смысловые компоненты научной статьи, отражение в них результата исследования как проблематичного и достоверного.

Структурными компонентами статьи, публикуемой в научной издании, являются название, аннотация, ключевые слова, текст статьи, список использованной литературы.

Основные этапы работы над статьей

- 1.Определение темы, ее анализ, составление плана/тезисов.
- 2.Работа над первым вариантом статьи на основе плана/тезисов.
- 3.Завершение работы, анализ текста, совершенствование, исправление.

Прежде чем писать статью, ответьте себе на вопросы:

- к какому выводу необходимо подвести материал?
- что будет составлять содержание работы?
- для чего пишется статья?

Исходя из темы вашего исследования, определите круг проблем, которые могут стать предметом анализа в статье. Продумайте каждое из направлений, ответив себе на вопросы, приведенные выше.

При написании статьи необходимо определиться с ее объемом. Объем зависит от запроса и цели написания статьи.

Статья должна иметь *название*. Характер статьи может быть теоретический, обзорный или экспериментальный, что должно быть отражено в названии. Обобщая рекомендации по составлению заглавия тезисов (М.В.Корнилова, Л.А.Лысенко, Формирование информационной культуры личности в условиях образовательных и информационно-библиотечных учреждений, Кемерово, 2001, с.41), аналогично можно сделать алгоритм написания названия статьи. Первоначально нужно определить, что мы хотим сказать, выделить главную мысль статьи, а затем выяснить - посредством чего мы это делаем? И отразить это кратко в заголовке.

Например. ***Что?** Создание информационно-педагогических модулей. Как? Посредством чего? Как результат обобщения передового педагогического опыта.*

Следовательно, имеем название: *Создание информационно-педагогических модулей как результат обобщения передового педагогического опыта.* Статья может иметь *эпиграф*.

Структура статьи

Статья как любое законченное произведение должна иметь введение, основную часть и заключение.

Введение – не должно быть большим по объему, здесь дается краткое описание – чьи идеи использовались, выводы по работам, на которые автор опирается, постановка проблемы (т.н. целевая установка).

Во введении обосновывается актуальность темы, отображается известный вариант мышления, его достоинства или недостатки.

Возможные пути подхода к теме (варианты):

1. Ретроспективный обзор затрагиваемой темы.
 2. Обоснование необходимости рассмотрения темы с позиций сегодняшнего дня.
 3. Разъяснение основных понятий темы.
 4. Изложение ошибок, предрассудков, связанных с изложением темы
- и т.д.

Основная часть – самая большая часть статьи по объему. Основная часть включает описание основных целей, задач, путей их решения. Может содержать авторское видение проблемы и мини-выводы. Для наглядности можно использовать различные средства визуализации: таблицы, графики, схемы.

Варианты раскрытия темы:

- ✓ использование индукции: от конкретного к общему;
- ✓ использование дедукции: от общего к детальному рассмотрению.

Заключение – включает выводы по статье, преимущество предложенного метода (способа или другое), рекомендации по применению описанного (способа, метода или др.). Может быть составлен список использованной литературы.

Возможные концовки: изложение основной мысли в виде тезисов, выводы, указание на переменность проблемы.

Правила оформления цитат

При *цитировании* необходимо соблюдать следующие правила.

1. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания. Научные термины, предложенные другими авторами, не заключаются в кавычки, исключая случаи явной полемики. В этих случаях употребляется выражение «так называемый».

2. Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента и без искажения смысла. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается, если не влечет искажение всего фрагмента, и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска.

3. Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов.

4. Если вы, приводя цитату, выделяете в ней какие-то слова, то после такого выделения в скобках вы говорите об этом выделении: (курсив мой. —

Степаненко С.Е.), (подчеркнуто мною. — *Степаненко С.Е.*), (разрядка моя. — *Степаненко С.Е.*).

Ваши инициалы ставятся и после иных пояснений, введенных в текст цитаты, например: «Они (преподаватели. — *Степаненко С.Е.*) редко интересуются работами друг друга».

В принципе, желательно обойтись без **таблиц**, *схем*, *диаграмм* и прочих наглядных средств, а все табличные и иные иллюстративные материалы изложить текстуально. Так и объем будет побольше, и понимание вашего текста усложнится. Однако если вы все же считаете необходимым нарисовать таблицу или если этого от вас требуют (например, на социологическом или экономическом факультете-), то оформлять их надо следующим образом.

Все таблицы (схемы и диаграммы), если их несколько, нумеруются арабскими цифрами в пределах всего текста. Над правым верхним углом таблицы помещают надпись «*Таблица...*» с указанием порядкового номера таблицы (например, *Таблица 5*) без значка № перед цифрой и без точки после нее. Если в тексте только одна таблица, ничего этого писать вообще не надо. Таблицы снабжают тематическими заголовками, которые располагают посередине страницы и пишут с прописной буквы без точки в конце.

При переносе таблицы на другую страницу названия ее граф следует повторить и над ней поместить слова «*Продолжение таблицы такой-то*».

По таким же правилам оформляются схемы и диаграммы.

Немаловажно знать также, каким образом в академическом тексте оформляется написание различных *числительных*. Однозначные количественные числительные, если при них нет единиц измерения, пишутся словами. Например: «*семь лет*» (неправильно — «7 лет»), «*в девяти пунктах*» (неправильно — «в 9 пунктах»), «*на четырех страницах*» (неправильно — «на 4 страницах»).

Многочисленные количественные числительные пишутся цифрами («*10 лет*», а не «десять лет»; «*23 года*», а не «сто двадцать три года»), за

исключением числительных, которыми начинается абзац. Такие числительные пишутся словами.

Числа с сокращенным обозначением единиц измерения пишутся цифрами. Например, *5 м, 11 т*. После сокращений типа «тэт», «кг», «л», «А», «(А)» точка не ставится.

Количественные числительные при записи арабскими цифрами не имеют падежных окончаний, если они сопровождаются существительными. Например, «в *10 пунктах*» (неправильно — «в 10-ти пунктах»).

Однозначные и многозначные порядковые числительные пишутся словами. Например, «*второй*», «*сорок первый*», «*шестисотый*». Исключения составляют случаи, когда написание порядкового номера обусловлено традицией. Например, «*7-й Прибалтийский фронт*».

Порядковые числительные, входящие в состав сложных слов, в научных текстах пишутся цифрами. Например, «*20-процентный раствор*», «*7-тонная глыба*» и т. п.

Порядковые числительные при записи арабскими цифрами имеют падежные окончания, состоящие из:

1) одной буквы, если числительное оканчивается на две согласные, на «и» и на согласную букву (например, четвертая — «4-я», а не «4-ая» или «4-тая»; шестидесятых — «60-х», а не «60-ых» или «60-тых», «в 70-м году», а не «в 70-м» или «в 70-том году»);

2) двух букв, если числительное оканчивается на согласную и гласную букву (например, «*1-го ранга*», а не «1 -о» или «1 -ого ранга»).

Порядковые числительные, обозначенные арабскими цифрами, не имеют падежных окончаний, если они стоят после существительного, к которому они относятся. Например, «в *гл. I*», «на *диаграмме 7*», «в *ч. I. абз. 2*».

При записи римскими цифрами порядковые числительные окончаний не имеют. Например, «*XIX*» не «*XIX-я*») *партийная конференция*», «*XVI*11 (а не «*XVIII-й*») *век*».

Существуют общепринятые *сокращения слов и выражений* в академических текстах. При сокращенной записи слов подобного рода используются три основных способа:

- 1) оставляется только первая буква слова (век — «в.», год — «г.»);
- 2) оставляют только две первые буквы слова («ст.» - статья, «св.» - святой, «гл.» — глава);
- 3) оставляется часть слова без окончания и суффикса («абз.» — абзац, «сов.» — советский, «англ.» — английский);
- 4) пропускается несколько букв в середине слова: а вместо них ставится дефис (издательство — «изд-во», университет — «ун-т»).

Сокращение не должно оканчиваться на гласную (если она не начальная буква слова), на букву «и», на мягкий и твердый знак.

В статьях встречаются три вида сокращений:

- а) буквенные аббревиатуры;
- б) сложносокращенные слова;

в) условные графические сокращения по начальным буквам слов или по частям слов. Буквенные аббревиатуры составляются из первых букв полных наименований (*вуз, КПСС, НАТО*). В статьях кроме общепринятых буквенных аббревиатур используются и авторские. Если вы хотите какой-то свой сложный термин обозначить такой аббревиатурой, укажите эту аббревиатуру в скобках после первого же упоминания данного термина. Например: «*маниакально-депрессивный психоз (МДП)*». И далее вы можете употреблять свою аббревиатуру без расшифровки.

Сложносокращенные слова составляются из сочетания усеченных и полных слов («*профсоюз*» — профессиональный союз) либо только усеченных слов («*колхоз*» — коллективное хозяйство).

Существуют общепринятые условные графические сокращения по начальным буквам слов или по частям слов: «*т. е.*» (то есть), «*и т. д.*» (и так далее), «*и т.п.*» (и тому подобное), «*и др.*» (и другое), «*и пр.*» (и прочее), «*ее.*» — века, «*гг.*» — годы, «*н. э.*» (нашей эры), «*обл.*» (область), «*гр.*» (гражданин),

«доц.» (доцент), «акад.» (академик). В ссылках употребляются — «aw.» (смотри), «-ср.» (сравни), «напр.» (например), «ст.ст.» (статьи), «тт.» (тома).

Слова «и другие», «и тому подобное», «и прочие» внутри предложения не сокращают. Не допускаются сокращения слов «так называемый» (т. н.), «так как» (т. к.), «.например» (напр.). «около» (ок.), «формула» (ф-ла).

Правила оформления ссылок

В статьях весьма ценятся цитаты. Когда вы цитируете, вы должны оформлять ссылки на источник цитирования. Существует два способа оформления ссылок: сноски и примечания.

Сноски оформляются внизу страницы, на которой расположена цитата. Для этого в конце цитаты обычно ставится цифра, обозначающая порядковый номер цитаты на данной странице. Все сноски и подстрочные пояснения печатаются через один интервал.

Внизу страницы под чертой, отделяющей сноску от текста, этот номер повторяется и за ним следует название книги, из которой взята цитата, и, через точку-тире, — номер цитируемой страницы. Например:

¹ Виноградов П.Г. Очерки по теории права. - М.: Тов-во А. А. Левенсон, 1915.-С.36.

Если на одной и той же странице цитируется одна и та же книга, во второй сноске можно не повторять полностью ее название, а ограничиться следующим:

² Там же. -СЗУ.

Для книг на иностранных языках «Там же» заменяется словом «Ibid.»

Если та же книга цитируется в следующий раз не на той же странице, то указывается ее автор, а . вместо названия пишется «Указ. соч.». Например: 'Виноградов П.Г. Указ. соч. - С 38.

Ссылки в форме примечаний допускаются или требуются не всегда. Известно, что они разрешаются в диссертациях и почти всегда требуются в педагогических дипломах. Оформляются они следующим образом: все цитаты в тексте подвергаются сплошной нумерации от начала до конца или нумерация

разбивается по главам; эта нумерация повторяется в конце всего текста или в конце главы, и под каждым номером в ней стоит соответствующая ссылка.

Обоими указанными способами могут быть оформлены и авторские комментарии к тексту. Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или по иному документу, то ссылку следует начинать словами «*Цит. по:*».

Когда от текста, к которому относится ссылка, нельзя совершить плавный логический переход к ссылке, поскольку из текста неясна логическая связь между ними, то пользуются начальными словами «*См.:*», «*См. об этом:*».

Когда надо подчеркнуть, что источник, на который делается ссылка, - лишь один из многих, где подтверждается или высказывается, или иллюстрируется положение основного текста, то в таких случаях используются слова «*См., например:*», «*См., в частности*».

Когда нужно показать, что ссылка представляет дополнительную литературу, указывают «*См. также:*».

Когда ссылка приводится для сравнения, поясняют «*Ср.*». Чтобы указать, что в ссылке работа более подробно освещает затронутый предмет, пишут «*Об этом подробнее см.:*».

В. Основные недочеты оформления научных статей с точки зрения правильности, логичности, точности и пути их предупреждения.

Типичные ошибки и недочеты в оформлении научных статей аспирантов и начинающих ученых (Шамсутдинова И.Г.):

- несоответствие содержания статьи своему названию;
- отсутствие «захода» (вступления) в статью, т.е. о чём в ней будет речь;
- несформулированность собственной идеи или новации;
- отсутствие выводов, изложения лаконичного содержания того главного, оригинального, что хотел донести как научную заявку автор читателю;

- расхождение между постановкой вопроса (или вопросов) и содержанием ответов совсем не на те вопросы или между постановкой вопроса и описанными результатами;
- логическое несоответствие между исходными положениями (логическими посылками) и выводами, т.е. сделанные выводы никак не вытекают из приводимой аргументации, основных существенных положений;
- в статье не даётся определения основного рабочего понятия (или оно логически некорректно), которым автор пользуется. Читателю остаётся лишь догадываться, что же имел ввиду автор, используя то или иное понятие;
- пропуск этапов объяснения имеющихся недостатков рассматриваемого феномена и обоснования «своего», авторского видения путей решения проблемы, которое появляется в таком случае как данность, неясно зачем;
- недостаточная целевая направленность статьи, в результате чего она содержит рассуждения «о том, о сём, обо всём»;
- наличие детального обсуждения общеизвестных положений, своего рода «научная жвачка»;
- компилятивность вместо анализа источников научной информации, нередко выражающаяся в разнообразном и многоименном «цитатнике»;
- пропуск существа опытно-экспериментальной работы, результаты которой анализируются в статье. В этом случае читателю остаётся неясным, за счёт чего получены обсуждаемые результаты; и другие.

[Задание для самостоятельной работы.](#) Проанализируйте структуру и способы оформления ссылок в статье М.А. Федоровой «Жанровый подход к развитию культуры научной речи» /[Статья](#)/.

3.3.3. Аннотация

Аннотация – вторичный текст научного стиля, представляет собой сжатую, краткую характеристику книги (статьи или сборника), ее содержания и назначения. В аннотации перечисляются главные вопросы, проблемы первичного текста, иногда характеризуются его структура, композиция. Как правило, аннотация состоит из простых предложений.

В науке рассматриваются различные классификации и виды аннотаций /[В.С. Винцкевич, Н.А. Тарасюк](#)/.

Аннотация имеет две обязательные части:

1. Содержательная характеристика первоисточника, цель автора.
2. Адресат аннотируемого текста.

Кроме названных частей могут присутствовать факультативные части:

1. Композиция, структура первичного текста.
2. Иллюстративный материал, приведенный в первоисточнике.

В некоторых случаях в аннотации к статье может быть лишь названа исследуемая проблема и дано краткое описание содержания статьи.

Перечисленные смысловые части аннотации оформляются с помощью речевых клише.

1. Характеристика содержания текста:

- *В статье (книге) рассматривается...*
- *В книге изложены...*
- *Статья посвящена...*
- *В статье даются...*
- *В основу работы положено...*
- *Автор останавливается на следующих вопросах...*
- *Автор затрагивает проблемы...*
- *Цель статьи - показать...*
- *Цель автора - объяснить (раскрыть)...*
- *Целью статьи является изучение...*
- *Автор ставит своей целью проанализировать...*

2. Композиция работы:

- Книга состоит из... глав (...частей)...
- Статья делится на ... части
- В книге выделяются ... главы

3. Назначение текста:

- Статья предназначена (для кого; рекомендуется кому)...
- Сборник рассчитан...
- Предназначается широкому кругу читателей...
- Для студентов, аспирантов...
- Книга заинтересует...

Примеры аннотаций представлены в Презентации 2 /[Презентация 2](#)/.

В профессиональной педагогической деятельности важное значение имеет владение педагогом как собственно научным, так и другими подвидами научного стиля, в частности, учебно-научного /[Общая характеристика учебного пособия](#)/.

По окончании изучения модуля 1 ответьте на вопросы [теста](#).

Список литературы к разделу 3

1. Валгина, Н.С..Теория текста [Электронный ресурс]: учеб.пособие. – М.: Логос, 2004. – Режим доступа:
<http://window.edu.ru/library/pdf2txt/023/41023/18328>
2. Галанова, О.А. Жанр научной статьи как форма культуры // Медицина и образование в Сибири. – 2013. – №6. [Электронный ресурс] URL: http://www.ngmu.ru/cozo/mos/article/text_full.php?id=1182
3. Дементьев, В.В. Теория речевых жанров. – М.: Знак, 2010. — 600 с.
4. Колесникова, Н.И. Что важно знать о языке и стиле научных текстов // Высшее образование в России. – 2010. – №3. – С.130-137.
5. Котюрова, М.П. Культура научной речи: текст и его редактирование [Электронный ресурс]: учеб.пособие. – М.: Флинта,

6. Михайлова, Е.В. Интертекстуальность в научном дискурсе (на примере статей): Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Волгоград, 1999. – 19 с.
7. Сенкевич, М.П. Стилистика и литературное редактирование. Сборник работ к 90-летию со дня рождения. – М.: Трибуна, 2014. – 536 с.
8. Салимовский, В.А. Жанры речи в функционально-стилистическом освещении (научный академический текст). – Пермь, 2002. – 236 с.
9. Стилистический энциклопедический словарь. – М., 2003. – С. 57-67.
10. Троянская, Е.С. Научное произведение в оценке автора рецензии (к вопросу о специфике жанров научной литературы) / Е. С. Троянская // Научная литература: язык, стиль, жанры. – М.: Наука, 1985. – С. 75–83.
11. Шамсутдинова, И.Г. Научная статья как форма педагогического дискурса // Понятийный аппарат педагогики и образования. – М.: Владос. – 2007. – Вып. 5. – С.131-152.

ГЛОССАРИЙ

Квантор – (нем. Quantor, лат. quantum сколько, как много) – 1. мат. Символ математической логики, указывающий на определенную логическую операцию, которую необходимо осуществить, чтобы дать количественную характеристику некоторой области предметов. *К. существования. К. отрицания.* 2. лингв. Слово, своим значением дающее количественную характеристику предметам, действиям, отношениям, свойствам, напр.: «все», «каждый», «несколько» и др. Кванторный — относящийся к квантору 1, 2, к кванторам. (*Толковый словарь иностранных слов Л. П. Крысина. – М: Русский язык, 1998.*)

Методология – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности; методология науки – учение о принципах построения, формах и способах научного познания. (*Современная энциклопедия. 2000.*)

Наукометрия — область науковедения, занимающаяся статистическими исследованиями структуры и динамики научной информации. (*Большой Энциклопедический словарь. 2000.*)

Модус — часть высказывания, отличная от пропозиции (диктума). В пропозиции выражается суждение, а в модусе — отношение говорящего к данному суждению. Ср., например, 'Я знаю, что он прав', 'Я считаю, что он прав', 'Мне кажется, что он прав'. В первом случае истинность пропозиции не ставится под сомнение (модус знания); во втором случае истинность пропозиции выводится логическим путем (модус мнения); в третьем высказывании истинность пропозиции ставится под сомнение, допускается альтернативный вариант. Таким образом, смысл высказывания определяется не только номинативным планом, но и модальным планом. Н. Д. Арутюнова классифицирует модусы по четырём планам: сенсорному, ментальному (эпистемическому), эмотивному и волитивному. (*Арутюнова, Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988.*)

Речевая ситуация – ситуация, в которой осуществляется речевое взаимодействие между коммуникантами. (*Стилистический*

энциклопедический словарь русского языка / Под редакцией М.Н. Кожиной. – М.: "Флинта", "Наука". 2003.)

Рефлэксия — деятельность человека, направленная на осмысление и переосмысление своих собственных действий, отношений с окружающим миром и их законов; процесс самосозерцания, самопознания и саморазвития. Рефлексия один из основных предметов и методов философии, а затем и психологии. (*Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация». И.Т. Касавин. 2009.*)

По завершении изучения теоретического материала Вами должны
[быть выполнены задания для самостоятельной работы модуля 1](#)