Научный текст как средство научной коммуникации

Понятие научной коммуникации

- ***Научная коммуникация –*** это совокупность видов профессионального общения в научном сообществе, один из главных механизмов развития науки, способа осуществления взаимодействия исследователей и экспертизы полученных результатов

Философия науки: Словарь основных терминов. — М., 2004.

Модели описания коммуникации в науке

- *1. Познавательные модели* – основное внимание уделяется когнитивно-информационным аспектам научной деятельности. Основная задача сообщества – максимально возможное приращение массива имеющейся научной информации.
- *2. Социально-организационные модели* – приоритетные. Связаны со стратификационными моментами в реальном общении ученых, решающих те или иные проблемы научных школ или профессиональных сообществ.

Функции научной коммуникации

- установление познавательных и соц. отношений;
- взаимное стимулирование творческой активности;
- обозначение научной проблематики, выражение отношений к ней;
- пробуждение к решению научной проблемы, проблемы общества;
- информирование;
- представление результатов исследования.

Речевая ситуация научной коммуникации и ее компоненты

- Основная ***цель*** научной коммуникации – сообщение объективной информации (результатов научных исследований), доказательство истинности научного знания.
- ***Адресат*** научной коммуникации – коллеги, профессионалы в определенной научной области, ученые, специалисты – читатели, подготовленные к восприятию научной информации.
- ***Адресант*** – автор научного произведения.

Единицы авторизации

1) эго-номинации,
2) номинации ментальных состояний,
3) номинации речевой рефлексии.

(Е.А. Баженова, М.П. Котюрова, Л.В. Красильникова, Л.М. Лапп, Т.В. Матвеева, Н.К. Рябцева, В.А. Салимовский, Л.В. Сретенская, В.Е. Чернявская и др.)

Эго-номинации

- слова, называющие автора текста:

- *автор* (*автор не претендует на исчерпанность выводов*);
- *мы* (*реже – я*) (*нас интересует, мы считаем*);
- *наш, мой, свой* (*насколько можно судить по нашему опыту, выскажем свои соображения, предложим свой вариант определения*).

- косвенные эго-номинации

Номинации ментальных состояний

- рациональные и эмоциональные переживания автора

- вводные слова,
- безличные синтаксические конструкции,
- двусоставные и односоставные предложения с глаголами мысли
- и др.

Номинации речевой рефлексии

- автор как комментатор собственного текста

- речевые обороты (*можно сказать, так сказать, лучше сказать, строго говоря, короче говоря, в первом приближении будем называть* и др.);
- вводные конструкции (*иначе, иначе говоря, иначе сказать, иными словами, говоря иными словами, другими словами, точнее, точнее говоря, в том смысле, что* и др.);
- уточняющие обороты с союзами *или, то есть, а именно;*
- и т.д.

Требования к языковым особенностям научного стиля

БУДЬТЕ ОСТРОЖНЫ СО СЛОВАМИ

- 1. Требования к языку научной работы резко отличаются от требований к языку художественной литературы.
- 2. Метафоры и разные образы в языке научной работы допустимы только в случаях необходимости поставить логический акцент на какой-нибудь мысли. В научной работе образность – только педагогический прием привлечения внимания читателя к основной мысли работы.
- 3. Хороший язык научной работы не замечается читателем. Читатель должен замечать только мысль, но не язык, каким мысль выражена.
- 4. Главное достоинство научного языка – ясность.
- 5. Другое достоинство научного языка − легкость, краткость, свобода переходов от предложения к предложению, простота.
- 6. Придаточных предложений должно быть мало. Фразы должны быть краткие, переход от одной фразы к другой – логическим и естественным, «незамечаемым».
- 7. Каждую написанную фразу следует проверять на слух; надо прочитывать написанное вслух для себя.
- 8. Следует поменьше употреблять местоимения, заставляющие думать, к чему они относятся, что они «заменили».
- 9. Не следует бояться повторений, механически от них избавляться. То или иное понятие должно называться одним словом (слово в научном языке всегда термин). Избегайте только тех повторений, которые приходят от бедности языка.
- 10. Избегайте слов-паразитов, слов мусорных, ничего не добавляющих к мысли. Однако важная мысль должна быть выражена не «походя», а с некоторой остановкой на ней. Важная мысль достойна того, чтобы на ней автор и читатель взаимно помедлили. Она должна варьироваться под пером автора.

Лихачев Д.С. Книга беспокойств. – М., 1991