

*Экспертиза как способ оценки
деятельности
образовательного
учреждения*

Актуальность проблемы.

- Создание государственно-общественной системы экспертизы и оценки качества является одной из ведущих задач модернизации российского образования.
- Поэтому сегодня необходимы знания о сущности, содержании и процедурах экспертизы.

ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ЭКСПЕРТИЗЫ В ОБРАЗОВАНИИ

- Неопределенность внешних условий развития образования (в традиционном образовании – основной источник норм).
- Постоянные изменения в обществе – перереформатирование норм, нормотворчество.
- Развитие рынка труда - динамика норм образования
- Расширение круга заказчиков на образование – рост и разнообразие норм образования.
- Экспертиза – эффективный инструмент оформления и институционализации изменений (инициатив).

ПОНЯТИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Экспертиза – от лат. *expertus*- опытный- исследование специалистом (экспертом) каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний в области науки, техники, искусства и т.д.

Экспертиза - совокупность действий, представляющих оценку содержания и качества какого-либо объекта.

ПОНЯТИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ.

- Экспертиза – исследование какого-либо вопроса, требующее специальных знаний с последующим представлением мотивированного заключения.

Цели экспертизы в образовании:

- 1. Понимание авторского замысла инициативы.
- 2. Оценка инициативы (соотнесение с существующими нормативными моделями).
- 3. Превращение инициативы в ресурс образования.
- 4. Организация поддержки для институционализации инициативы.

Сравнительная таблица между инспектированием и экспертизой

Критерии различия	Инспектирование	Экспертиза
Цели	Контроль	Образовательная поддержка
Субъект	Инспектор	Эксперт и автор инициативы
Процедура оценивания	Закрытая для «неспециалистов»	Открытая для всех участников образования
	Определяется инспектором	Разрабатывается совместно экспертом и автором инициативы
Происхождение нормы оценивания	Отчуждена от субъекта экспертизы	Разрабатывается субъектами экспертизы
Принадлежность к организации	Обязательно	Необязательно
Ответственность за достоверность оценки	Юридическая	Моральная
Статус	Государственный	Государственный, общественный

Содержание экспертизы

- В содержание экспертизы входят следующие виды экспертиз:
- Экспертиза учебных планов, образовательных программ, расписания учебных занятий, инноваций, методических разработок, пособий.
- Построение профессиограммы.
- Экспертиза научных исследований.
- Экспертный прогноз (оценка ожидаемого развития ситуации; оценка альтернативных вариантов управленческих решений и т.д.)
- Оценивание и диагностика состояния различных систем.

Достоинства и недостатки экспертизы

- ДОСТОИНСТВА:

- - экономичность,
- - хорошая репрезентативность данных.

- НЕДОСТАТКИ:

- - субъективные ошибки,
- - сложность обработки результатов,
- - трудность подбора экспертов.

ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТУ

- ЭКСПЕРТ – это профессионал, умеющий быстро извлекать свои знания из памяти и по одному лишь ему известному признаку проводить экспертизу: оценивание, диагностирование, решение предложенной задачи на практике.

Требования к эксперту.

Формирование и становление эксперта

процесс длительный (не менее десяти лет); результат этого процесса – высококвалифицированный профессионал и имеющий опыт применения знаний в стандартных и нестандартных ситуациях.

ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТУ

1. Компетентность:

- должен обладать необходимыми компетенциями в сфере образования;
- должен обладать аналитической компетенцией,
- Должен владеть экспертными технологиями.

ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТУ

2. **Объективность .**
3. **Деловитость.**
4. **Добросовестность.**
5. **Тактичность.**

УСЛОВИЯ УСПЕШНОСТИ РАБОТЫ ЭКСПЕРТА

- 1. Эксперт должен получать информацию об изучаемом объекте :
 - а) достоверную;
 - б) в достаточном объеме.
- 2. Эксперту должны быть созданы условия для обработки информации.
- 3. Во время проведения экспертизы должен быть создан благоприятный психологический климат.

Формирование экспертной группы

1. Определение числа экспертов.
2. Формирование списка потенциальных экспертов.
3. Оценка компетентности экспертов.
4. Формирование окончательного списка экспертов.

Методы оценки компетентности экспертов

- Априорные (предшествующие опыту): анкетные данные, самооценка, взаимооценка.
- Тестовые.
- Апостериорные (знания, полученные опытным путем): контрольные экспертизы, комплексные.

Критерии экспертирования

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение ил классификация чего-либо, мерило оценки.

Критерии экспертизы определяются в соответствии с принципами и целями конкретной экспертизы.

Критерии экспертирования

Выделяют три группы критериев:

- общие критерии,
- специальные критерии,
- частные критерии.

Критерии экспертирования

- Общие критерии- позволяют оценить значимость предлагаемого проекта с точки зрения основных тенденций, целей, направлений развития и реформирования образования на разных уровнях его организации.

Критерии экспертирования

- Специальные критерии – позволяют оценить компетентность автора и содержательность проекта с точки зрения его полноты, соответствия нормативным и понятийным требованиям.

Критерии экспертирования

- Частные критерии – позволяют оценить степень обоснованности проекта с точки зрения возможностей его воплощения и жизнеспособности.

Критерии экспертирования: показатели

Общие критерии

- Новизна
- Масштабность
- Системность
- Транслируемость

Специальные критерии

- Полнота
- Согласованность структурных частей

Частные критерии

- Реалистичность
- Реализуемость
- инструментальность

Этапы проведения экспертизы

- Первый этап. Целеполагающий.
- Формулировка задачи экспертизы;
- Определение ее специфических особенностей;
- Выделение критериев и показателей экспертизы;
- Выбор типа экспертизы.

Этапы проведения экспертизы

- Второй этап. Проектирующий.
- Как?
- Кто?
- Когда?
- Где?
- Зачем?

Этапы проведения экспертизы

- Третий этап. Статистический.
- Собираются сведения об объекте экспертизы и его окружении.
- Проводится систематизация полученных данных и их дальнейшая оценка.

Этапы проведения экспертизы

- Четвертый этап. Оценочный.
- Обсуждаются решения по рассматриваемому объекту;
- Выносится экспертное заключение.

Формы экспертизы

- Процедура экспертизы в зависимости от объекта может проводиться в нескольких формах:
- в индивидуальной,
- в коллективной,
- в комплексной.

Формы экспертизы

- **Индивидуальная экспертиза** – проводится по конкретному предметному содержанию отдельным специалистом-профессионалом в соответствии с нормативами или по специально разработанным критериям.
- Например, экспертиза учебного плана, образовательной программы, концепции, учебного заведения.

Формы экспертизы

- **Коллективная экспертиза**- проводится группой профессионалов в том случае, когда требуется совместное обсуждение и оценка спорных или вызывающих сомнение инновационных составляющих экспертируемого объекта.

Формы экспертизы

- **Комплексная экспертиза** – многопредметная или многопрофессиональная, когда продукт экспертизы разработан на стыке различных наук и требует компетентной оценки специалистов различных направлений.

Методы организации экспертизы

- Методы индивидуальной оценки:
- Анкетирование
- Аналитическая записка
- Метод сценария
- Наблюдение
- Свободная беседа
- Тестирование

- Методы коллективной оценки:
- Метод дискуссий
- Метод дельфи
- Метод мозговой атаки
- Метод ранговых оценок

Методы организации экспертизы

- Достоинства индивидуальных методов:
- Оперативность
- Отсутствие давление авторитетом
- Низкие затраты на экспертизу
- Недостатки:
- Высокая степень субъективности

Методы организации экспертизы

- Достоинства методов коллективной оценки:
- Возможность разностороннего анализа проблемы,
- Более высокая достоверность оценки,
- Недостатки:
- Сложность формирования группового мнения,
- Возможность давления авторитетом.

Методы организации экспертизы

- Методы индивидуальной оценки.
- Анкетирование – набор вопросов, ответы на которые позволяют получить информацию об объекте экспертизы.
- Метод сценария – анализ развития событий в будущем.

Методы организации экспертизы

- Методы коллективной оценки.
- Метод «мозговой» атаки – выявить новые мнения, точки зрения, взгляды по определенной проблеме.
- Основное требование: проблема должна быть четко сформулирована и однозначно понята экспертами. Центральная фигура-приглашенный специалист или руководитель экспертизы.

Методы организации экспертизы

- Метод «комиссий» - открытая дискуссия с целью получения единого мнения.
- Достоинство этого метода – информированность экспертов в процессе обсуждения; связь с организаторами.
- Недостатки - отсутствие анонимности, давление авторитета.

Методы организации экспертизы.

- Метод Дельфи. (Разработан Хемером и Делке).
- Аналитическая группа формирует обобщенное мнение.
- 4 тура: сообщается цель, заполняется анкета с оценочными ответами, отсекаются крайние, остаются два мнения, которые анализируются и обосновываются с целью выбора одного – обобщенного мнения.

Методы организации экспертизы

- Метод «ранговых» оценок.
- Суть: любую изучаемую информацию располагают в порядке возрастания или убывания величины признака. Каждому признаку присваивается число, обозначающее его ранг.
- Полученные результаты легко поддаются математической обработке.

Типология экспертизы

- Существуют различные классификации экспертиз в образовании.
- Этой проблемой занимались ученые Лисичкин В.А., Горелов В.Л., Глазовский Н.Ф., Федоров Ю.М.
- Тем не менее, до сих пор нет ни одной общепризнанной классификационной системы.

Типология экспертизы

- Классификация 1.
- Критерий-целевая направленность (функциональная типология) В основе- законодательные акты, нормативные документы, стандарты.
- Контрольные
- Оценочные
- Диагностические
- Прогнозные
- Конфликтные

Типология экспертизы

- Классификация 2. основной
Критерий- позиция эксперта.
- Нормоконтролирующая,
- Квалифицирующая,
- Дегустационная,
- Понимающая.

Типология экспертизы

- Нормоконтролирующая экспертиза.

Суть: у эксперта есть эталон, и в ходе экспертизы необходимо установить соответствие-несоответствие этому эталону.

Целесообразно использовать при экспертизе пакета документов на «статус» или при открытии экспериментальной площадки.

Типология экспертизы

- Квалифицирующая экспертиза.
Суть ее- интерпретация практики в социокультурном и образовательном контексте.
- Субъект экспертизы предъявляет не только эталон. Но и свои личные цели и ценности.
- Целесообразно применять, когда опыт переносится в новые условия (комбинаторика).
- Эксперт выявляет авторское видение проблемы в диалоге (спор автора и эксперта)

Типология экспертизы

- «Дегустационная» экспертиза.
- Суть ее: экспертиза осуществляется исходя из вкуса эксперта.
- Строится на авторитете и опыте эксперта, на его ощущении: интересно ли это, значимо ли.
- Отсутствие эталона.
- Необходим подбор квалифицированного эксперта!!!

Типология экспертизы

- «Понимающая» экспертиза.

Суть ее : помощь автору в самовыражении, становлении его уникального опыта.

- Главное – позволить себе и научить себя понимать другого.
- Задача эксперта-выращивание опыта до уровня транслируемости, дооформление, а не квалификация и оценка.
- Эксперт занимает позицию «непонимающего», которому автор принужден объяснять те или иные тонкости замысла.
- Особенностью данного типа экспертизы является : большая психологическая нагрузка на эксперта!!

Форма и порядок представления результатов экспертизы

- Основной документ представления экспертизы – экспертное заключение.
- В экспертном заключении должна быть максимально полно раскрыта характеристика объектов.
- Должна быть представлена критериальная база и техника экпертирования.

Основные положения экспертного заключения

- Реальный или фиктивный характер имеет идея.
- Значимость объекта с точки зрения важности решаемых в ней задач для образования.
- Общекультурная значимость.
- Предполагаемые последствия, прогнозы.
- Предложения, поддержка...

Желаем успехов !

