

*Экспертиза как способ оценки  
деятельности  
образовательного  
учреждения*

# Актуальность проблемы.

- Создание государственно-общественной системы экспертизы и оценки качества является одной из ведущих задач модернизации российского образования.
- Поэтому сегодня необходимы знания о сущности, содержании и процедурах экспертизы.

## ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ЭКСПЕРТИЗЫ В ОБРАЗОВАНИИ

- Неопределенность внешних условий развития образования (в традиционном образовании – основной источник норм).
- Постоянные изменения в обществе – перереформатирование норм, нормотворчество.
- Развитие рынка труда - динамика норм образования
- Расширение круга заказчиков на образование – рост и разнообразие норм образования.
- Экспертиза – эффективный инструмент оформления и институционализации изменений (инициатив).

# ПОНЯТИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

**Экспертиза** – от лат. *expertus*- опытный- исследование специалистом (экспертом) каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний в области науки, техники, искусства и т.д.

**Экспертиза** - совокупность действий, представляющих оценку содержания и качества какого-либо объекта.

# ПОНЯТИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ.

- Экспертиза – исследование какого-либо вопроса, требующее специальных знаний с последующим представлением мотивированного заключения.

# Цели экспертизы в образовании:

- 1. Понимание авторского замысла инициативы.
- 2. Оценка инициативы (соотнесение с существующими нормативными моделями).
- 3. Превращение инициативы в ресурс образования.
- 4. Организация поддержки для институционализации инициативы.

# Сравнительная таблица между инспектированием и экспертизой

| Критерии различия                       | Инспектирование                  | Экспертиза   |
|---|----------------------------------|--|
| Цели                                    | Контроль                         | Образовательная поддержка                                |
| Субъект                                 | Инспектор                        | Эксперт и автор инициативы                               |
| Процедура оценивания                    | Закрытая для «неспециалистов»    | Открытая для всех участников образования                 |
|   | Определяется инспектором         | Разрабатывается совместно экспертом и автором инициативы |
| Происхождение нормы оценивания          | Отчуждена от субъекта экспертизы | Разрабатывается субъектами экспертизы                    |
| Принадлежность к организации            | Обязательно                      | Необязательно  |
| Ответственность за достоверность оценки | Юридическая                      | Моральная  |
| Статус                                  | Государственный                  | Государственный, общественный                            |

# Содержание экспертизы

- В содержание экспертизы входят следующие виды экспертиз:
- Экспертиза учебных планов, образовательных программ, расписания учебных занятий, инноваций, методических разработок, пособий.
- Построение профессиограммы.
- Экспертиза научных исследований.
- Экспертный прогноз (оценка ожидаемого развития ситуации; оценка альтернативных вариантов управленческих решений и т.д.)
- Оценивание и диагностика состояния различных систем.



# Достоинства и недостатки экспертизы

- ДОСТОИНСТВА:

- - экономичность,
- - хорошая репрезентативность данных.

- НЕДОСТАТКИ:

- - субъективные ошибки,
- - сложность обработки результатов,
- - трудность подбора экспертов.

# ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТУ

- ЭКСПЕРТ – это профессионал, умеющий быстро извлекать свои знания из памяти и по одному лишь ему известному признаку проводить экспертизу: оценивание, диагностирование, решение предложенной задачи на практике.

# *Требования к эксперту.*

Формирование и становление эксперта

процесс длительный (не менее десяти лет); результат этого процесса – высококвалифицированный профессионал и имеющий опыт применения знаний в стандартных и нестандартных ситуациях.

# ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТУ

## 1. Компетентность:

- должен обладать необходимыми компетенциями в сфере образования;
- должен обладать аналитической компетенцией,
- Должен владеть экспертными технологиями.

# ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТУ

2. **Объективность .**
3. **Деловитость.**
4. **Добросовестность.**
5. **Тактичность.**

# УСЛОВИЯ УСПЕШНОСТИ РАБОТЫ ЭКСПЕРТА

- 1. Эксперт должен получать информацию об изучаемом объекте :
  - а) достоверную;
  - б) в достаточном объеме.
- 2. Эксперту должны быть созданы условия для обработки информации.
- 3. Во время проведения экспертизы должен быть создан благоприятный психологический климат.

# Формирование экспертной группы

1. Определение числа экспертов.
2. Формирование списка потенциальных экспертов.
3. Оценка компетентности экспертов.
4. Формирование окончательного списка экспертов.

# Методы оценки компетентности экспертов

- Априорные (предшествующие опыту): анкетные данные, самооценка, взаимооценка.
- Тестовые.
- Апостериорные (знания, полученные опытным путем): контрольные экспертизы, комплексные.



# Критерии экспертирования

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение ил классификация чего-либо, мерило оценки.

Критерии экспертизы определяются в соответствии с принципами и целями конкретной экспертизы.

# Критерии экспертирования

Выделяют три группы критериев:

- общие критерии,
- специальные критерии,
- частные критерии.

# Критерии экспертирования

- Общие критерии- позволяют оценить значимость предлагаемого проекта с точки зрения основных тенденций, целей, направлений развития и реформирования образования на разных уровнях его организации.

# Критерии экспертирования

- Специальные критерии – позволяют оценить компетентность автора и содержательность проекта с точки зрения его полноты, соответствия нормативным и понятийным требованиям.

# Критерии экспертирования

- Частные критерии – позволяют оценить степень обоснованности проекта с точки зрения возможностей его воплощения и жизнеспособности.

# Критерии экспертирования: показатели

Общие критерии

- Новизна
- Масштабность
- Системность
- Транслируемость

Специальные критерии

- Полнота
- Согласованность структурных частей

Частные критерии

- Реалистичность
- Реализуемость
- инструментальность

# Этапы проведения экспертизы

- Первый этап. Целеполагающий.
- Формулировка задачи экспертизы;
- Определение ее специфических особенностей;
- Выделение критериев и показателей экспертизы;
- Выбор типа экспертизы.

# Этапы проведения экспертизы

- Второй этап. Проектирующий.
- Как?
- Кто?
- Когда?
- Где?
- Зачем?



# Этапы проведения экспертизы

- Третий этап. Статистический.
- Собираются сведения об объекте экспертизы и его окружении.
- Проводится систематизация полученных данных и их дальнейшая оценка.

# Этапы проведения экспертизы

- Четвертый этап. Оценочный.
- Обсуждаются решения по рассматриваемому объекту;
- Выносится экспертное заключение.

# Формы экспертизы

- Процедура экспертизы в зависимости от объекта может проводиться в нескольких формах:
- в индивидуальной,
- в коллективной,
- в комплексной.

# Формы экспертизы

- **Индивидуальная экспертиза** – проводится по конкретному предметному содержанию отдельным специалистом-профессионалом в соответствии с нормативами или по специально разработанным критериям.
- Например, экспертиза учебного плана, образовательной программы, концепции, учебного заведения.

# Формы экспертизы

- **Коллективная экспертиза**- проводится группой профессионалов в том случае, когда требуется совместное обсуждение и оценка спорных или вызывающих сомнение инновационных составляющих экспертируемого объекта.

# Формы экспертизы

- **Комплексная экспертиза** – многопредметная или многопрофессиональная, когда продукт экспертизы разработан на стыке различных наук и требует компетентной оценки специалистов различных направлений.

# Методы организации экспертизы

- Методы индивидуальной оценки:
- Анкетирование
- Аналитическая записка
- Метод сценария
- Наблюдение
- Свободная беседа
- Тестирование

- Методы коллективной оценки:
- Метод дискуссий
- Метод дельфи
- Метод мозговой атаки
- Метод ранговых оценок

# Методы организации экспертизы

- Достоинства индивидуальных методов:
- Оперативность
- Отсутствие давление авторитетом
- Низкие затраты на экспертизу
- Недостатки:
- Высокая степень субъективности



# Методы организации экспертизы

- Достоинства методов коллективной оценки:
- Возможность разностороннего анализа проблемы,
- Более высокая достоверность оценки,
- Недостатки:
- Сложность формирования группового мнения,
- Возможность давления авторитетом.

# Методы организации экспертизы

- Методы индивидуальной оценки.
- Анкетирование – набор вопросов, ответы на которые позволяют получить информацию об объекте экспертизы.
- Метод сценария – анализ развития событий в будущем.

# Методы организации экспертизы

- Методы коллективной оценки.
- Метод «мозговой» атаки – выявить новые мнения, точки зрения, взгляды по определенной проблеме.
- Основное требование: проблема должна быть четко сформулирована и однозначно понята экспертами. Центральная фигура-приглашенный специалист или руководитель экспертизы.

# Методы организации экспертизы

- Метод «комиссий- открытая дискуссия с целью получения единого мнения.
- Достоинство этого метода – информированность экспертов в процессе обсуждения; связь с организаторами.
- Недостатки - отсутствие анонимности, давление авторитета.

# Методы организации экспертизы.

- Метод Дельфи. (Разработан Хемером и Делке).
- Аналитическая группа формирует обобщенное мнение.
- 4 тура: сообщается цель, заполняется анкета с оценочными ответами, отсекаются крайние, остаются два мнения, которые анализируются и обосновываются с целью выбора одного – обобщенного мнения.

# Методы организации экспертизы

- Метод «ранговых» оценок.
- Суть: любую изучаемую информацию располагают в порядке возрастания или убывания величины признака. Каждому признаку присваивается число, обозначающее его ранг.
- Полученные результаты легко поддаются математической обработке.

# Типология экспертизы

- Существуют различные классификации экспертиз в образовании.
- Этой проблемой занимались ученые Лисичкин В.А., Горелов В.Л., Глазовский Н.Ф., Федоров Ю.М.
- Тем не менее, до сих пор нет ни одной общепризнанной классификационной системы.

# Типология экспертизы

- Классификация 1.
- Критерий-целевая направленность (функциональная типология) В основе- законодательные акты, нормативные документы, стандарты.
- Контрольные
- Оценочные
- Диагностические
- Прогнозные
- Конфликтные



# Типология экспертизы

- Классификация 2. основной  
Критерий- позиция эксперта.
- Нормоконтролирующая,
- Квалифицирующая,
- Дегустационная,
- Понимающая.

# Типология экспертизы

- Нормоконтролирующая экспертиза.

Суть: у эксперта есть эталон, и в ходе экспертизы необходимо установить соответствие-несоответствие этому эталону.

Целесообразно использовать при экспертизе пакета документов на «статус» или при открытии экспериментальной площадки.

# Типология экспертизы

- Квалифицирующая экспертиза.  
Суть ее- интерпретация практики в социокультурном и образовательном контексте.
- Субъект экспертизы предъявляет не только эталон. Но и свои личные цели и ценности.
- Целесообразно применять, когда опыт переносится в новые условия (комбинаторика).
- Эксперт выявляет авторское видение проблемы в диалоге (спор автора и эксперта)

# Типология экспертизы

- «Дегустационная» экспертиза.
- Суть ее: экспертиза осуществляется исходя из вкуса эксперта.
- Строится на авторитете и опыте эксперта, на его ощущении: интересно ли это, значимо ли.
- Отсутствие эталона.
- Необходим подбор квалифицированного эксперта!!!

# Типология экспертизы

- «Понимающая» экспертиза.

Суть ее : помощь автору в самовыражении, становлении его уникального опыта.

- Главное – позволить себе и научить себя понимать другого.
- Задача эксперта-выращивание опыта до уровня транслируемости, дооформление, а не квалификация и оценка.
- Эксперт занимает позицию «непонимающего», которому автор принужден объяснять те или иные тонкости замысла.
- Особенностью данного типа экспертизы является : большая психологическая нагрузка на эксперта!!

# Форма и порядок представления результатов экспертизы

- Основной документ представления экспертизы – экспертное заключение.
- В экспертном заключении должна быть максимально полно раскрыта характеристика объектов.
- Должна быть представлена критериальная база и техника экпертирования.

# Основные положения экспертного заключения

- Реальный или фиктивный характер имеет идея.
- Значимость объекта с точки зрения важности решаемых в ней задач для образования.
- Общекультурная значимость.
- Предполагаемые последствия, прогнозы.
- Предложения, поддержка...

# Желаем успехов !

