

Модуль 2. Организационное и научно-методическое обеспечение образовательной деятельности

Видеолекция 2. Организационное и научно-методическое обеспечение образовательной деятельности

Часть 1. Социально-психологические основы взаимодействия участников образовательных отношений

Вопросы для обсуждения

1. Субъекты образовательных отношений.
2. Социальное партнерство в образовании.
3. Инструменты регуляции взаимодействия: нормативные и социально-психологические.
4. Организация взаимодействия участников образовательных отношений.
5. Детско-взрослая образовательная общность.
6. Экспертиза взаимодействия участников образовательных отношений.

Ясвин В.А. SAKERS.

1. Субъекты образовательных отношений. Инструменты регуляции взаимодействия: нормативные и социально-психологические

В отечественном образовании остается актуальной проблема построения эффективной системы взаимодействия субъектов образовательных отношений, где их законные права и интересы учтены в равной мере.

В документах, регламентирующих образовательную деятельность, субъектами образовательных отношений определены: потребители образовательных услуг (обучающиеся, родители обучающихся), педагоги, образовательные организации, социальные партнеры. Показано, что взаимодействие субъектов образовательных отношений должно быть направлено на построение **открытого** образовательного пространства в интересах развития обучающихся и системы образования.

В этой связи **принцип открытости** требует новой роли государства в образовании – от заведомого доминирования к обеспечению эффективного взаимодействия разнообразных субъектов спроса и предложения образовательных услуг.

Следует отметить, что государственные органы управления образованием и педагогическая общественность едины во мнении, что позитивные изменения системы образования возможны лишь при условии учета интересов трех основных коллективных субъектов образовательных отношений: учащихся и их семей, профессионального сообщества преподавателей и работодателей.

2. Система взаимодействия субъектов образования с социальными партнерами

В законе об образовании Российской Федерации, Федеральных государственных стандартах и других документах регламентирующих организацию и содержания образования в России закреплена принципиальная позиция, определившая приоритет в лице личности развивающегося и социализирующегося ребенка. Исходя из этого, а также опираясь на гуманистические ценности отечественной педагогики, складывающаяся современная система взаимодействия [/http://www.persev.ru/vzaimodeystvie/](http://www.persev.ru/vzaimodeystvie/) субъектов образования с социальными партнерами обращена к личности ребенка, направлена на ее развитие, раскрытие творческого потенциала, уникальности и социализацию (нивелирование негативного влияния социальной среды).

Особую актуальность и значимость проблема взаимодействия образовательной организации с социальными партнерами приобретает при обеспечении условий развития и социализации особого ребенка. Так, задача в создании условий развития и социализации ребенка с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) не может быть решена без межведомственного взаимодействия служб здравоохранения, образования,

физкультуры и спорта, социальной защиты населения, экологических служб и различных общественных организаций.

Взаимодействие общеобразовательной организации с социальными партнерами открывает дополнительные возможности в реализации требований ФГОС, более того, организация такого взаимодействия является обязательной.

При детальном рассмотрении основных направлений деятельности образовательной организации по обеспечению полноценных условий обучения и развития детей с ОВЗ становится понятным требования стандартов к организации и содержанию взаимодействия заинтересованных социальных партнеров /http://www.loiro.ru/files/users/user_93_vzaim.pdf/.

Рассмотрим основные направления развития социальных контактов образовательной организации на ступени начальной школы:

- реабилитационные центры системы социальной защиты населения (организация реабилитационных мероприятий для детей с инвалидностью, обучающихся в школе);
- центры здоровья системы здравоохранения (организация реабилитационных мероприятий для детей с (ОВЗ), в том числе с инвалидностью, обучающихся в школе);
- психолого-педагогические медико-социальные центры системы образования (организация психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, организация коррекционных занятий, реализация индивидуальной образовательной программы);
- специальные (коррекционные) образовательные организации (программно-методическое сопровождение образовательного процесса обучения детей с ОВЗ в условиях общеобразовательной школы);
- центры дополнительного образования системы образования (совместная деятельность в области социокультурной реабилитации детей с ОВЗ);

- общественные организации, родительские ассоциации и т.п. (совместная деятельность по воспитанию подрастающего поколения).

Таким образом, интеграция образовательных и реабилитационных ресурсов субъектов взаимодействия в интересах развития и социализации детей с особыми образовательными потребностями позволит решить основную цель образования, а именно, развитие личности обучающихся и их интеграцию в общество.

3. Нормативно-правовая база взаимодействия образовательной организации с социальными партнерами

Наиболее сложным вопросом в организации межведомственного взаимодействия в формате социального партнерства является разработка нормативно-правовой и совершенствование организационно-управленческой базы для осуществления механизмов межведомственного взаимодействия. Следует определить основные виды документов, регламентирующих межведомственное взаимодействие.

Итак, взаимодействие осуществляется на основе договора между организациями о сетевой форме реализации образовательных программ Согласно п. 2 ст. 15 Закона об Образовании.

При сетевой форме реализации образовательных программ несколькими организациями, осуществляющими образовательную деятельность совместно разрабатывают и утверждают образовательные программы.

Опыт реализации совместных образовательных программ показывает, что взаимодействие в системе образования предполагает повышение профессиональной компетенции работников образования в соответствующих учреждениях системы дополнительного профессионального образования. Востребованы специальные профессиональные компетенции, такие как, способность работать в команде, способность к проектированию образовательных событий, креативность.

4. Внутриотраслевое взаимодействие образовательной организации

Наряду с выстраиванием системы взаимодействия субъектов образовательных отношений, представляющих различные ведомства, актуальным остается построение эффективной системы взаимодействия внутриведомственных субъектов.

Обратимся к базовым документам, определяющим деятельность образовательных организаций в интересах детей с ОВЗ. В соответствии с Законом города Москвы от 28 апреля 2010 года № 16 «Об образовании лиц с (ОВЗ) в городе Москве» (статья 5) коррекция ограничений возможностей здоровья осуществляется:

- непосредственно государственным образовательным учреждением, если число лиц с (ОВЗ), обучающихся по очной форме обучения, составляет свыше шести человек;

- на основе договора государственного образовательного учреждения, в котором обучаются лица с (ОВЗ), с государственным образовательным учреждением для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, или специальным (коррекционным) образовательным учреждением, если число таких обучающихся составляет **менее шести** человек.

Кроме того, такое взаимодействие на основе договора между учреждениями, возможно и при отсутствии тех или иных специалистов сопровождения (педагогов-дефектологов, сурдопедагогов, тифлопедагогов, педагогов-психологов, учителей-логопедов и др.).

Таким образом, в столичном образовании и отечественной системе образования в целом разработаны и применяются комплекты документов, регламентирующие образовательную деятельность с различными категориями обучающихся.

Назовите другие организационные формы взаимодействия.

**Основные психологические характеристики взаимодействия:
стили, типы**

Наличие соответствующего нормативного регулирования и материально-технического обеспечения не взаимодействия субъектов образовательных отношений не отменяет задач психологического сопровождения взаимодействия. К психологическим характеристикам, значимым для построения продуктивного взаимодействия следует отнести стили и типы взаимодействия.

Стили взаимодействия:

- ритуальный (ритуальный стиль обычно задан некоторой культурой, ориентированный на поддержание сложившихся регламентов, алгоритмов взаимодействия);
- манипулятивный (форма межличностного общения, при которой воздействие на партнера по общению с целью достижения своих намерений осуществляется скрытно. Человек рассматривает другого как объект своего воздействия);
- гуманистический (субъект-субъектное взаимодействие, направлено на личность).

Типы взаимодействий: кооперация и конкуренция

Кооперация, или кооперативное взаимодействие, означает координацию единичных сил участников (упорядочивание, комбинирование, суммирование этих сил). Кооперация – необходимый элемент совместной деятельности, порожденный ее особой природой.

Крайнее выражение конкуренции проявляется в форме конфликта.

[/самостоятельная работа 5/.](#)

Организация взаимодействия участников образовательных отношений

В психологии образования установлено, что типология и стилевые характеристики взаимодействия субъектов образовательных отношений в своей основе опираются на ценности и смыслы, которые определены субъектами как приоритетные.

В частности, показано, что отношения, основанные на общих ценностях и мотивации, больше способствуют эффективности, чем отношения на основе симпатий и антипатий.

Отмечается, что гипертрофированное внимание к эмоционально-межличностным связям и их усилению может нанести ущерб формированию системы деловых отношений, особенно в только что организованных, а также в новых группах и коллективах.

Важным результатом взаимодействия, построенного на основе учета интересов и психологических механизмов взаимодействия, является образование детско-взрослой общности.

[/самостоятельная работа 6/.](#)

5. Детско-взрослая образовательная общность

Детско-взрослая общность – результат взаимодействия **участников образовательных отношений**.

Школа – это не только организация обеспечивающая обучение и воспитание, имеющая финансирование, штатное расписание и пакет документов, регламентирующих образовательную деятельность организации.

Условия возникновения образовательной детско-взрослой общности: *миссия школы; ценности; культурные и социальные образцы; традиции; уклад.*

Обязательным условием образования детско-взрослой общности является **миссия школы – сверхзадача** школьного детско-взрослого сообщества, выходящая за рамки задачи осуществления качественного образовательного процесса [/http://moluch.ru/archive/78/13670/](http://moluch.ru/archive/78/13670/) . Сверхзадача определяет отношение сообщества к внешнему миру.

Показатели реализации школой миссии:

- наличие сверхзадачи;
- самоопределение коллектива по отношению к миссии;
- приведение функциональных структур в соответствие с миссией (кафедры, советы, семинары, временные объединения);

- концепция развития школы, основанная на миссии;
- поддержка реализации миссии выпускниками школы.

Еще одним условием образования детско-взрослой общности являются **ценности, транслируемые в детско-взрослой образовательной общности**

Ценности детско-взрослой общности выступают в качестве осознаваемых и принятых ее членами ведущих принципов деятельности и жизнедеятельности, регулирующие правила поведения.

Показатели сформированности ценностей детско-взрослой общности:

- иерархия декларируемых ценностей;
- представленность ценностей в целевых установках;
- ценностное единство;
- способы реализации ценностей;
- носители ценностей и воспроизводство ценностей.

Запечатление и воспроизведение, **транслируемых культурных и социальных образцов** выступает в качестве социально-психологического механизма преемственности моделей социального поведения в образовательной среде.

Представим основные образцы, обеспечивающие преемственность традиций и уклада образовательной организации.

1. Трансляция моделей социального поведения, субкультурных поведенческих скриптов.

2. Трансляция социальных образцов (типов социальных взаимоотношений, ориентированных на воспроизводство определенной модели, например, демократии, конкурентной модели и др.)

3. Трансляция культурных образцов предполагает принадлежность к соответствующей культурной традиции, ее осознание, реализация традиции конкретными людьми.

4. Образец понимается как осознаваемый ориентир для группы.

[/https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.wiki.vladimir.i-edu.ru%2Fimages%2Fef%2Fef%2F%25D0%25A8%25D1%2583%25D1%2581%2](https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.wiki.vladimir.i-edu.ru%2Fimages%2Fef%2Fef%2F%25D0%25A8%25D1%2583%25D1%2581%2)

[5D1%2582%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25B0_%25D0%2598.%25D0%25AE.doc&name=%D0%A8%D1%83%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%98.%D0%AE.doc&lang=ru&c=58c26e60fd0c/](#).

[/самостоятельная работа 7/](#).

6. Экспертиза взаимодействия участников образовательных отношений

Следующим вопросом, рассмотрением которого мы завершаем обзор проблемы социально-психологических основ взаимодействия участников образовательных отношений, является «Экспертиза взаимодействия участников образовательных отношений».

Оригинальная модель экспертизы образовательной среды предложена **Ясвиним В.А.** /<http://www.klex.ru/boj/>.

Взаимодействие анализируется на основе моделирования образовательной среды в системе координат, состоящей из двух осей: «свобода – зависимость» и «активность – пассивность».

Диагностические вопросы и интерпретация ответов

Для оси «свобода – зависимость» (оцените в % соотношении):

1. Чьи интересы и ценности ставятся на первое место в данной образовательной среде? а) личности; б) общества (группы).

2. Кто к кому подстраивается в процессе взаимодействия?

а) воспитатель к ребенку; б) ребенок к воспитателю.

3. Какая форма воспитания преимущественно осуществляется в данной образовательной среде? а) индивидуальная; б) коллективная (групповая).

Для оси «активность – пассивность»:

4. Практикуется ли в данной образовательной среде наказание ребенка?

а) да; б) нет.

5. Стимулируется ли в данной образовательной среде проявление ребенком какой-либо инициативы? а) да; б) нет.

6. Находят ли какой-либо положительный отклик в данной образовательной среде те или иные творческие проявления ребенка? а) да; б) нет.

На основе данной методики анализируемая образовательная среда может быть отнесена к одному из четырех *базовых типов*:

- “*догматическая образовательная среда*”, способствующая развитию *пассивности и зависимости* ребенка;

- “*карьерная образовательная среда*”, способствующая развитию *активности*, но и *зависимости* ребенка;

- “*безмятежная образовательная среда*”, способствующая *свободному* развитию, но и обуславливающая формирование *пассивности* ребенка; наконец,

- “*творческая образовательная среда*”, способствующая *свободному* развитию *активного* ребенка.

Экспертиза взаимодействия участников образовательных отношений (на основе международных шкал ECERS и SAKERS)

К особому классу диагностического инструментария мониторинговых исследований, приобретающему в настоящее время все большую известность, относятся специальные измерительные шкалы [11]. Отечественные шкалы *рейтингования школ* (модель оценки школы всероссийского конкурса «Школа будущего», критерии выявления лучших школ России, Москвы и др.), разработанные зарубежными исследователями шкалы: шкалы *оценки образовательных результатов* (PISA, PIRLS, TIMSS, CIVIC, SITES, NAPLAN и др.) и шкалы *оценки условий реализации образовательных программ* (ECERS – R, ITERS – R, FCCERS – R, SACERS и др.) [5].

К достоинствам такого рода шкал исследователи относят сфокусированность шкал на оценке заявленных параметров, надежность, так

как показатели (индикаторы) позволяют однозначно трактовать наличие и качественное состояние предмета оценки, а также достаточную степень объективности.

Основу процедуры оценки составляет структурированное наблюдение с непосредственной регистрацией индикаторов в специальных листах оценивания, которые содержат индикаторы по каждому показателю.

В структуре шкалы ECERS отдельно представлена *субшкала «Взаимодействие»* и показатели: 29. Присмотр за детьми во время подвижных игр. 30. Общий присмотр за детьми (за исключением времени для подвижных игр). 31. Дисциплина. 32. Взаимодействие персонала и детей. 33. Взаимодействие среди детей.

Кроме этого в структуре субшкалы **«Родители и персонал»** представлен показатель 41. Взаимодействие и сотрудничество персонала.

Приведенный список субшкал и показателей ECERS-R в части взаимодействия созвучен требованиям ФГОС ДО к условиям реализации образовательных программ дошкольного образования [5, 16].

В структуре шкалы **SAKERS** также представлена *субшкала «Взаимодействие»* и показатели: 28. Встреча /уход. 29. Взаимодействие «обучающийся-учитель». 30. Коммуникация «обучающийся-учитель». 31. Присмотр педагогов за обучающимися. 32. Дисциплина. 33. Взаимодействие сверстников. 34. Взаимодействие между педагогами и родителями 35. Коммуникация между педагогами и учителями-предметниками.

Кроме этого в структуре субшкалы «Организация учебного процесса» представлен показатель 38. Взаимодействие «педагог – администрация». В структуре субшкалы «Развитие персонала» выделен показатель 42. Организация взаимодействия учителей во внеурочное время.

В дополнительной субшкале **«Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)»** выделен показатель 47. Создание условий для взаимодействия обучающихся с детьми с ОВЗ (во время внеурочной

деятельности) и 48. Стимулирование общения между обучающимися и детьми с ОВЗ.

Таким образом, обзор социально-психологических основ взаимодействия участников образовательных отношений показал, что структурирование материала **от определения проблемы**, определения субъектов образовательных отношений в контексте идеологии социального партнерства в образовании, акцентирования внимания на инструментах регуляции взаимодействия: нормативных, социально-психологических и организационных **к описанию условий** образования детско-взрослых образовательных общностей и современных технологий объективной оценки взаимодействия участников образовательных отношений, **позволяет** определить проблемные области и «точки роста» становления системы взаимодействия участников образовательных отношений на современном этапе.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016) [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 55.07.2016).
2. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (в редакции 30.06.2015) [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/499048913> (дата обращения 31.03.2016).
3. Комплексный план формирования и реализации современной модели образования в РФ на 2009-2012 годы и на плановый период до 2020 года [Электронный ресурс] // URL: <http://federalbook.ru/files/FSO/soderganie/I/plan%20posle%20Kaliny.pdf> (дата обращения 04.03.2016).

4. Постановление Правительства РФ от 01.12.2015. № 1297 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Доступная среда" на 2011-2020 годы» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71165834/> (дата обращения 05.03.2016).
5. Письмо Минобрнауки России от 15 декабря 2015 г. № МОН-П-5178 «О показателях динамики обеспечения образования детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов» [Электронный ресурс] // Вестник образования. – URL: <http://www.vestnik.edu.ru/Aktualno/102.html> (дата обращения: 17.05.2016).
6. Закон города Москвы от 28.04.2010 № 16 «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья» (в ред. Закона г. Москвы от 25.06.2014 № 37) [Электронный ресурс] // URL: <http://mcp.dogm.mos.ru/legislation/lawacts/1478527/> (дата обращения 06.03.2016).
7. Постановление Правительства Москвы от 25.03.2008 № 195-ПП «О стратегии Правительства Москвы по реализации государственной политики в интересах детей «Московские дети» на 2008-2017 гг.» [Электронный ресурс] // URL: http://mosopen.ru/document/195_pp_2008-03-25 (дата обращения 05.03.2016).
8. Постановление Правительства Москвы от 17.02.2009 № 115-ПП (с изменениями на 25.11.2014) «О Годе равных возможностей в городе Москве и Стратегии повышения качества жизни инвалидов в городе Москве на период до 2020 г.» [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/3708718> (дата обращения 06.03.2016).
9. Алехина С. В. Методологические подходы к психолого-педагогическому сопровождению инклюзивного процесса в образовании [Текст] / С. В. Алехина, И. В. Вачков // Психолого-педагогическое сопровождение в инклюзивном образовании: сборник

- научных статей / отв. ред. С. В. Алехина, Е. Н. Кутепова. М.: ГБОУ ВПО МГППУ, 2014. С 5-14.
10. Взаимодействие субъектов образовательного процесса – основа социальной эффективности образования: Учебно-методическое пособие / под общей ред. Васютенковой И.В. СПб.: ЛОИРО, 2011. 130с.
 11. Иванова Е.В. Применение международной шкалы SACERS при экспертном оценивании условий реализации основной образовательной программы на ступенях начального и основного общего образования // Методист. 2016. № 10. С. 5-8.
 12. Организация инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья: Учебное пособие / отв. ред. С. В. Алехина, Е. Н. Кутепова. М.: МГППУ, 2013. 324 с.
 13. Психология и этика делового общения: учебное пособие для студентов вузов /Под ред. В.Н. Лавриненко. 5-е изд., пререраб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 415с.
 14. Сетевые взаимодействия образовательных учреждений и организаций в процессе реализации образовательных программ. Проектирование и управление: сборник / К.Г. Митрофанов, А.Г. Каспржак, А.А. Пинский и др.; Нац. фонд подгот. кадров, Всемир. Банк, Гос. ун-т Высшая школа экономики. М.: Альянс-Пресс, 2004. 265с.
 15. Фурманов И.А., Аладьин А.А., Амелишко Е.М. Психология общения в учебно-педагогическом процессе: Методическое пособие для учителей/И.А.Фурманов, А.А.Аладьин, Е.М.Амелишко. Мн.: Технология, 2000. 100с. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pedlib.ru/Books/1/0387/index.shtml?from_page=1.
 16. Ясвин В.А. Экспертно-проектное управление развитием школы. М.: Сентябрь, 2011. (Библиотека журнала «Директор школы» № 4, 2011).

По завершении изучения теоретического материала Вами должны быть [выполнены задания для самостоятельной работы модуля 2](#)