

СТРАТЕГИИ ЭФФЕКТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Проф. Е.Г. Тарева

Дискурс: моделирование компонентов (групповая работа)

1. Ситуация обучения
2. Ситуация воспитания
3. Ситуация профессионального общения преподавателей
4. Ситуация учебного взаимодействия обучающихся
5. Ситуация взаимодействия обучающегося с учебным материалом
6. Ситуация взаимодействия преподавателя и родителей
7. Ситуация взаимодействия преподавателя и руководителя: завуча, директора, зам. директора и пр.
8. Ситуация взаимодействия учителя, родителя, ученика

Педагогический дискурс: стратегии коммуникативного поведения (групповая работа)

Стратегии педагогического дискурса – коммуникативные интенции – превратить человека в члена общества, разделяющего ценности, нормы и правила поведения этого общества.

- Объясняющая;
- Оценивающая;
- Контролирующая;
- Содействующая;
- Организующая.

«Все внимание на
«Дневную звезду!»»
«Дневную звезду!»»
ДОСКУ!»

Педагогический дискурс: риски и причины дискоммуникации (групповая работа)

- ▶ Избыточная ритуализация:
конфликт между высокой
степенью нормативности
и неформальностью
личного контакта
субъектов
- ▶ Переосмысление базовых
ценностей =
десакрализация отношений
между субъектами
образовательного процесса



Педагогический дискурс: риски и причины дискоммуникации

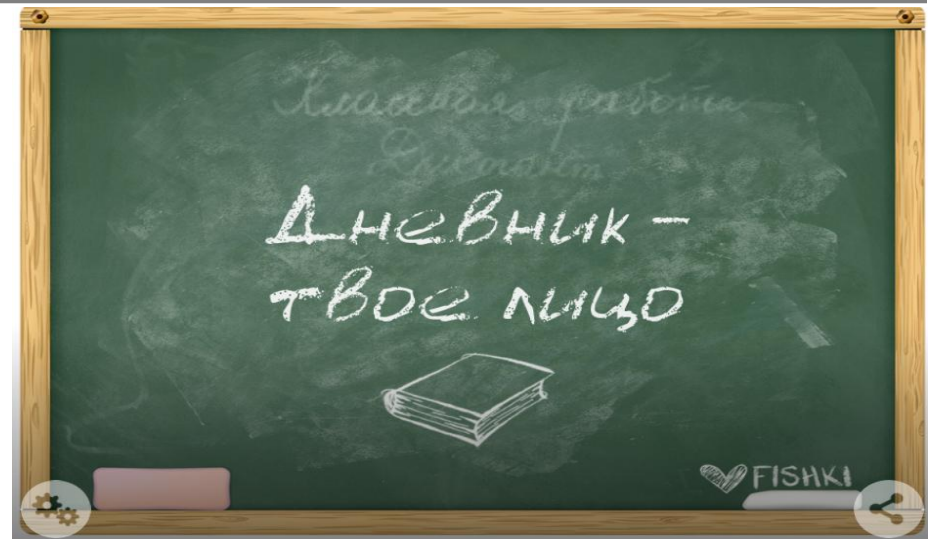
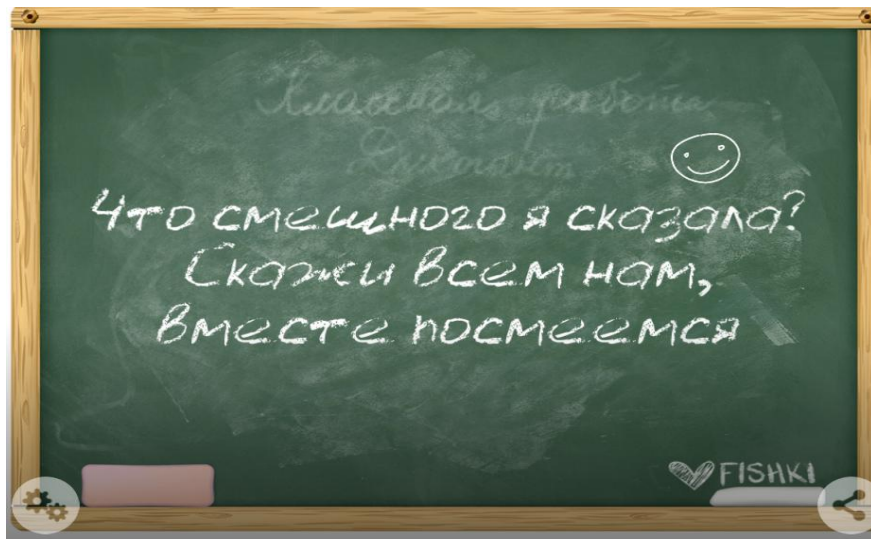
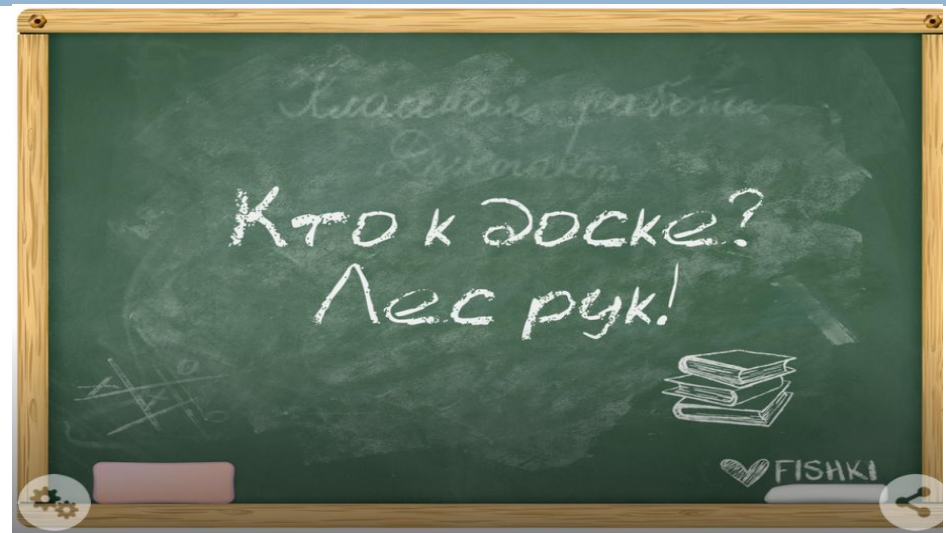
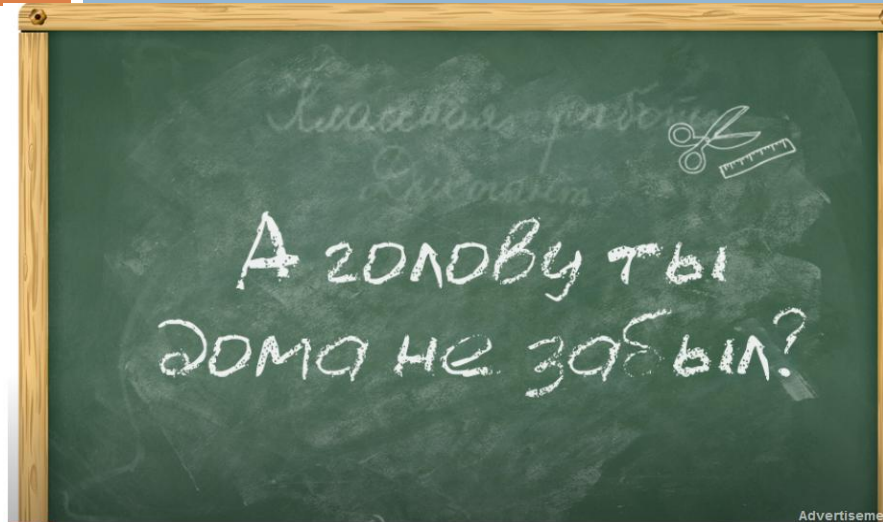
- ▶ Противоречие одних ценностей другим = стремление обучающегося все подвергнуть сомнению
- ▶ Педагог мешает самовыражению обучающихся
- ▶ Преваширование аксиологического компонента над гносеологическим = ситуация постоянного оценивания



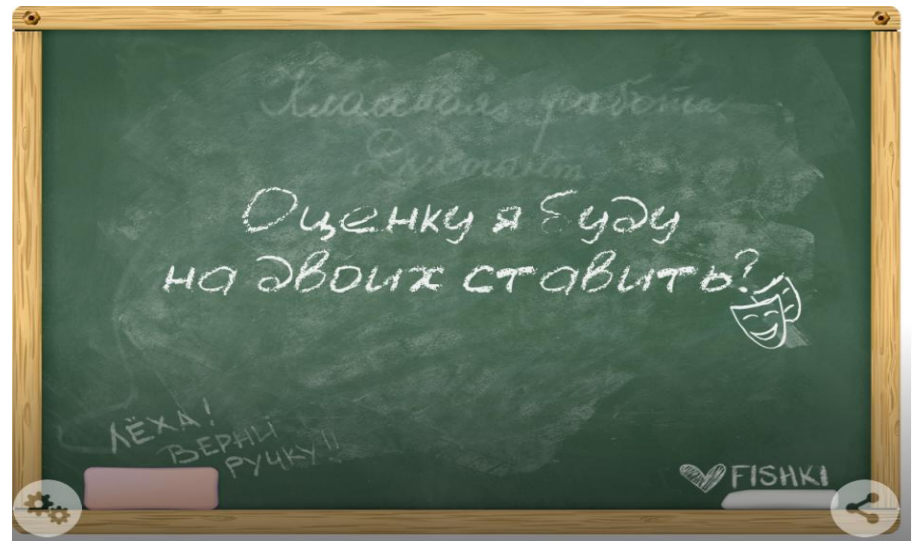
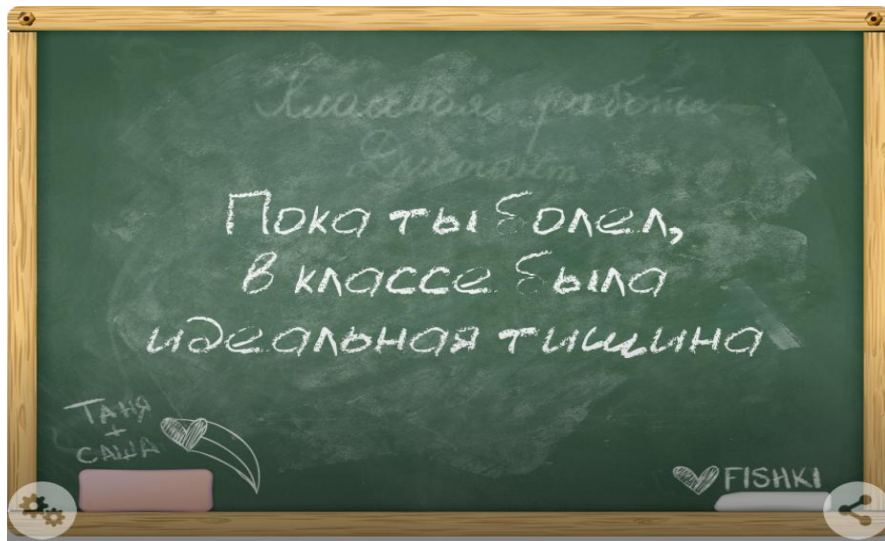
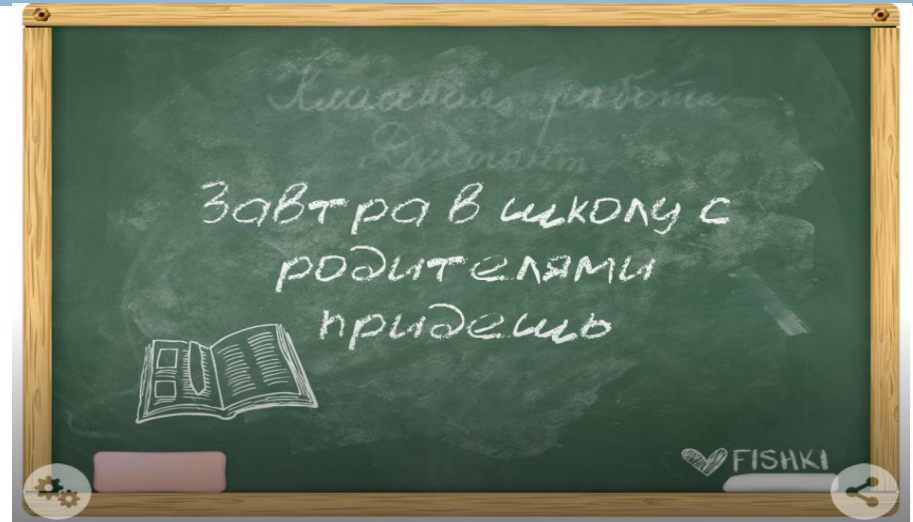
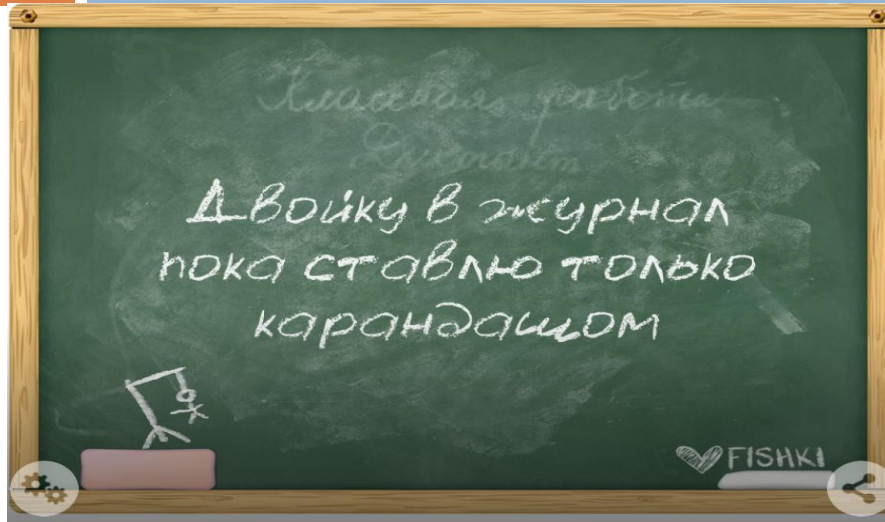
Агрессивные компоненты педагогического дискурса

- Грубое, пренебрежительное, повелительно-покровительственное отношение к обучающемуся
- «Ну всё!!!»,
- «Вы меня достали!!!»,
- «Как же вы мне все надоели!»,
- «Закрыли все рты!»

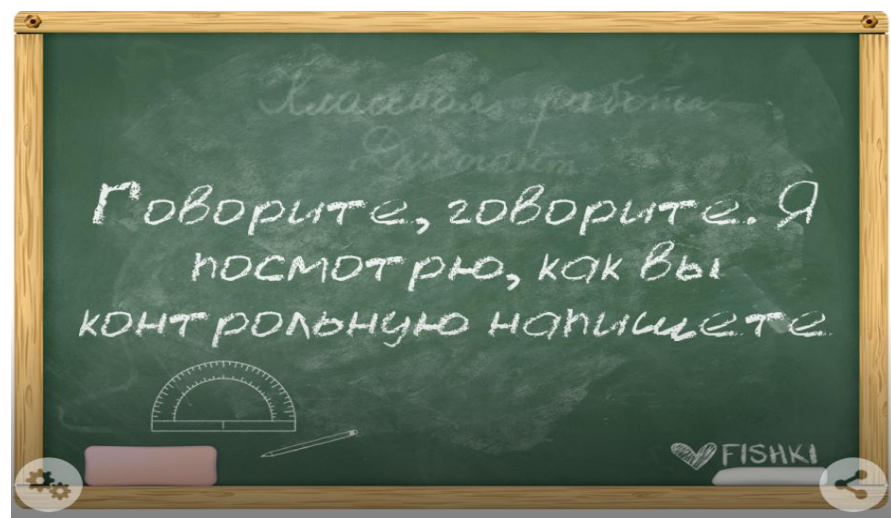
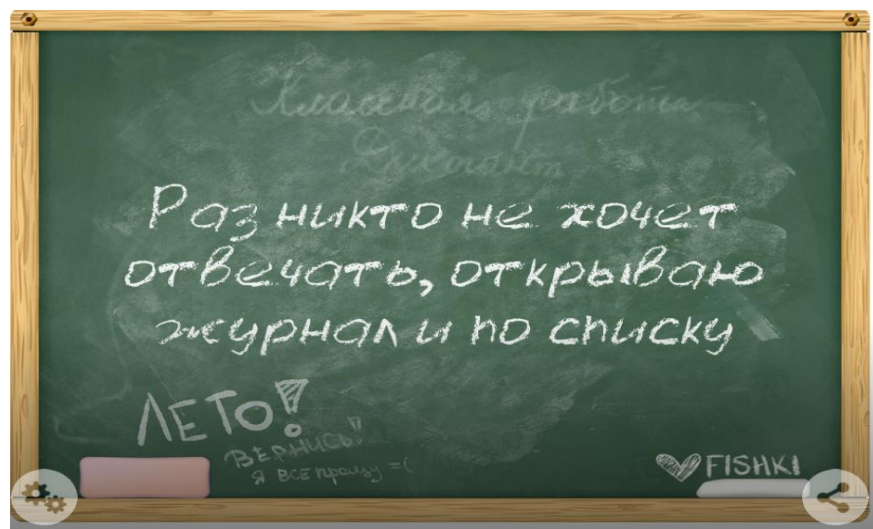
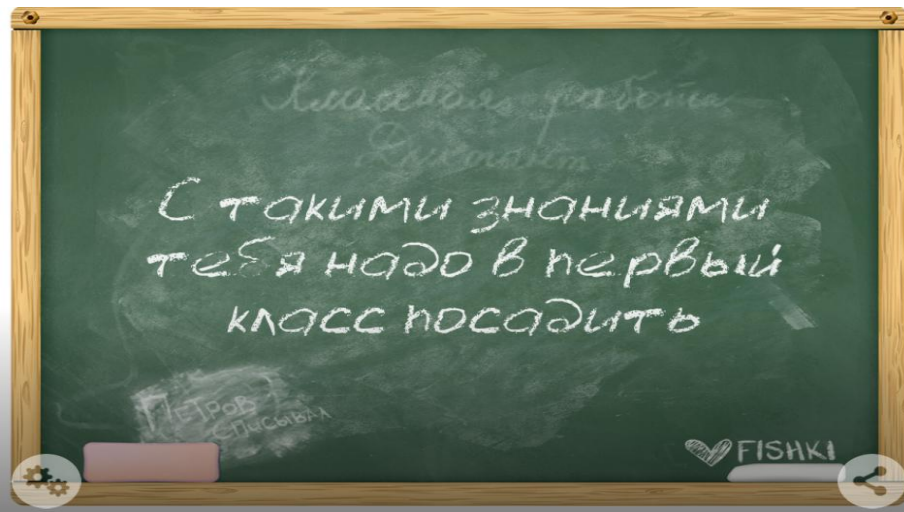
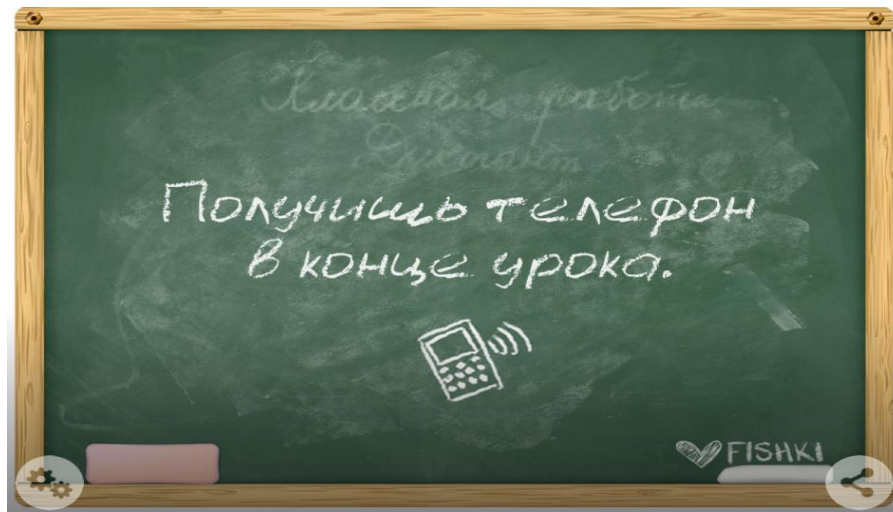
Моделирование ситуаций (парная работа)



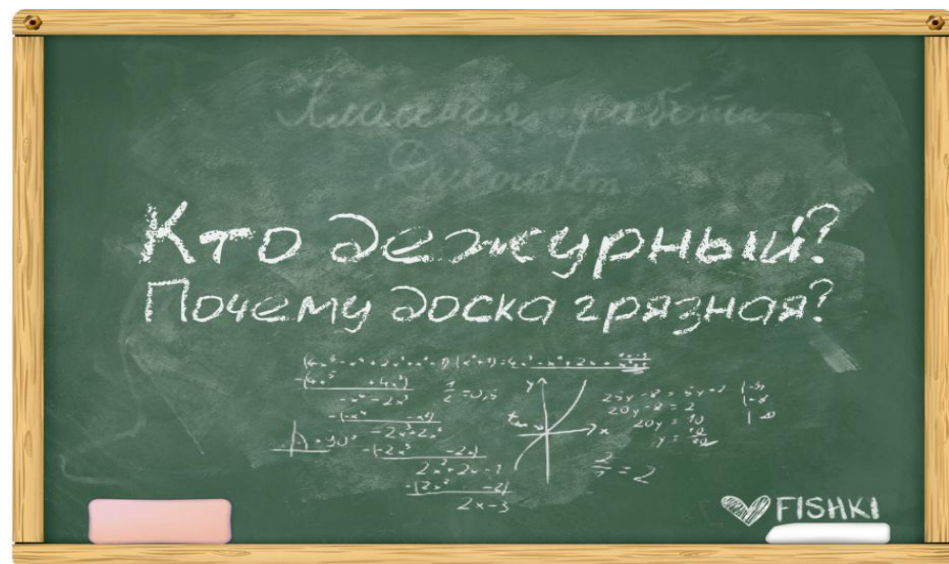
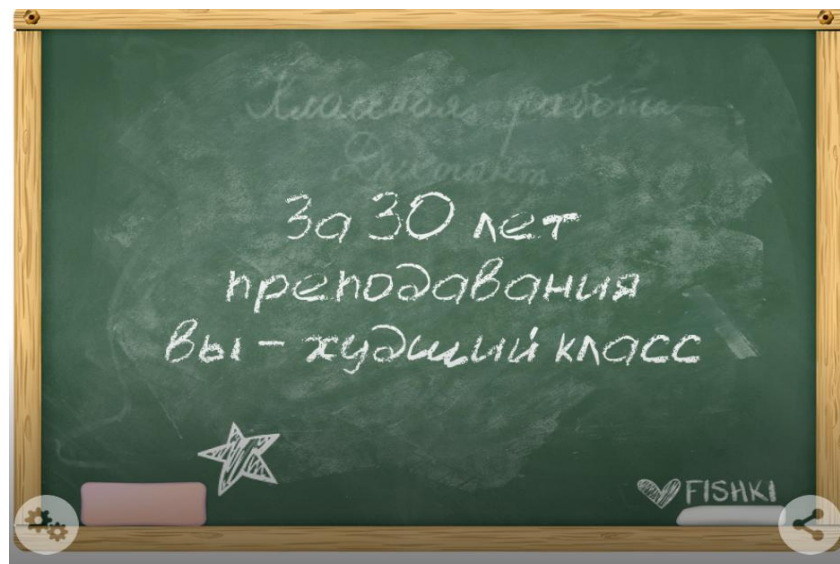
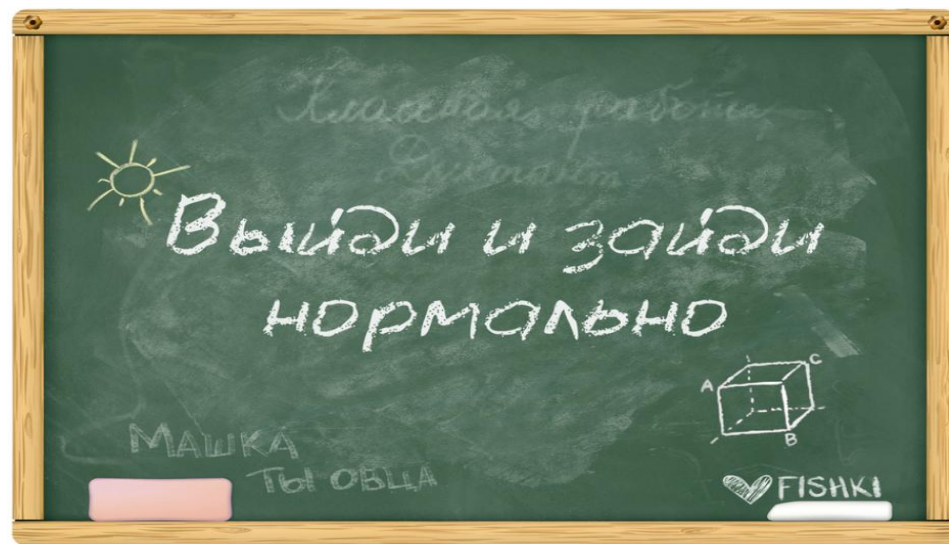
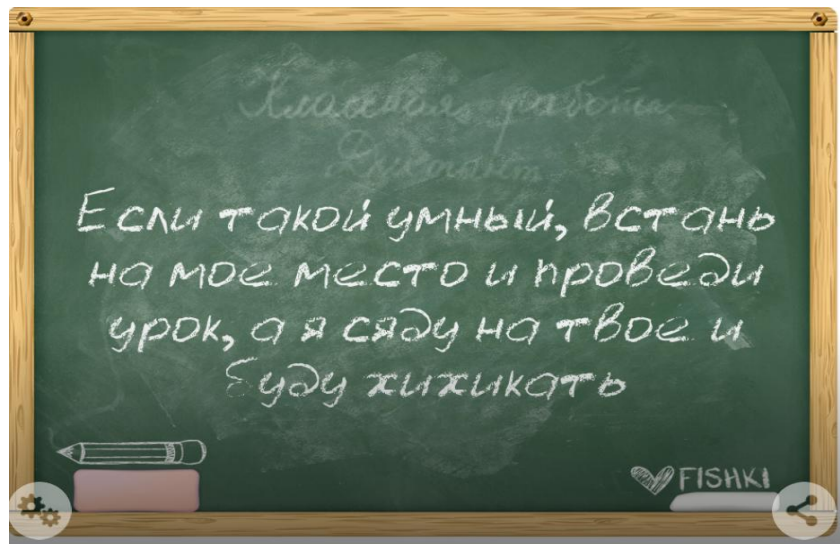
Моделирование ситуаций (парная работа)



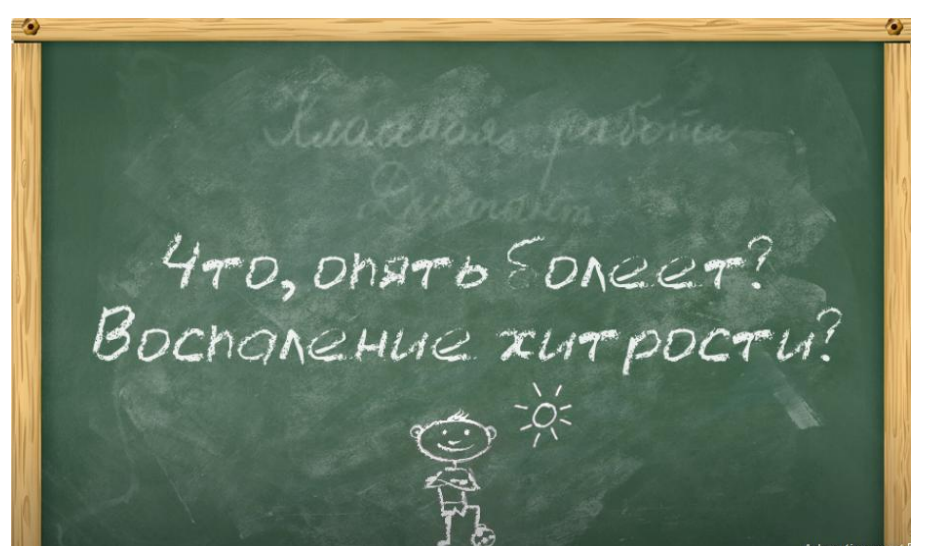
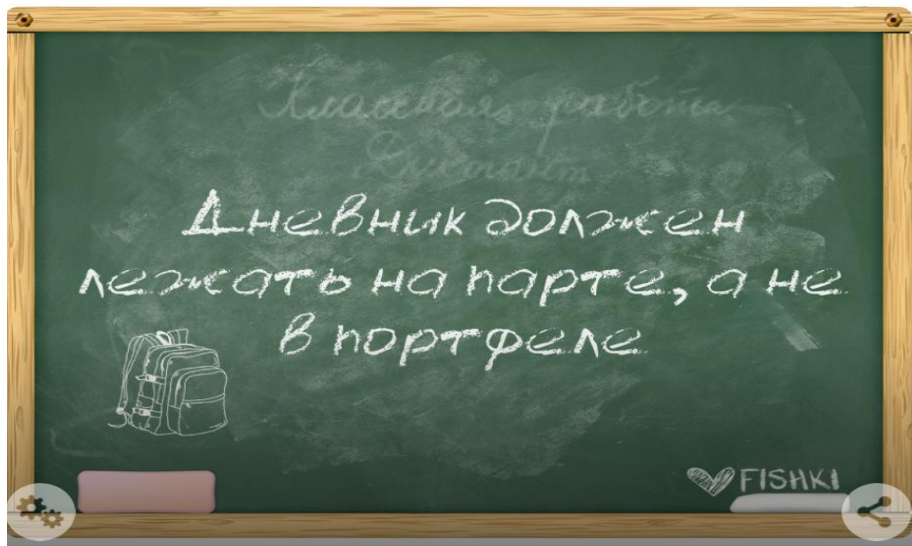
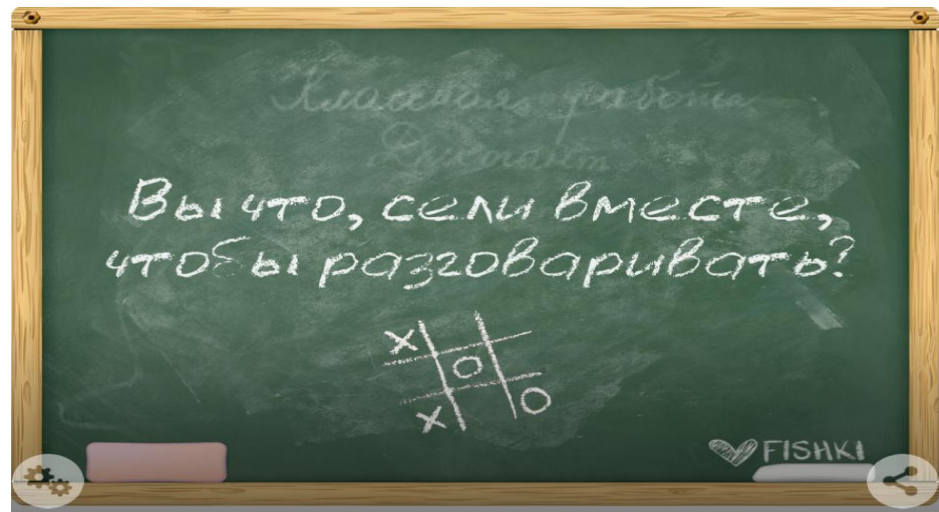
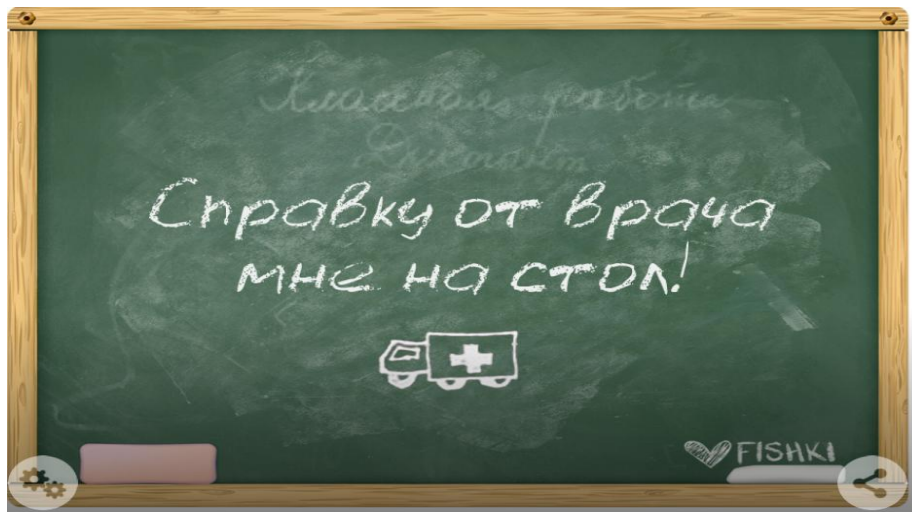
Моделирование ситуаций (парная работа)



Моделирование ситуаций (парная работа)



Моделирование ситуаций (парная работа)



Результаты опроса

- ▶ Опросить 8-10 человек (одногогруппники, друзья, знакомые) по вопросу *«В чем причины конфликтов в коммуникации между учителем и обучающимися?»*
- 1) Составить опросник (не менее 5 вопросов);
- 2) Провести опрос;
- 3) Проанализировать результаты;
- 4) Оформить наглядно полученные результаты (диаграмма, график, картинки и пр.).

Возможности гармонизации педагогического дискурса

- ▶ **Согласованность:** упорядоченность, структурированность, организованность всех компонентов педагогического дискурса;
- ▶ **Связанность:** обеспечение смысловых связей (ментальных, познавательных);
- ▶ **Соразмерность:** пропорциональность, соотнесенность элементов дискурса в рамках ключевых ценностей: Балго – добро, польза, красота и пр.
- ▶ **Согласие:** устранение противоречий, достижение согласия, паритетность отношений

Возможности гармонизации педагогического дискурса

Совершенствование языковой личности учителя:

- ▶ Совершенствование коммуникативно-ролевого образа педагога;
- ▶ Переосмысление социально-коммуникативного статуса педагога как в учебно-воспитательном процесса, так и в сознании обучающихся;

Характер речевой реакции

Тип реакции	Коммуникативные стратегии	Пример
Деструк- тивная	Оскорбительная оценка личности ученика, ирония Противопоставление себя ученику Пессимизм, обобщение поведенческих проявлений, личных качеств ученика Сомнение в способности ученика решить проблему Рассуждение о собственных трудностях Самоустранение от решения проблемы. нулевая реакция	<i>Реплика от ученика поступает третий раз за урок: «А когда закончится урок, давайте раньше?» Учитель: «Уже не в состоянии спокойно посидеть 40 минут? Тебе в детсад тогда надо вернуться. Я тоже домой хочу, а надо учить таких тупиц, как ты.»</i>

Характер речевой реакции

Тип реакции	Коммуникативные стратегии	Пример
Псевдо-конструктивная	Формальная оценка ученика, его действий, оценки проблемы Формальное указание или риторический вопрос Переключение внимания на другое действие, тему, юмор.	<i>Реплика от ученика поступает третий раз за урок: «А когда закончится урок, давайте раньше?» Учитель: «Урок закончится со звонком, не мешай»</i>

Характер речевой реакции

Тип реакции	Коммуникативные стратегии	Пример
Конструк- тивная	Объективная оценка слов, действий, поведения ученика Проникновение в мотивы действий ученика Аргументация своих действий Причинно-следственный анализ Готовность поддержать ученика Педагогический пример, взаимные обязательства Совместный поиск решения Правила, нормы поведения	<i>Реплика от ученика поступает третий раз за урок: «А когда закончится урок, давайте раньше?» Учитель: «Если я правильно поняла, ты куда-то торопишься?»</i>

Речевые реакции педагога

№	Реплики учеников	Реплики учителя
1	«Никто в классе не понял ваше объяснение»	
2	«На вашем уроке мне скучно»	
3	«Мне кажется, что вы ко мне придираетесь»	
4	«Говорите погромче, а то непонятно»	
5	«Это несправедливо! Вы мне занизили отметку! Я работал, да еще лучше всех! Вы были невнимательны, не слушали, когда я отвечал»	
6	«От ваших дополнительных занятий нет никакого результата»	

Речевые реакции педагога

№	Реплики учеников	Реплики учителя
7	«Вечно с этими практикантами время зря проходит»	
8	«Почему Вы не замужем (не женаты)?»	
9	«А у вас грамматическая ошибка в названии темы»	
10	«Вы ошиблись, в энциклопедии по-другому написано»	
11	Реплика от ученика поступает третий раз за урок: «А когда закончится урок, давайте раньше?»	
12	«А вы точно уверены в этих данных?»	

Речевые реакции педагога

№	Реплики учеников	Реплики учителя
13	«Я не сделал домашнее задание, Вы непонятно объяснили, как его сделать»	
14	«Почему Вы опаздываете на урок, а нам нельзя?»	
15	«Вы сначала своих детей родите, воспитайте, а потом умничать будете»	
16	«Вы нам этого не объясняли, а спрашиваете, так не честно»	
17	Ученик провинился. Учитель говорит: "Давай дневник!", а мальчик отвечает «Я забыл его дома»	

Что блокирует общение?

1. Авторитарность, монологичность деятельности педагога

- категоричность учителя, демонстрация себя, нетерпимость к другому мнению, к ошибке;
- навязывание собственного мнения;
- несвободная обстановка на уроке, обилие дисциплинарных замечаний.

2. Отсутствие эмоциональных «плюсов»: улыбка, обращение по имени, физический и зрительный контакт.

Что блокирует общение?

3. Неэффективные словесные конструкции, тормозящие обучение.

- преобладают закрытые вопросы, на которые дети дают односложные ответы;
- вопросы репродуктивные, направленные только на воспроизведение знаний, и вопросы риторические, на которые вообще отвечать не нужно.

Необходимо: отдавать предпочтение вопросам открытым, проблемным, операционным, проясняющим, переломным, на которые нельзя дать односложный ответ.

4. Неумение учителя быть хорошим слушателем, то есть слушателем эмпатическим.

- перебивает, не дослушивает до конца,
- негативно оценивает услышанное,
- не учитывает то, что было сказано ребенком.

Необходимо: пользоваться приемами пассивного и активного эмпатического слушания:

- жестовые и междометные поддакивания;
- зрительный контакт, кивки головой, слова: "Угу", "Так", "Хорошо", "Продолжай" и т.д.

Что блокирует общение?

5. **Закрытая позиция педагога:**

- ❑ эмоционально закрыт, глух, неискренен, боится нарушить план урока, изменить задуманное в пользу ребенка;
- ❑ слышит только себя или то, что хочет услышать, стремится к шаблону, стереотипности, тормозит любые ситуации "разрыва";
- ❑ контролирует, оценивает (отметками), не рефлексировывает сам;
- ❑ исключает влияние ребенка на происходящее на уроке; все зависит только от учителя.

6. **Открытая позиция педагога:**

- ❑ эмоционально открыт, искренен, не боится и готов изменить ситуацию на уроке в пользу ребенка;
- ❑ слышит разное, обнажает разное (мысли, позиции, переживания), понимает и организует разное;
- ❑ организует понимание, рефлексия, самоанализ, рефлексировывает сам;
- ❑ дает возможность ребенку влиять на то, что происходит на уроке.

Задание: анализ конфликтных коммуникативных ситуаций

- Дается ли учителем оценка достоверности сообщаемого собеседницей, оценка убедительности ролевого поведения ученика, оценка интеллектуальных способностей, нравственных качеств, характера ученика, его поступков?
- Определите речевые тактики реализации стратегии
- Определите конфликтогенные речевые средства.
- Определите стадии конфликта

Конфликтные коммуникативные сценарии: замечание

Сценарий 1

У - Румянцев, хватит болтать.

Р - Извините, Татьяна Николаевна, я просто объяснял Паше задание.

У (резким тоном) - **Надо было поднять руку и не мешать другим.**

Сценарий 2

У - Прекратите разговоры.

Р - Извините, Татьяна Николаевна, я просто объяснял Паше задание.

У - **Замолчите. Последнее замечание - оценка на балл ниже.**

Сценарий 3

У - Не разговаривать - поставлю двойки.

Р - Извините, Татьяна Николаевна, я просто объяснял Паше задание.

У - **Ты еще будешь со мной пререкаться? Выйди вон.**

Конфликтные коммуникативные сценарии: замечание

Сценарий 4

У - Роме не терпится получить двойку.

Р - Извините, Татьяна Николаевна, я просто объяснял Паше задание.

У - **На контрольной работе каждый работает самостоятельно.**

Сценарий 5

У - Кто-то у нас разговорился.

Р - Извините, Татьяна Николаевна, я просто объяснял Паше задание.

У - **А я и не знала, что задание теперь объясняешь ты. Спасибо за помощь** (тон доброжелательный, слегка ироничный).

Сценарий 6

У - Рома, не разговаривай.

Р - Извините, Татьяна Николаевна, я просто объяснял Паше задание.

У - **Одним помогаешь - другим мешаешь.**

Коммуникативный тип учеников

1 группа: хорошо успевающие, активные обучающиеся.

контакт с ними доставляет радость учителю;

- хорошее знание их психологических особенностей и больше возможности воспитательного влияния.
- находятся в зоне благоприятных взаимоотношений.
- конфликтов почти не бывает.

2 группа: спокойные ученики, но безразличные к событиям школьной жизни, поступкам своих сверстников

- они чаще не участники, а зрители всего происходящего в школе,
- взаимоотношения с учителями ограничиваются участием в учебной работе,
- общение носит деловой, оценочный характер, и это устраивает обе взаимодействующие стороны – и учителя, и ученика.

3 группа: ученики, которые легко поддаются влиянию других, они действуют под контролем сильных личностей.

- они всегда готовы извиниться перед учителем за проступок, выполнить любое поручение,
- отношения с такими учениками не принимают конфликтный характер.

4 группа: бунтари, независимые, самостоятельные ребята, имеющие свою точку зрения на события в школе, чувствительные к отношениям между людьми.

- вызывают раздражение учителей своим поведением.
- общение часто приводит к затяжным конфликтам .

Барьеры общения (В.А. Кан-Калик)

- **барьер боязни класса**, характерный для начинающих учителей: они неплохо владеют материалом, хорошо подготовились к уроку, но сама мысль о непосредственном контакте с детьми пугает их, сковывает творческую природу
- **барьер отсутствия контакта**: учитель входит в класс и вместо того, чтобы быстро и оперативно организовать взаимодействие с учащимися, начинает действовать автономно
- **барьер негативной установки на класс**, которая может сформироваться, порой, на основе мнений других учителей, работающих в этом коллективе, или в результате собственных педагогических неудач;
- **барьер прошлого негативного опыта** общения с данным классом или учеником
- **барьер несовпадения установок** – учитель приходит с замыслом интересного урока, а класс равнодушен, в результате неопытный учитель раздражен
- **барьер боязни педагогических ошибок** (опоздать на урок, не уложиться во времени);
- **барьер подражания**: молодой учитель подражает манерам общения, деятельности другого педагога, на которого он ориентируется, но не осознает, что механический перенос чужого стиля общения на свою педагогическую индивидуальность невозможен.

Преодоление барьеров в общении

1. попытайтесь зафиксировать, нет ли у вас перечисленных выше барьеров в общении с учащимися. Затем проанализируйте те стороны вашего общения со школьниками, которые по вашему мнению больше всего импонируют им, а также те, которые вызывают неудовлетворенность;
2. в процессе общения старайтесь уходить от стереотипов, явно мешающих успешному взаимодействию (манерность, высокомерие, надменность, дистанционность)
3. попытайтесь ответить на такой вопрос: «Каким видят меня школьники?» Стремитесь, чтобы этот анализ был наиболее адекватен реальному положению дел;
4. старайтесь не выяснять отношения с детьми, а тщательно анализировать, как они развиваются; устраняйте нежелательные элементы, ведущие к образованию барьеров.

Реферирование статьи (1500 печ.зн. с проб.) Times 14, 1,5 инт. 3 x 2 x 2 x 1,5

- ЭФФЕКТИВНАЯ КОММУНИКАЦИЯ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ (ОПЫТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ «ШКОЛА 2100»)

Козлова С.А.

Начальная школа плюс До и После. 2014. № 4. С. 59-64.

- ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Казарян А.В.

Альманах мировой науки. 2015. № 3-2 (3). С. 70-72.

Реферирование статьи (1500 печ.зн. с проб.) Times 14, 1,5 инт. 3 x 2 x 2 x 1,5

- ИНСТРУМЕНТЫ
ЭФФЕКТИВНЫХ
ВНУТРЕННИХ
КОММУНИКАЦИЙ В
СИСТЕМЕ
РЕГИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
Безгласная Е.А.
Региональное
развитие. 2015.
№ 1 (5). С. 1.

- ТЕХНИКИ
ЭФФЕКТИВНОЙ
КОММУНИКАЦИИ С
ЛЮДЬМИ
Гранько А.С.
Наука и
образование:
проблемы, идеи,
инновации. 2015.
№ 1 (1). С. 26-28.

Реферирование статьи (1500 печ.зн. с проб.) Times 14; 1,5 инт.; 3 x 2 x 2 x 1,5

- ИННОВАЦИОННЫЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
АЛЬЯНС КАК ФОРМА
ЭФФЕКТИВНОЙ
КОММУНИКАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ:
СУЩНОСТЬ И
ПРАКТИКА
ОРГАНИЗАЦИИ
Шишарина Н.В.,
Подлиняев О.Л.

- УСЛОВИЯ
ЭФФЕКТИВНОЙ
КОММУНИКАЦИИ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ
Иванова О.А.
Вестник ТОГИРРО.
2016. № 2. С. 32-34.