

## *Диагностика готовности педагогов к инновационной деятельности*

**Готовность к инновациям** включает три основные компонента:

1. *Психологический компонент* (личностно-мотивационный: необходимые личностные свойства и стремление внедрять новое).
2. *Теоретический компонент* (система знаний осваиваемых новшеств, технологии их внедрения, новых способов и форм осуществления профессиональной деятельности и т. д.).
3. *Практический компонент* (совокупность умений реализовывать эти новшества). В структуре данной готовности является личностная готовность, то есть наличие у педагога основных личностных свойств, необходимых для инновационной, в первую очередь, опытно-экспериментальной деятельности:
  - вариативность мышления;
  - креативность (способность к творчеству);
  - перцептивность (способность к восприятию нового);
  - коммуникативность (способность общаться, культура диалога);
  - толерантность (терпимость к инакомыслию);
  - синтонность (способность «настроиться на волну» другого человека: руководителя, коллеги, ребёнка, родителя);
  - эмпатийность (способность к сопереживанию) и целый ряд других.Выделяют также следующие **компоненты готовности педагога к экспериментальной деятельности**:
  - мотивационная готовность;
  - технологическая (операционная) готовность;
  - креативная готовность;
  - рефлексивная готовность.

Критерии и показатели компонентов готовности представлены в таблице 1.

Таблица 1

### **Критерии готовности педагога к экспериментальной деятельности**

<b>Компо-ненты готовности</b>	<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
Мотиваци-онная готов-ность	Наличие исследова-тельской позиции в заданном экспери-ментальном поле.	Положительные практические состояния, вызванные отношением к экспериментальной деятельности.
Технологи-ческая (опе-рационная) готовность	Выполнение дей-ствий, предусмотрен-ных технологией экс-периментальной дея-тельности.	Соответствие экспериментальных действий и их результатов методо-логическим предписаниям и задан-ным исходным установкам заказчи-ка.
Креативная готовность	Интеллектуальная инициатива в тактике реализации заданных	Получение креативного (оригинального, не имевшегося ранее и т.п.) и обоснованного

	исходных установок.	продукта.
Рефлексивная готовность	Осмысленность экспериментальных действий.	Адекватность самооценки собственных идей, предложений, опыта и т.д., обоснованное принятие или непринятие идей, опыта, предложений и т.д. других участников экспериментальной деятельности.

### Методика 1. Шкала готовности к творческо-инновационной деятельности (автор Степанов С.Ю.).

**Инструкция:** Данный опросник предназначен для исследования степени готовности Вашего коллектива к изменениям в организации. При заполнении опросника постарайтесь отразить собственную точку зрения.

Опросник состоит из 20 пунктов, каждый из которых представлен двумя утверждениями. Под ними изображена шкала от 1 до 10. Балл 1 означает Ваше полное согласие с утверждением слева, балл 10 означает, что Вы полностью согласны с утверждением справа, баллы между крайними оценками соответствуют различным степеням Вашего согласия с утверждениями слева или справа. На данном Вам листке обведите кружком выбранные цифры шкалы, которые больше всего соответствуют Вашему мнению.

№	Утверждения	
1.	Вам не понятно, зачем нужно развивать творческий потенциал.	Вам ясно, почему необходимо развитие Вашего творческого потенциала.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
2.	Вам не ясно, зачем нужен инновационный поиск в Вашей профессиональной деятельности.	Вам ясно, зачем нужен инновационный поиск в Вашей профессиональной деятельности.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
3.	Вы наблюдаете за инновационным процессом «со стороны».	Вы являетесь инициатором инновационных поисков в Вашем коллективе.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
4.	Вы считаете, что если творческий поиск в коллективе окончится неудачей, то будет крайне трудно избавиться от последствий.	Вы считаете, что если творческий поиск в коллективе окончится неудачей, то будет легко исправить последствия и двигаться дальше.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
5.	Вы считаете, что развитие Ваших инновационных умений потребует больших усилий.	Вы не считаете, что развитие Ваших инновационных умений потребует больших усилий.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		

6.	Вы не уверены, что затраченные на инновации усилия окупятся.	Вы уверены, что затраченные на инновации усилия окупятся.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
7.	Вы считаете, что инновации не соответствуют ценностям коллектива, в котором Вы работаете.	Вы считаете, что инновации соответствуют ценностям коллектива, в котором Вы работаете.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
8.	Вы видите слабую поддержку Вашим творческим начинаниям со стороны значимых в коллективе людей.	Вы видите сильную поддержку Вашим творческим начинаниям со стороны значимых в коллективе людей.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
9.	Вы верите, что в результате инновации значимые для Вас отношения в коллективе ухудшатся или останутся плохими.	Вы верите, что в результате инновации значимые для Вас отношения в коллективе улучшатся или останутся хорошими.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
10.	Вы уверены, что необходимой организационной поддержки в творческих начинаниях не будет.	Вы уверены, что необходимая организационная поддержка в творческих начинаниях будет оказана.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
11.	Вы ожидаете, что творческая деятельность Вашего коллектива отрицательно повлияет на бюджет школы.	Вы ожидаете, что творческая деятельность Вашего коллектива положительно повлияет на бюджет школы.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
12.	Вы считаете, что нынешние темпы распространения инноваций в Вашем коллективе ниже или выше необходимого.	Вы считаете, что нынешние темпы распространения инноваций в Вашем коллективе оптимальны.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
13.	Вы считаете, что свойственный Вам стиль и опыт работы несовместимы с творческой деятельностью в коллективе.	Вы считаете, что свойственный Вам стиль и опыт работы совместим с творческой деятельностью в коллективе.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
14.	Вы считаете, что в результате распространения инноваций в коллективе независимость, возможность инициативы, обратная связь и значимость Вашей работы уменьшатся.	Вы считаете, что в результате распространения инноваций в коллективе независимость, возможность инициативы, обратная связь и значимость Вашей работы увеличатся.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		

15	Вы относитесь к творческому поиску в коллективе, как к «событию ради события», которое стоит игнорировать или перетерпеть.	Вы относитесь к творческому поиску в коллективе, как к событию, которое заслуживает внимания.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
16	Вы боитесь любой неудачи, связанной с творческими преобразованиями.	Вы не боитесь любой неудачи, связанной с творческими преобразованиями.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
17	Вы считаете, что если в процессе распространения инноваций не все будет получаться, то надо вернуться к старым надежным методам работы.	Вы считаете, что если в процессе распространения инноваций не все будет получаться, то это естественно, и нужно продолжать поиск.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
18	У Вас мало уверенности в своей способности участвовать в совместном творческом поиске в коллективе.	Вы уверены в своей способности участвовать в совместном творческом поиске в коллективе.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
19	Вы считаете, что творческий поиск в коллективе угрожает Вашим законным интересам.	Вы считаете, что творческий поиск в коллективе не угрожает Вашим законным интересам.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		
20	Вы не видите, что цели творческой деятельности и Ваши личные цели согласуются.	Вы видите, что цели творческой деятельности и Ваши личные цели хорошо согласуются.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		

**Ключ к методике № 1.** «Шкала готовности к творческо- инновационной деятельности» (Степанов С.Ю.). Опросник предназначен для исследования готовности педагога к изменениям в образовательном учреждении, в собственной деятельности.

При обработке необходимо суммировать отмеченные испытуемым баллы по всем пунктам методики. Об уровне готовности к творческо-инновационной деятельности свидетельствуют следующие количественные показатели: от 0 до 80 баллов – низкий уровень, от 81 до 140 баллов – средний уровень, от 141 до 200 баллов – высокий уровень.

## Методика 2. Диагностика реализации потребностей в саморазвитии (автор Фетискин Н.П.).

**Инструкция:** Вашему вниманию предлагается ряд показателей. Оцените себя по 9-балльной шкале по каждому показателю. Один балл – это минимальная выраженность показателя, 9 баллов – максимальная. В клеточке выбранного для ответа балла поставьте крестик.

1. Осознание личной значимости непрерывного образования в педагогической деятельности	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2. Наличие познавательных интересов в области педагогики и психологии	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3. Чувство долга и ответственности	1	2	3	4	5	6	7	8	9
4. Любознательность	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5. Стремление получить высокую оценку своей самообразовательной деятельности	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6. Потребность в психолого-педагогическом самообразовании	1	2	3	4	5	6	7	8	9
7. Потребность в самопознании	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8. Ранговое место самообразования среди других видов деятельности	1	2	3	4	5	6	7	8	9
9. Уверенность в своих силах	1	2	3	4	5	6	7	8	9
10. Уровень общеобразовательных знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9
11. Уровень общеобразовательных умений	1	2	3	4	5	6	7	8	9
12. Уровень педагогических знаний и умений	1	2	3	4	5	6	7	8	9
13. Уровень психологических знаний и умений	1	2	3	4	5	6	7	8	9
14. Уровень методических знаний и умений	1	2	3	4	5	6	7	8	9
15. Уровень специальных знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9

**Ключ к методике № 2.** «Диагностика реализации потребностей в саморазвитии» (Фетискин Н.П.).

Методика позволяет определить мотивационный и когнитивный компоненты профессионально-педагогического саморазвития.

Для определения мотивационного компонента необходимо подсчитать общее количество баллов по 1–9 пунктам опросника. Об уровне сформированности мотивационной готовности к педагогическому саморазвитию свидетельствуют

следующие количественные показатели: 55 и более баллов – низкий уровень, 36–54 балла – средний уровень, 35 и менее баллов – высокий уровень.

Для определения когнитивного компонента необходимо подсчитать общее количество баллов по 10–15 пунктам опросника. Об уровне сформированности когнитивной готовности к педагогическому саморазвитию свидетельствуют следующие количественные показатели: 37 и более баллов – низкий уровень, 24–36 баллов – средний уровень, 23 и менее баллов – высокий уровень.

### **Методика 3. Диагностическая карта «Оценка готовности учителя к участию в инновационной деятельности»**

**Инструкция:** Оцените, пожалуйста, предложенные критерии своей готовности по 5-балльной шкале.

№	Критерии	1	2	3	4	5
<b>I. Мотивационно-творческая направленность личности</b>						
1.	Заинтересованность в творческой деятельности					
2.	Стремление к творческим достижениям					
3.	Стремление к лидерству					
4.	Стремление к получению высокой оценки деятельности со стороны администрации					
5.	Личная значимость творческой деятельности					
6.	Стремление к самосовершенствованию					
Всего:						
<b>II. Креативность педагога</b>						
7.	Способность отказаться от стереотипов в педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления					
8.	Стремление к риску					
9.	Критичность мышления, способность к оценочным суждениям					
10.	Способность к самоанализу, рефлексии					
Всего:						
<b>III. Профессиональные способности учителя к осуществлению инновационной деятельности</b>						
11.	Владение методами педагогического исследования					
12.	Способность к планированию экспериментальной работы					
13.	Способность к созданию авторской концепции					
14.	Способность к организации эксперимента					

15.	Способность к коррекции своей деятельности					
16.	Способность использовать опыт творческой деятельности других педагогов					
17.	Способность к сотрудничеству					
18.	Способность творчески разрешать конфликты					
Всего:						
<b>IV. Индивидуальные особенности личности учителя</b>						
19.	Работоспособность в творческой деятельности					
20.	Уверенность в себе					
21.	Ответственность					
Всего:						

**Обработка результатов:** на основе полученных результатов делаются выводы: о высоком уровне готовности педагога к участию в инновационной деятельности, если набрано от 84 до 71 бал-ла; среднем уровне – от 70 до 55 баллов; низком уровне – менее 55 баллов.

#### **Методика 4. Диагностика продуктивности инновационной деятельности педагогического коллектива**

Анализ продуктов деятельности педагогического коллектива проводится по следующим параметрам: повышение квалификации, участие в профессиональных конкурсах, участие в семинарах, конференциях, мастер-классах, разработка программно-методических материалов, применение современных педагогических технологий (согласно классификации Г.К. Селевко), применение цифровых образовательных ресурсов, участие воспитанников в олимпиадах, конкурсах.

Если параметр присутствует – выставляется 1 балл, нет – 0 баллов. Продуктивность инновационной деятельности определяется подсчетом среднего балла по шкале: низкий уровень – до 0,25, средний – от 0,26 до 0,65, высокий – свыше 0,66.

Таблица 2

**Анализ продуктов деятельности учителей  
муниципального общеобразовательного учреждения**

Номер п/п	Ф.И.О.	Занимаемая должность. Преподаваемый предмет	Число полных лет	Стаж педагогической работы (число лет, месяцев, дней)	Разряд, категория, год	Повышение квалификации (более 1 раза в 5 лет)	Распространение своего педагогического опыта	Разработка программно- методических материалов	Применение современных педагогических технологий	Применение цифровых образовательных ресурсов	Участие воспитанников в олимпиадах, конкурсах	Продуктивность инновационной деятельности
							Участие в профессиональных конкурсах					
							Публикации					
							Участие в семинарах, конференциях, мастер- классах					

**Примечание:** низкий уровень – до 0,25, средний – от 0,26 до 0,65, высокий – свыше 0,66.

**Методика 5. Диагностическая карта выявления уровня методической компетентности педагогов (инструментарий для помощи в работе организатора методической службы).**

<b>Методическая компетентность</b>	<b>Показатели (индикаторы) оценивания</b>
Информированность об инновационных явлениях в образовании	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Имеет сведения об инновационных процессах в образовании детей.</li> <li>2. Выделяет и обосновывает приоритеты в современном образовании.</li> </ol>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Умеет выделить проблемы для развертывания инновационной деятельности.</li> <li>4. Умеет направить свое изучение на то направление, которое раньше не было изучено.</li> <li>5. Аргументирует выбор инновационного направления практическими нуждами.</li> <li>6. Подбирает средства для решения практической инновационной задачи.</li> <li>7. Грамотно и рационально отбирает необходимые источники информации для анализа состояния проблемы.</li> </ol>
Определение содержания инновационной деятельности	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выделяет приоритетные направления для развертывания инновационной деятельности.</li> <li>2. Формулирует объективно существующие противоречия для определения содержания инновации.</li> <li>3. Обосновывает выбор содержания инновации, ее актуальность и значимость для науки и практики.</li> <li>4. Формулирует проблемы инновации.</li> <li>5. Видит отсроченный ожидаемый результат.</li> <li>6. Проектирует содержание инновации с учетом возрастных особенностей детей.</li> <li>7. Видит траекторию развития ребенка в соответствии с реализуемым содержанием инновации.</li> </ol>
Отбор наиболее эффективных педагогических технологий реализации содержания инновации	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Знает современные педагогические технологии.</li> <li>2. Умеет спроектировать применение современных технологий для реализации содержания инновации.</li> <li>3. Делает отбор технологий развивающего обучения, наиболее адекватных содержанию инновации и возрасту воспитанников.</li> <li>4. Самостоятельно оценивает эффективность применения технологии.</li> <li>5. Самостоятельно разрабатывает или применяет инструментарий оценивания эффективности технологии.</li> <li>6. Разрабатывает авторские педагогические технологии развивающего обучения.</li> </ol>

<p>Разработка педагогом инновационной методической продукции</p>	<p>7. Видит необходимость разработки той или иной инновационной методической продукции.</p> <p>8. Знает структуру и содержание разных форм и видов инновационной методической продукции (программа, перспективный план, календарное планирование, конспект занятия, сценарий развлечения и т.д.).</p> <p>9. Конструирует необходимую инновационную методическую продукцию.</p> <p>10. Умеет прописывать необходимое методическое обеспечение реализации спроектированного содержания образования.</p> <p>11. Описывает дидактическое обеспечение реализации содержания образования.</p> <p>12. Ведет учет индивидуальных особенностей детей в содержании инновационной продукции.</p> <p>13. Создает методическую продукцию, востребованную другими педагогами.</p> <p>14. Четко определяет цели и задачи разработки данной методической продукции.</p>
<p>Подбор или разработка критериев оценивания качества образования на основе данной инновационной методической продукции</p>	<p>15. Владеет сведениями о критериях оценивания качества образованности детей.</p> <p>16. Умеет отбирать наиболее адекватные критерии оценивания качества образования в соответствии с разработанной методической продукцией.</p> <p>17. Разрабатывает критерии оценивания образованности детей в соответствии с содержанием и направлением методической продукции.</p>
<p>Организация педагогом самообразования для осуществления инновационной деятельности</p>	<p>18. Умеет выделять основания для самообразования.</p> <p>19. Выделяет приоритетные направления для развертывания самообразования.</p> <p>20. Формулирует наиболее актуальную тематику самообразования.</p> <p>21. Определяет этап самообразовательной деятельности.</p> <p>22. Определяет ожидаемые результаты по каждому этапу самообразования.</p> <p>23. Использует научно-методический материал в самообразовательных целях.</p>
	<p>24. Выделяет из найденного материала основное и</p> <p>25. необходимое в соответствии с целью, проблемой и этапом самообразования.</p> <p>26. Использует полученные сведения для создания инновационной методической продукции.</p>

Для заполнения данной карты руководителям предлагается оценить уровень педагога по каждому направлению методической компетентности по 10-бальной шкале: **10–9 баллов** – если показатель присутствует в деятельности педагога в полной мере; **8–7 баллов** – если показатель присутствует в деятельности педагога не в полной мере; **5–6 баллов** – показатель присутствует в деятельности педагога в меньшей мере; **3–4 балла** – показатель отсутствует.

За каждый показатель проставляется оценка (в баллах), затем высчитывается процентное соотношение каждого показателя. Если педагог набирает: *90–100%* – уровень его методической компетентности оптимальный; *89–70%* – уровень его методической компетентности достаточный; *69–50%* – уровень компетентности критический; *менее 50%* – уровень недопустимый.